

ROMÂNIA
JUDEȚUL SUCEAVA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
SUCEAVA

PROCES VERBAL
încheiat astăzi 26 aprilie 2007

D-na. Mandache – președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliul Local al municipiului Suceava convocat în baza Dispoziției Primarului nr. 1.506/20.04.2007, pentru data de 26.04.2007, ora 14,⁰⁰ în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 21 consilieri locali din numărul total de 23 de consilieri în funcție, lipsește motivat: d-na Gabriela Crețeanu, d-na Daniela Rangu întârzie.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, d-na Viceprimar Angela Zarojanu, dl. Viceprimar Marian Ionescu, dl. Secretar Ioan Ciutac, directori: d-na. Elisabeta Văideanu, dl Mihai Jitariuc, dl. Florin Cerlincă, dl. Paul Iftimie – șef Serviciu contencios administrativ juridic, d-na Violeta Bujorean – șef Serviciu acte administrative, relații publice, circulația și păstrarea documentelor, dl. Hanceriuc Mihai – șef Serviciu asociatii de proprietari, d-na Cerasela Prelipceanu – șef Serviciul urbanism și amenajarea teritoriului, d-ra Margareta Isăilă – șef Serviciu patrimoniu, d-na Viorica Nicolescu – șef Serv. fiscalitate – persoane juridice, d-na. Ileana Amariei – Șef Serv. autorizare, corp control comercial, dl. Doru Constantin – șef Serviciu investiții, dl. Ștefan Vasincu – Șef Serv. administrare străzi și sistematizare rutieră, dl. Dan Dura - Șef Serv. integre europeană.

Invitați : dl. Ștefan Groza – director S.C. ACET S.A.și d-na Rodica Nistor – director economic S.C. ACET S.A.Suceava, dl. Aurel Burciu – prorector Universitatea „Ștefan cel Mare” Suceava dl. Lăzăreanu – reprezentantul Spitalului Județean Suceava și reprezentanții Asociației „Juventus” Suceava.

Din partea mass-media participă: dl. Cosmin Omega - Monitorul de Suceava, dl. Valentin Adomnicăi - Crai Nou, dl Mihai Chira – Crai Nou, d-ra Oana Șlemco - Evenimentul de Iași și dl. Dan Coman - Monitorul de Suceava.

D-na Mandache propune Consiliului Local aprobarea desfășurării unui moment festiv susținut de către Asociația „Juventus” Suceava:

VOT : DA – unanimitate

D-na Mandache invită pe dl. Cornel Grosaru, reprezentantul Asociației „Juventus” Suceava.

DI Grosaru – mulțumește Consiliului Local pentru colaborarea și sprijinul acordat de Consiliul Local pentru înființarea unui festival de teatru dat fiind potențialul artistic existent și invită premianții concursului „Festivalului de Teatru Bucovina” să înmâneze, în semn de apreciere d-lui primar, d-nei viceprimar, d-lui viceprimar și consilierilor locali „Certificatul de naștere al Festivalului de Teatru Bucovina”.

Premianții concursului „Festivalul de Teatru Bucovina” înmânează premiile din partea Asociației „Juventus”.

DI Primar mulțumește pentru activitatea culturală desfășurată de Asociația „Juventus” și precizează că latura culturală va fi susținută în continuare la nivelul municipiului Suceava.

D-na Mandache anunță faptul că a venit d-na Rangu, prezența fiind de 22 de consilieri locali.

D-na Mandache - prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot :

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 07.03.2007 și 19.03.2007;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifelor aferente serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare – epurare în municipiul Suceava practicate de S.C. ACET S.A Suceava – inițiatori consilieri locali: d-na Elena Oanea; d-na Jeni Mandachi; d-na Cristina Iordăchel; dl. Neculai Bosancu; dl. Viorel Seredenciuc;
3. Proiect de hotărâre privind diminuarea procentului de facturare a serviciului de canalizare – epurare - inițiator Primarul municipiului Suceava;
4. Proiect de hotărâre privind anularea penalităților aferente debitelor achitate către Asociația de proprietari nr. 73 – bloc 48A – privind consumul de apă rece potabilă și canalizare de familia Dumitru Robert - inițiator Primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind anularea penalităților aferente debitelor achitate către asociațiile de proprietari privind consumul de energie termică de un număr de 14 familii - inițiator Primarul municipiului Suceava;
6. Proiect de hotărâre privind acordarea de înlesniri la plata obligațiilor fiscale pentru SC ETERNITATEA SRL Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici la obiectivul de investiții „Alimentare cu apă Cartier DN 29, Burdujeni, municipiul Suceava” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici la obiectivul de investiții „Canalizare pluvială și menajeră Cartier DN 29, Burdujeni, municipiul Suceava” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
9. Proiect de hotărâre privind finalizarea integrală a blocurilor de locuințe nr. 20, 21 și 22 din Ansamblul de locuințe Obcini I B din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
10. Proiect de hotărâre privind acordul ca SC TERMICA SA să devină membru asociat în cadrul Asociației Sportive Fotbal Club Cetatea Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind amplasarea teraselor estivale în zonele publice ale municipiului Suceava - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – d-na. Angela Zarojanu;
12. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a trei parcele de teren ce aparțin domeniului public al municipiului Suceava în vederea amenajării de terase sezoniere în perioada 1 mai – 31 octombrie 2007 - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – d-na. Angela Zarojanu;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor de organizare a licitației în vederea amenajării a trei terase sezoniere - inițiator Primarul municipiului Suceava;

14. Proiect de hotărâre privind trecerea unei suprafețe de 5.000 mp teren din parcela de pășune din zona Tătărași din domeniul public al municipiului Suceava în domeniul privat al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
15. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la HGR nr. 1357/27.12.2001 privind atestarea domeniului public al județului Suceava, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii în folosință gratuită către E-ON Moldova a terenului în suprafață de 1 mp situat în Suceava, str. Ion Creangă, nr.16 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
17. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de suprafață asupra unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în str. Universității f.n., stația de autobuz Zimbru, proprietarului construcției amplasate pe această parcelă de teren, respectiv S.C. „NILTRUST” S.R.L. - inițiator Primarul municipiului Suceava;
18. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și S.C. Bethesda S.R.L. Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
19. Proiect de hotărâre privind acordarea unui aviz de principiu în scopul sprijinirii Complexului Muzeal Bucovina în organizarea Conferinței Modiale ICOM-CC-2011 la Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
20. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor parcele de teren situate în Suceava str. Calea Unirii f.n. și str. Stațiunii f.n.- inițiator Primarul municipiului Suceava;
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unei parcele de teren situate în Suceava str. Aleea Lalelelor f.n. - inițiator Primarul municipiului Suceava;
22. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unei parcele de teren situate în Suceava str. Ștefan cel Mare f.n. - inițiator Primarul municipiului Suceava;
23. Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a patru parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava situate în Suceava – Zona Cartodrom - inițiator Primarul municipiului Suceava;
24. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unor parcele de teren în municipiul Suceava, Str. Jean Bart, bl.7A - inițiator Primarul municipiului Suceava;
25. Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei tehnice aprobată prin HCL nr.314/2006 în baza Legii nr. 350/2001 - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – d-na. Angela Zarojanu;
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism (PUD) - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – d-na. Angela Zarojanu;
27. Proiect de hotărâre privind modificarea art.3 alin.1 din cadrul anexei la HCL nr. 357/2006 privind Regulamentul de autorizare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață de pe raza municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
28. Informarea Direcției de Asistență Socială privind acordarea prestațiilor financiare în trimestrul I al anului 2007 înregistrată la Primăria municipiului Suceava sub nr. 16088/19.04.2007;
29. Adresa Inspectoratului Școlar al Județului Suceava înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 121/02.04.2007;
30. Petiția d-lui. Rădășan Cătălin înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 77/08.03.2007;
31. Diverse.

VOT : DA – 21
ABȚ- 1

D-na Mandache - prezintă ordinea de zi suplimentară a ședinței și o supune la vot:

1. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2007 – inițiator Primarul municipiului Suceava;
2. Proiect de hotărâre privind închirierea fără licitație publică a patru parcele de teren ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava d-na Angela Zarojanu;
3. Informarea Direcției Tehnice – Coordonare Servicii Publice – Serviciul administrare străzi și sistematizare rutieră privind lucrările de reparații a străzilor din municipiul Suceava, înregistrată la Primăria municipiului Suceava sub nr. 16759/26.04.2007;
4. Cererea Universității Ștefan cel Mare Suceava înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 142/25.04.2007;

VOT : DA – 22

D-na Mandache dă citire art. 63 alin. 7 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local al municipiului Suceava, respectiv „Timpul afectat fiecărui vorbitor privind dezbaterile asupra unui proiect de hotărâre sau problema înscrisă pe ordinea de zi este de 3 minute” și propune respectarea acestora și a celorlalte prevederi ale Regulamentului. De asemenea propune discutarea cu precădere a punctului 4 de pe ordinea de zi suplimentară și a art. 6 din cadrul punctului 26 de pe ordinea de zi inițială dat fiind faptul că sunt prezenți invitați pentru susținerea acestor puncte.

DI Barbă propune inversarea punctelor 2 și 3 de pe ordinea de zi inițială.

Se supune la vot propunerea d-nei Mandache respectiv discutarea cu precădere:

- a punctului 4 de pe ordinea de zi suplimentară

VOT : DA – 22

- a punctului 26 art.6 de pe ordinea de zi inițială

VOT : DA – 19

NU - 3

Se supune la vot propunerea d-lui Barbă, respectiv inversarea punctelor 2 și 3 de pe ordinea de zi inițială:

VOT : DA – 13

ABȚ – 5

PUNCTUL 4 – Ordinea de zi suplimentară - Cererea Universității Ștefan cel Mare Suceava înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 142/25.04.2007;

DI Burciu precizează că este vorba de un program cu o valoare de 400.000 euro câștigat de Universitatea “Ștefan cel Mare” Suceava și cuprinde două componente una directă – pensii și

manageri din județul Suceava din regiunea Bucovina și una indirectă pentru turiști – 3 chioșcuri de informare asemănătoare celor prezentate în anexa cererii, chioșcuri care urmează să fie amplasate în Siret, Humor și Suceava. Pentru amenajarea chioșcului de informare turistică din Suceava pe o suprafață de teren de 20 mp este necesar în primă fază de acordul de principiu al Consiliului Local al municipiului Suceava.

D-na Viceprimar precizează că acest aviz de principiu din partea Consiliului Local este necesar la prezentarea proiectului în ceea ce privește dovada existenței suprafeței necesare pentru amplasarea Punctului de Informare Turistică.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil propunerea.

Se supune la vot propunerea de acordare a unui acord de principiu pentru amplasarea unui Punct de Informare Turistică:

VOT : DA – 22

PUNCTUL 26 Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism (PUD) - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – d-na. Angela Zarojanu;

ARTICOLUL 6 – PUD Spitalul Județean de Urgență

Comisiile de specialitate au avizat favorabil.

DI Lăzăreanu mulțumește pentru implicarea și atenția acordată și prezintă pe scurt situația, astfel, Spitalul Județean de Urgență urmează să fie amplasat pe teritoriul Spitalului Vechi și dat fiind faptul că Spitalul Nou nu poate absorbi toate paturile din Spitalul Vechi solicită ca soluție intermediară mutarea amplasamentului pe terenul viran, iar pe măsură ce se vor demara construcțiile, secțiile vor fi mutate definitiv. De asemenea consideră că proiectul noului spital nu corespunde întru totul cerințelor, motiv pentru care consideră că acest subiect trebuie discutat între specialiștii administrației locale cu cei din sănătate, pentru ca acest proiect să corespundă cerințelor municipalității.

DI Primar precizează că Primăria este doar partener administrativ, responsabil cu asigurarea utilităților, strategia aparține Ministerului Sănătății și Agenției de Sănătate Publică și nu Consiliului Local, titularul proiectului este ministerul prin reprezentantul său în teritoriu ASP, iar în ceea ce privește mutarea amplasamentului, municipalitatea nu poate interveni pentru acest fapt.

DI Iosub precizează că este incontestabil faptul că municipiul Suceava are nevoie de un spital de urgență, nepunându-se problema ca PUD – ul să nu fie aprobat, însă proiectul este al Ministerului Sănătății și ASP și trebuie de avut în vedere în acest caz și realizarea unui studiu de circulație care să vizeze reamenajarea intersecției care să permită accesul între cele două spitale printr-un pasaj subteran.

DI Steiciuc susține cele menționate de dl Primar, problemele sunt ale ASP, Consiliul Local acordă un vot de oportunitate pentru amplasarea acestui spital.

DI Iordache menționează faptul că inițiativa d-lui Lăzăreanu este una lăudabilă, în special prin faptul că a surprins unele aspecte care nu erau cunoscute și propune ca această problemă să fie tratată cu politețe și seriozitate.

D-na Iordăchel atrage atenția asupra faptului că aceasta este ultima posibilitate de amenajare a unui Spital Județean de Urgență pe teritoriul municipiului Suceava, iar în ceea ce privește problemele ridicate, secțiile vechi vor fi realocate în Spitalul Nou și va fi realizat un profil economic al secțiilor existente în Spitalul Vechi dată fiind situația precară a dotărilor știut fiind faptul că acestea trebuie corespundă normelor impuse de Uniunea Europeană.

DI Cașu consideră că trebuie depuse toate eforturile pentru ca acest spital să fie construit la Suceava, iar aprobarea PUD – ului este primul pas în acest sens.

DI Donțu precizează că o problemă de o importanță atât de mare nu trebuie tratată cu superficialitate și evidențiază faptul că în Consiliul Local nu s-a discutat în legătură cu investiția ce urmează a fi realizată în municipiul Suceava. O altă problemă ce se impune în acest caz este cea a îmbunătățirii condițiilor din Spitalul actual și solicită ca o parte din sumă să fie alocată de Ministerul Sănătății pentru modernizarea Spitalului actual și restul să fie folosit pentru amenajarea Spitalului Județean de Urgență. De asemenea este necesară colaborarea Consiliului Județean cu Consiliul Local și cu Ministerul Sănătății atât pentru emiterea acordului necesar pentru amenajarea Spitalului Județean de Urgență cât și pentru realizarea unei estimări bugetare pentru ridicarea nivelului de dotări la Spitalul Municipal Suceava și apoi construirea Spitalului Județean de Urgență.

DI Primar precizează faptul că Spitalul este subordonat Consiliului Județean, Consiliul Local este partener în asigurarea utilităților, iar dacă până la data de 30.04.2007 nu este aprobat PUD – ul, județul Suceava pierde acest proiect, acest spital de urgență va putea fi construit la Rădăuți sau la Botoșani, iar în ceea ce privește ridicarea nivelului de dotări a Spitalului municipal, sunt alocate 13 mld lei în acest sens.

Se supune la vot art.6:

VOT : DA – 22

Articolul a fost aprobat.

ARTICOLUL 1

Comisiile de specialitate au avizat favorabil.

DI Seredenciuc întreabă de ce aceste PUD-uri conțin modificări față de reglementările din PUG.

D-na Viceprimar precizează faptul că potrivit Legii nr. 50/1991, republicată privind urbanismul prevede faptul că Planul Urbanistic General poate fi modificat doar prin Planuri Urbanistice de Detaliu care care sunt supuse aprobării Consiliului Local.

DI Cașu consideră că inițiativa de dezvoltare și modernizare a municipiului trebuie susținută.

DI Steiciuc precizează că Planurile urbanistice, atât de zonă cât și de detaliu după ce sunt avizate de Comisia tehnică sunt trimise Comisiei de Urbanism care dă un vot de oportunitate.

DI Seredenciuc întreabă dacă modificările aduse se referă la regimul de înălțime.

DI Steiciuc invită pe toți cei interesați să participe la ședințele Comisiei de Urbanism și să solicite informațiile suplimentare serviciilor din cadrul Primăriei.

DI Iosub remarcă faptul că Planul Urbanistic General al municipiului Suceava nu mai corespunde faptic tocmai datorită necesității de evoluție și modernizare a municipiului Suceava.

DI Primar subscrie la cele exprimate de dl Iosub și precizează că PUG al municipiului Suceava urmează să fie întocmit tocmai pentru a cuprinde zonele sensibile, însă acest fapt nu trebuie să constituie un impediment în calea dezvoltării municipiului Suceava.

DI Barbă precizează că Planului Urbanistic General îi pot fi aduse modificări prin PUZ sau PUD, astfel potrivit art.32 alin.3 din Legea nr.350/2001 privind amenajarea teritoriului și urbanismul cu ultima modificare adusă în data de 06.08.2007 prevede că modificările aduse reglementărilor Planului Urbanistic General asupra procentului de ocupare a terenului și distanțele față de limitele laterale și posterioare se stabilesc prin PUD, iar cele aduse regimului de construire, funcțiunii zonei, înălțimii maxime admise, coeficientului de utilizare a terenului se stabilesc prin PUZ – uri.

D-na Viceprimar mulțumește d-lui Barbă pentru explicațiile date d-lui Seredenciuc.

Se supune la vot art.1:

VOT : DA – 18

ABȚ - 4

Articolul a fost aprobat.

ARTICOLUL 2

Comisiile de specialitate au avizat favorabil.

DI Barbă consideră că este util a se analiza dacă pentru modificările aduse în PUG situația se rezolvă prin PUD sau prin PUZ, apoi ținând cont de modul în care au fost soluționate cererile altor investitori din zonă consideră realizarea unei asocieri pentru amenajarea intersecției, pentru a fi echitabil față de ceilalți investitori care au amenajat intersecții în municipiul Suceava.

DI Primar precizează că propunerea d-lui Barbă constituie o condiție pentru realizarea acestei investiții.

DI Cașu mulțumește pentru explicațiile date pe textele de lege și propune discutarea în concret a situațiilor prezentate, dat fiind faptul că aceste explicații sunt deja cunoscute.

D-na Săndulescu atrage atenția în numele consilierilor PD din cadrul Comisiei de Urbanism, asupra faptului că este posibil ca în acest proiect să nu fie respectată Legea nr. 350/2001, iar dacă cineva va dori să atace acest proiect de hotărâre sau poate chiar autorizația de construcție a investitorilor pot fi anulate în contencios administrativ.

DI Primar precizează că are cunoștință asupra intenției consilierilor PD de a ataca documentele de urbanism, PUD-ul, autorizația și propune ca înainte de toate să se aibă în vedere faptul că această investiție va revitaliza economia la nivelul municipiului Suceava, iar în ceea ce privește propunerea d-lui Barbă, aprobarea PUD - ului va fi condiționată de asocierea pentru amenajarea intersecției.

D-na Săndulescu menționează că intenția consilierilor PD este ca investiția să fie făcută în spiritul legii.

Se supune la vot art.2:

VOT : DA – 19

ABȚ – 3

Din cauza unei defecțiuni tehnice dl Iosub a votat de la consola d-nei Crețeanu.

Articolul a fost aprobat.

ARTICOLUL 3

Comisiile de specialitate au avizat favorabil.

DI Vătafu întreabă dacă există o comisie care avizează PUD înainte de a fi prezentat în Consiliul Local.

DI Primar precizează că aceasta este una dintre atribuțiile Comisiei tehnice.

DI Vătafu propune reanalizarea acestui PUD în Comisia tehnică dat fiind faptul că o documentație odată aprobată nu mai poate fi modificată, iar drumul de acces în acest caz este îngust, accesul mașinilor de salubritate, sau ale pompierilor nu este posibil.

DI Primar membrii Comisiei tehnice nu sunt angajați ai Primăriei municipiului Suceava, aceștia au studiat toate aceste cazuri au fost analizate, Primăria urmează să realizeze PUZ – ul necesar.

DI Steiciuc precizează că la ambele ședințe ale Comisiei tehnice la care a participat în calitate de invitat au fost proiecte returnate cu indicații de modificare.

Se supune la vot art.3:

VOT : DA – 20

ABȚ - 2

Articolul a fost aprobat.

ARTICOLUL 4

Comisiile de specialitate au avizat favorabil.

DI Vătafu avertizează asupra faptului că drumul de acces este necorespunzător.

Se supune la vot art.4:

VOT : DA – 19

ABȚ - 3

Articolul a fost aprobat.

ARTICOLUL 5

Comisiile de specialitate au avizat favorabil, **Comisia de urbanism** a avizat favorabil cu 5 voturi pentru și 2 voturi împotriva.

DI Vătafu precizează că acest PUD a mai fost prezentat în aceeași formă într-o ședință anterioară și respins datorită nerespectării normelor în vigoare referitoare la distanțele prevăzute de lege.

D-na Viceprimar precizează că acest PUD a fost respins fără a exista o motivație serioasă, iar distanța prevăzută de lege este respectată.

DI Cașu propune ca în cazul proiectelor la care există suspiciuni, cei interesați să participe la ședințele comisiilor de specialitate.

Se supune la vot art.5:

VOT : DA – 15

ABȚ - 7

Articolul a fost aprobat.

ARTICOLUL 7

Se supune la vot art.7:

VOT : DA – 19

ABȚ – 3

Se reia procedura de vot deoarece d-na Săndulescu a greșit votul

VOT : DA – 20

ABȚ – 2

Articolul a fost aprobat.

PUNCTUL 1 Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 07.03.2007 și 19.03.2007.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil procesul verbal, **Comisia de urbanism** – discuții în plen.

DI Seredenciuc dă citire art.59 alin. 5 din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local al municipiului Suceava :” La începutul fiecărei ședințe, secretarul municipiului Suceava supune spre aprobare procesul-verbal al ședinței anterioare. Consilierii locali au dreptul ca, în cadrul ședinței, să conteste conținutul procesului-verbal și să ceară menționarea exactă a opiniilor exprimate în ședința anterioară”. De asemenea reclamă faptul că nu a primit deși a solicitat o copie după procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 29 martie 2007, copie care era necesară la Tribunalul Suceava pentru motivarea contestației făcută împotriva hotărârii de încetare a mandatului de consilier local. Consideră că acest refuz nu este o coincidență, a studiat toate procesele verbale din acest mandat, au mai fost cazuri când au fost trei ședințe de Consiliu Local în aceeași lună, însă în luna următoare toate procesele verbale au fost prezentate spre aprobare, extrasul din procesul verbal neaprobat și care nu poartă nici o semnătură nu are nici o valoare în instanță, iar ultimul termen al procesului este în luna aprilie, iar următoarea ședință a Consiliului Local în care acesta va putea fi aprobat este la sfârșitul lunii mai.

DI Secretar menționează faptul că au mai fost situații în care procesul verbal al unei ședințe nu a fost aprobat în ședința imediat următoare, de exemplu procesele verbale al ședințelor extraordinare ale Consiliului Local din luna noiembrie 2004, respectiv 8.11.2004 și 17.11.2004 au fost aprobate în ședința lunii decembrie, iar procesul verbal al ședinței ordinare din luna noiembrie, respectiv 30.11.2007 a fost supus aprobării în ședința lunii ianuarie a următorului an, respectiv 27.01.2005. O situație asemănătoare este cea a lunii martie 2007 când datorită volumului mare de muncă procesul verbal al ședinței ordinare a lunii martie nu a fost finalizat, ținând cont că au fost două ședințe extraordinare și una ordinară care a durat de ora 14 la ora 23. În ceea ce privește solicitarea d-lui Seredenciuc, domnia sa a refuzat să primească înregistrarea audio a ședinței și extrasul din procesul verbal, însoțit de adresa de înaintare, adresă care îndeplinește condițiile de fond și de formă cerute de lege. De asemenea solicită să se dea dovadă de înțelegere dat fiind volumul de muncă, nu a fost cu puțință definitivarea procesului verbal al ședinței din 29 martie pentru a fi supus

aprobării în această ședință. Imposibilitatea respectării acestor termene se regăsește în proiectul de modificare a Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale, republicată.

DI Seredenciuc precizează faptul că extrasul din procesul verbal neaprobat de Consiliul Local nu are valoare probatorie în instanță, iar în ceea ce privește înregistrarea audio, partea în care a solicitat să se voteze cu buletine de vot se auzea foarte slab probabil datorită distanței la care se afla consola cu microfonul, iar după Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Local nimic nu justifică faptul că la această ședință nu s-a aprobat procesul verbal de la ședința din 29.03.2007.

DI Cașu îi sugerează d-lui Seredenciuc să aștepte până procesul verbal va fi aprobat în Consiliul Local, semnat și stampilat.

Se supun la vot procesele verbale ale ședințelor din data de 07.03.2007 și 19.03.2007:

VOT : DA – 17

NU - 1

ABȚ- 4

Procesele verbale au fost aprobate.

PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind diminuarea procentului de facturare a serviciului de canalizare – epurare - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisia de tineret și Comisia de cultură au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism, Comisia de servicii și Comisia economică** – discuții în plen.

DI Barbă propune un amendament, respectiv procentul prevăzut în proiect să fie de 80%, astfel ..., „Se aprobă diminuarea...de la 100% la 80% din cantitatea de apă potabilă facturată”, acest fapt este justificat tehnic și științific.

DI Iordache subscrie la cele exprimate de dl Barbă tocmai pentru că este un amendament care vine în interesul cetățeanului, baza legală fiind Standardul de stat privind determinarea debitelor de apă de canalizare. De asemenea precizează faptul că acest amendament a fost pus pe ordinea de zi și aprobat în ședința Consiliului Local din data de 28.09.2001.

DI Bosancu întreabă dacă procentul de 80 % se aplică noilor sau vechilor tarife, o asemenea modificare nu este oportună deoarece ar produce dezechilibre dat fiind faptul că SC ACET SA Suceava în calitatea sa de operator regional încă din 2005 funcționează după un Regulament unic aprobat în toate Consiliile Locale, în plus bugetul de venituri și cheltuieli pentru anul în curs a fost fundamentat pe situația actuală, iar tarifele sunt fundamentate în aceleași condiții. Proiectul de hotărâre fiind unul de interes public general presupune consultarea tuturor părților implicate, iar SC ACET SA Suceava a luat la cunoștință abia în data de 19 aprilie, motiv pentru care propune amânarea proiectului până la ședința viitoare pentru ca să fie supus dezbaterii AGA de la SC ACET SA din data de 27.04.2007.

DI Primar precizează că retrage acest proiect de pe ordinea de zi deși aceste discuții au fost purtate cu conducerea SC ACET SA Suceava.

Proiectul de hotărâre a fost retras de pe ordinea de zi.

PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind aprobarea ajustării tarifelor aferente serviciilor publice de alimentare cu apă și canalizare – epurare în municipiul Suceava practicate de S.C. ACET S.A Suceava – inițiatori consilieri locali: d-na Elena Oanea; d-na Jeni Mandachi; d-na Cristina Iordăchel; dl. Neculai Bosancu; dl. Viorel Seredenciuc;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** – discuții în plen, **Comisia economică** a avizat favorabil proiectul de hotărâre cu mențiunea că punctul 2 nu are nici o legătură cu punctul 3 tocmai discutat.

DI Donțu întreabă conducerea SC ACET SA care este influența diminuării procentului de facturare a apei uzate de la 100% la 80% în prețul apei pornind de la tarifele propuse în acest proiect de hotărâre.

DI Groza precizează faptul că diminuarea acestui coeficient de produce influențe negative asupra veniturilor societății, astfel de exemplu diminuarea procentul la 90% ar duce la pierderi de 300 mil lei ROL lunar, aprox 3,5 mld lei ROL anual numai pentru municipiul Suceava nemaipunând în calcul ce se întâmplă la celelalte activități din județ, dat fiind faptul că SC ACET SA este operator regional care trebuie să opereze după un regulament unic care trebuie însușit și validat de toate consiliile locale implicate din județ, reducerea coeficientului la 80% ar duce la pierderi de 600 mil lei ROL lunar, aprox 7 mld lei ROL anual numai în municipiul Suceava.

DI Donțu precizează că prețurile s-au majorat cu 18% la apă potabilă și 24% la canalizare epurare ape uzate, deci indiferent de măsurile luate aceste fluctuații se vor regăsi în prețul plătit de cetățean, iar aceasta problemă trebuie tratată cu maxim de seriozitate, trebuie văzută câtă fundamentare există pe prețurile SC ACET SA și luate toate măsurile ce se impun pentru ca prețurile și veniturile SC ACET SA să nu diminueze obținerea finanțării prin fonduri ISPA și consideră că soluția în acest caz este restructurarea societății.

DI Cașu solicită convocarea unei ședințe extraordinare în care să fie supusă dezaterii situația societăților aflate în subordinea Consiliului Local.

DI Barbă precizează că se impune o analiză a activității SC ACET SA și consideră că acest proiect de hotărâre trebuie retras de inițiatori de pe ordinea de zi.

D-na Viceprimar precizează faptul că în această situație a SC ACET SA Suceava este una foarte delicată putându-se ajunge la faliment, motiv pentru care majorarea este justificată.

D-na Oanea precizează că propunerea de majorare a tarifelor a fost fundamentată pe câteva argumente logice, astfel dacă în contractul colectiv de muncă la nivel de ramură salariul

minim trebuie să fie de 500 lei, la SC ACET SA salariul minim a rămas la nivelul sumei de 440 lei. Al doilea motiv care a dus la majorarea tarifelor este determinat de majorarea tarifelor la energie majorare care s-a regăsit în costurile tuturor produselor și serviciilor de pe piață.

DI Iordache consideră că optimizarea activității la SC ACET SA este absolut necesară, iar majorarea tarifelor este justificată dată fiind situația actuală a societății, însă propune realizarea unei informări referitoare la ponderea salariilor angajaților în costuri.

DI Primar precizează că majorarea acestor tarife este necesară în vederea păstrării echilibrului financiar la SC ACET SA, situațiile financiare ale societăților subordonate Consiliului Local vor fi supuse dezbaterii într-o ședință extraordinară viitoare.

DI Vasiliu este de acord cu tarifele cuprinse în acest proiect de hotărâre și aduce o corectură în sensul că la art.2 să se prevadă faptul că aceste tarife se aplică începând cu 01.05.2007.

DI Groza consideră că situația existentă la SC ACET SA este tratată cu mai mult scepticism decât la celelalte societăți subordonate Consiliului Local și solicită să se dea dovadă de imparțialitate în tratarea acestei probleme. În ceea ce privește propunerea d-lui Barbă în tarifele practicate de SC ACET SA nu este inclusă componenta de dezvoltare, deci bani de investiții în tarif nu sunt incluși, totuși s-a schimbat frontul de captare de la Berchișești au fost înlocuite 70 de pompe vechi, românești, energofage cu consum de 32 kw/oră putere instalată pe o pompă cu, pompe noi cu 15 kw/oră ceea ce înseamnă o reducere cu 35% a consumului de energie la stația Berchișești, iar contorizările făcute au fost realizate din fondurile societății.

D-na Mandache mulțumește d-lui Groza pentru explicații.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 19

NU – 1

ABȚ – 2

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 4 Proiect de hotărâre privind anularea penalităților aferente debitelor achitate către Asociația de proprietari nr. 73 – bloc 48A – privind consumul de apă rece potabilă și canalizare de familia Dumitru Robert - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 20

ABȚ – 2

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 5 Proiect de hotărâre privind anularea penalităților aferente debitelor achitate către asociațiile de proprietari privind consumul de energie termică de un număr de 14 familii - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** discuții în plen, **Comisia economică** a avizat favorabil proiectul de hotărâre însă întreabă care sunt criteriile pe baza cărora s-a hotărât acordarea acestor facilități și solicită prezentarea anchetelor sociale pentru aceste cazuri.

DI Secretar precizează că aceste facilități sunt acordate pe baza anchetelor sociale care vor fi prezentate comisiilor.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 21

ABȚ – 1

Din cauza unor defecțiuni tehnice dl. Iosub a votat de la consola d-nei Crețeanu.

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 6 Proiect de hotărâre privind acordarea de îlesniri la plata obligațiilor fiscale pentru SC ETERNITATEA SRL Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** discuții în plen.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 21

ABȚ – 1

Hotărârea a fost adoptată.

Pauză 10 minute

Se reiau lucrările ședinței.

PUNCTUL 7 Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici la obiectivul de investiții „Alimentare cu apă Cartier DN 29, Burdujeni, municipiul Suceava” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** discuții în plen.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 21

ABȚ – 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 8 Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico – economici la obiectivul de investiții „Canalizare pluvială și menajeră Cartier DN 29, Burdujeni, municipiul Suceava” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** discuții în plen.

DI Vătafu consideră că în această situație era necesar un studiu de fezabilitate mai aprofundat fiind faptul că nu a fost solicitat un aviz referitor la această situație din partea SC ACET SA și propune amânarea acestui proiect de hotărâre până la clarificare.

DI Primar precizează că și-a însușit punctul de vedere al proiectantului.

D-na Iordăchel consideră că aceste chestiuni nu țin de competența Consiliului Local din moment ce în contract sunt prevăzute sancțiuni în cazul nerespectării clauzelor.

Se supune la vot amendamentul propus de dl. Vătafu, în sensul amânării proiectului de hotărâre:

VOT : DA – 11

ABȚ – 11

Amendamentul nu a trecut.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 19

ABȚ – 3

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 9 Proiect de hotărâre privind finalizarea integrală a blocurilor de locuințe nr. 20, 21 și 22 din Ansamblul de locuințe Obcini I B din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** discuții în plen.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 10 Proiect de hotărâre privind acordul ca SC TERMICA SA să devină membru asociat în cadrul Asociației Sportive Fotbal Club Cetatea Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** discuții în plen.

DI Steiciuc solicită includerea în textul hotărârii a sintagmei „participarea cu titlu gratuit” și propune o singură persoană în AGA dat fiind faptul că voturile de la Termica reprezintă 75% cu un singur vot.

DI Steiciuc consideră că statutul FC Cetatea trebuie armonizat în concordanță cu hotărârea AGA de la Termica.

DI Donțu precizează că această problemă este una delicată, dat fiind faptul că aceasta organizație funcționează în baza OG nr. 26/2000 nu se poate pune problema acțiunilor fiind o organizație non-profit. De asemenea dă citire art.8 din Statutul acestei Asociații „...patrimoniul Clubului este de 200 mil lei ...”, iar intrând în mod gratuit, devenind membri cu un vot din cele 7 și cu participare zero la patrimoniul asociației vor apărea probleme și consideră necesară inventarierea patrimoniului.

DI Primar precizează că aceasta este singura soluție posibilă pentru deblocarea activității de fotbal la nivelul municipiului Suceava.

DI Donțu precizează că o soluție mai bună în acest sens era constituirea unei societăți sportive pe acțiuni potrivit art.32 alin5 din Legea nr. 69/2000 a educației fizice și sportului și a Regulamentului de aplicare a acesteia.

DI Primar menționează că într-o asemenea situație Consiliul Local nu putea finanța această societate sportivă pe acțiuni, un exemplu concret în acest caz este municipiul Botoșani care a desființat o asemenea societate.

DI Bilius solicită sprijinirea activității sportive și în special a ramurii fotbal care poate aduce satisfacții la nivelul municipiului.

DI Bosancu precizează că o altă problemă care va interveni pe lângă cea juridică este cea legată de FRF care va solicita plata datoriilor vechi.

DI Primar precizează că această unitate este distinctă de cea veche și nu poate fi obligată la plata unor datorii care nu îi aparțin.

DI Iordache propune un amendament pentru a evita unele implicații financiare, în sensul introducerii unui art.3 care să prevadă :” SC Termica SA nu se va implica financiar în finanțarea Asociației Sportive”.

DI Iosub consideră că trebuie să se precizeze în textul hotărârii că persoana desemnată va fi validată de Consiliul Local și propune dintre consilierii locali membri în AGA la SC Termica SA pe dl. Gheorghe Cosmulese.

Se supune la vot amendamentul d-lui Iordache, respectiv inserarea unui art.3 ” SC Termica SA nu se va implica financiar în finanțarea Asociației Sportive”

VOT : DA – 19

ABȚ – 3

Amendamentul a trecut.

Se supune la vot amendamentul d-lui Iosub, respectiv desemnarea d-lui Cosmulese

VOT : DA – 20

ABȚ – 2

Amendamentul a trecut.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele votate

VOT : DA – 16

ABȚ - 6

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 11 Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind amplasarea teraselor estivale în zonele publice ale municipiului Suceava - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – d-na. Angela Zarojanu;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** discuții în plen.

D-na Oanea întreabă în numele Comisiei economice ce se înțelege prin persoană fizică care deține un spațiu de alimentație publică.

D-na Viceprimar precizează faptul că prin persoană fizică care deține un spațiu de alimentație publică se înțelege persoana fizică autorizată sau asociația familială care deține un spațiu de alimentație publică și care desfășoară activități economice în mod independent.

D-na Oanea propune un amendament în numele Comisiei economice pentru a se evita eventualele confuzii, titlul hotărârii să fie următorul: „Hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind amplasarea teraselor estivale de către agenții economici și persoanele fizice care dețin spații de alimentație publică”.

DI Cosmulese propune un amendament în numele Comisiei de servicii ca la cap. V art. 5 să se prevadă faptul că autorizația se va elibera numai cu avizul de oportunitate al Comisiei de servicii.

DI Donțu precizează că nu este de acord cu amplasarea de terase în centrul orașului și propune două amendamente, astfel la art. 1.8 spațiul din imediata vecinătate să fie de **maxim 1 metru**, iar la art. 5.1 amplasamentele se avizează și se aprobă de Consiliul Local al municipiului Suceava.

DI Primar precizează că trebuie să se aibă în vedere agenții economici de bună credință care au pierdut deja o lună de vară.

D-na Viceprimar precizează că Regulamentul a fost solicitat de Comisia de Urbanism dat fiind numărul mare de cereri.

DI Cașu consideră că acest Regulament trebuia analizat și supus dezbaterii din timp, iar la punctul 1.3 propune eliminarea sintagmei persoană fizică.

DI Primar consideră că asociațiile familiale nu trebuie dezavantajate, iar în ceea ce privește Regulamentul acesta a fost prezentat în timp util în Consiliul Local încă din luna martie.

DI Andronache propune supunerea la vot a amendamentelor propuse pentru a evita eventualele aprobări tacite.

DI Iosub propune pentru evitarea suspiciunilor un amendament, respectiv titlul hotărârii să fie: „Hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind amplasarea teraselor în imediata vecinătate a spațiilor de alimentație publică”

DI Donțu reformulează amendamentele astfel:

- art.1.8 - „...la maxim 3 metri”
- art.5.1 rămâne în forma prezentată, și se introduce art.5.5 cu următorul conținut:
„Eventualele solicitări privind amenajarea de terase în zona centrală a municipiului Suceava care nu au în vecinătate un spațiu de alimentație publică se aprobă numai de Consiliul Local al municipiului Suceava”.

DI Cosmulese retrace amendamentul formulat dat fiind amendamentul propus de un alt membru al Comsiei de servicii, dl Iosub.

D-na Oanea retrace amendamentul formulat de Comisia economică.

DI Secretar menționează că dacă amendamentul d-lui Iosb va trece, propunerea se va regăsi și în art.1 al hotărârii.

Se supune la vot amendametul d-lui Iosub respectiv titlul hotărârii să fie: „Hotărâre privind aprobarea Regulamentului privind amplasarea teraselor în imediata vecinătate a spațiilor de alimentație publică”.

VOT : DA – 22

Amendamentul a trecut.

Se supun la vot amendametele d-lui Donțu, astfel:

- art.1.8 - „...la maxim 3 metri de la limita proprietății”

VOT : DA – 12

ABȚ – 10

Amendamentul a trecut.

- art. 5.5 „Eventualele solicitări privind amenajarea de terase în zona centrală a municipiului Suceava care nu au în vecinătate un spațiu de alimentație publică se aprobă numai de Consiliul Local al municipiului Suceava”.

VOT : DA – 17

NU - 1

ABȚ – 4

Amendamentul a trecut.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentele votate

VOT : DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 12 Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a trei parcele de teren ce aparțin domeniului public al municipiului Suceava în vederea amenajării de terase sezoniere în perioada 1 mai – 31 octombrie 2007 - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – d-na. Angela Zarojanu;

Dl Primar precizează că a inițiat acest proiect de hotărâre pentru tinerii din municipiul Suceava.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** și **Comisia de cultură** - discuții în plen, **Comisia de servicii** a avizat negativ proiectul de hotărâre cu 4 voturi Nu și 1 vot Da.

Dl Iordache propune un amendament ca o măsură de protecție a cetățenilor care locuiesc în această zonă, în sensul amânării acestui proiect de hotărâre până la o ședință extraordinară când să fie prezentat un studiu de design, program de funcționare, etc.,

Dl Primar precizează că singurul inconvenient în propunerea d-lui Iordache este timpul care presează.

Dl. Vătafu întreabă dacă solicitările de anul acesta vin din partea aceluiași persoane din anii trecuți și consideră oportună retragerea proiectului de hotărâre.

Dl Primar precizează faptul că singura solicitare vine din partea tinerilor din municipiul Suceava.

Dl Donțu precizează că această zonă nu este oportună pentru amenajarea de terase dat fiind următoarele considerente: existența deja a două terase, lipsa toaletelor, problemele cu apa și avizul sanitar și problema liniștii.

Dl Barbă nu este de acord cu amenajarea de terase pe acele parcele de teren și prezintă pe retroproiectorul modul în care se distrează tinerii în centrul orașului altfel decât pe terase.

Se supune la vot amendamentul d-lui. Iordache, respectiv amânarea proiectului de hotărâre:

VOT : DA – 7

NU - 5

ABȚ –10

Amendamentul nu a trecut.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 10

NU - 8

ABȚ –4

Hotărârea nu a fost adoptată.

PUNCTUL 13 Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor de organizare a licitației în vederea amenajării a trei terase sezoniere - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar retrage acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi a ședinței.

PUNCTUL 14 Proiect de hotărâre privind trecerea unei suprafețe de 5.000 mp teren din parcela de pășune din zona Tătărași din domeniul public al municipiului Suceava în domeniul privat al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** discuții în plen.

DI Seredenciuc propune un amendament, respectiv introducerea unui nou art. 2 care să prevadă faptul că „...suprafața de teren de la art.1 va fi folosită pentru împrumutarea persoanelor îndreptățite potrivit Legii nr.44/1994”, iar art. 2 devine art.3.

DI Primar precizează că acest fapt nu este oportun deoarece sunt persoane care au hotărâri definitive și irevocabile care trebuie împrumutate, problema terenurilor de la Legea nr. 10/2001 și a Legii nr.247/2005 va fi rezolvată cu cele 300 ha. promise de la Guvern.

D-na Săndulescu solicită să se corecteze Legea nr. 44/1994 cu Legea nr. 247/2005.

DI Primar retrage acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi a ședinței.

PUNCTUL 15 Proiect de hotărâre privind modificarea anexei nr. 2 la HGR nr. 1357/27.12.2001 privind atestarea domeniului public al județului Suceava, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar retrage acest proiect de hotărâre de pe ordinea de zi a ședinței.

PUNCTUL 16 Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii în folosință gratuită către E-ON Moldova a terenului în suprafață de 1 mp situat în Suceava, str. Ion Creangă, nr.16 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** discuții în plen.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 20

ABȚ – 2

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 17 Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de suprafață asupra unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în str. Universității f.n., stația de autobuz Zimbru, proprietarului construcției amplasate pe această parcelă de teren, respectiv S.C. „NILTRUST” S.R.L. - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisia de cultură, Comisia de urbanism – discuții în plen, Comisia economică și Comisia de tineret au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de servicii** a avizat negativ proiectul de hotărâre cu 3 voturi Nu și 2 voturi Da.

D-na Oanea propune un amendament în numele **Comisiei economice**, amendament referitor la prețul dreptului de suprafață și solicită ca terenul să treacă sub incidența hotărârii de Consiliu Local referitoare la tarifele de închiriere de 9,7 lei/mp, respectiv 232 lei/lună.

DI Secretar precizează că prețul a fost stabilit în baza formulei prevăzută de HGR nr. 834/1991, însă SC NILTRUST SRL a solicitat concesionarea terenului și nu închirierea lui, existând posibilitatea ca acesta să nu fie de acord cu închirierea.

DI Iordache propune un amendament în sensul amânării proiectului de hotărâre deoarece urmează să se realizeze un proiect unic de modernizare a tuturor stațiilor de autobuz.

DI Secretar menționează faptul că în cazul neacordării acestui drept de către Consiliul Local, agentul economic se poate adresa instanței care îi poate acorda acest drept în schimbul unei redevențe.

Se supune la vot amendamentul propus de dl. Iordache, respectiv amânarea proiectului de hotărâre

VOT : DA – 16

ABȚ – 6

Proiectul de hotărâre a fost amânat.

PUNCTUL 18 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și S.C. Bethesda S.R.L. Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** discuții în plen.

DI Cașu consideră oportună această asociere, astfel de activități ar trebui sprijinite și încurajate pentru dezvoltarea municipiului Suceava.

DI Iosub consideră că lucrările ce urmează a fi întreprise trebuie aprobate de Consiliul Local pentru a nu transforma parcare publică în una privată.

D-na Iordăchel precizează faptul că având în vedere că este vorba despre o policlinică și probabil în viitor va fi o policlinică publică pentru că va avea contract cu Casa de Asigurări de Sănătate, nu are cum să fie o parcare privată, ea va deservi cetățenilor care vor apela la serviciile acestei unități medicale.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 22

Din cauza unor defecțiuni tehnice, dl. Iosub a votat de la consola d-nei Crețeanu.

Hotărârea a fost adoptată.

Pauză 10 minute.

Se reiau lucrările ședinței.

PUNCTUL 19 Proiect de hotărâre privind acordarea unui aviz de principiu în scopul sprijinirii Complexului Muzeal Bucovina în organizarea Conferinței Modiale ICOM-CC-2011 la Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar precizează că această conferință mondială este un moment important pentru municipiul Suceava. Este vorba despre un parteneriat între Complexul Muzeal Bucovina și Primăria municipiului Suceava de a organiza Conferința mondială a muzeelor pe teme de restaurare în anul 2011, iar fără acest acord de principiu proiectul nu este eligibil.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** discuții în plen.

D-na Săndulescu consideră că „scopul acestui proiect de hotărâre este înființarea unor noi cincinale, acest proiect ocupă inutil spațiul de lucru al consilierilor în detrimentul problematicei concrete și actuale lansând unele proiecte care țin de cincinalele demult apuse”. Consideră că înaintea acordului Consiliului Local trebuia cerut un acord, un aviz de la Consiliul Județean dat fiind faptul că acest Complex Muzeal Bucovina este o structură specializată a Consiliului Județean.

DI Primar precizează că nu poate exista un aviz de principiu pe județul Suceava, este o chestiune ce ține de localitate, deci de municipiul Suceava. Este un proiect tip și trebuie parcurse toate etapele pentru a se depune candidatura pentru organizarea acestui eveniment, avizul Consiliului Local fiind cerut expres pentru organizarea acestui eveniment la nivelul municipiului și nu al județului Suceava.

D-na Rangu precizează că pentru proiecte de o asemenea anvergură, Consiliul Județean își dă avizul, în plus Complexul Muzeal Bucovina fiind în subordinea Consiliului Județean nu poate depune un asemenea proiect fără a avea avizul acestuia.

DI Steiciuc precizează că asocierea este între municipiul Suceava și Complexul Muzeal Bucovina, deci acordul trebuie să vină din partea Consiliului Local al municipiului Suceava.

DI Iordache susține organizarea acestui eveniment, fiind o onoare pentru municipiul Suceava să se înscrie între alte orașe organizatoare precum: Lyon, Rio de Janeiro, Haga, etc.

D-na Săndulescu susține că singurul lucru pe care l-a solicitat a fost avizul Consiliului Județean.

DI Secretar precizează că pentru demararea acestui proiect nu este necesar avizul Consiliului Județean.

DI Donțu precizează faptul că modul în care s-a abordat această problemă este unul eronat și atrage atenția asupra implicațiilor economice pozitive pe care un asemenea eveniment organizat la nivelul municipiului Suceava.

DI Iosub precizează că asocierile municipiului nu sunt probleme ale Consiliului Județean, în plus Consiliul Local trebuie să răspundă cererilor adresate.

DI Seredenciuc îi amintește d-lui Donțu de sancțiunile prevăzute de Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local aplicate în cazul jignirilor aduse colegilor consilieri locali, iar în ceea ce privește asocierea municipiului Suceava cu Complexul Muzeal Bucovina în proiectul de hotărâre termenul de „asociere” nu se regăsește, fiind vorba de o acțiune de sprijinire a acestei acțiuni.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 20

ABȚ – 2

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 20 Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor parcele de teren situate în Suceava str. Calea Unirii f.n. și str. Stațiunii f.n.- inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** a favorabil proiectul de hotărâre cu 5 voturi Da și 2 voturi Abținere, **Comisia de cultură** - discuții în plen.

DI Barbă consideră că în cazul parcelei de pe str. Sașionii trebuie găsită o altă amplasare datorită faptului că în acest caz există o problemă, este amenajată o alveolă, o stație de autobuz, astfel încât din cei 6 mp de trotuar au rămas 2 mp, suprafață insuficientă pentru amenajarea chioșcului. În ceea ce privește parcela de pe str. Calea Unirii aceste spații trebuie aprobate după finalizarea strategiei de modernizare a stațiilor de autobuz.

DI Primar precizează faptul că solicitarea pentru aceste amplasamente vine din partea celei mai mari fabrici de înghețată din România și a doua la nivelul Europei, amplasarea acestor chioșcuri de înghețată este o chestiune utilă și se încadrează în suprafețele prezentate în proiectul de hotărâre.

DI Iordache vine cu un argument în plus față de cele expuse de dl Primar, respectiv trebuie să se țină cont că este o activitate de sezon ce trebuie susținută.

DI Jescu precizează că amplasarea unui chioșc de înghețată în cartierul Obcini este oportună și utilă.

D-na Iordăchel consideră că dat fiind faptul că SC Betty Ice SRL este o mândrie pentru municipiul Suceav ar trebui încheiat un parteneriat, în sensul favorizării amenajării unei rețele în oraș, iar în schimbul chiriei agentul economic să acorde produse Cantinei de Ajutor Social.

DI Primar precizează că SC Betty Ice SRL este principalul susținător financiar al evenimentelor demarate de municipalitate.

DI Iosub consideră că pentru a elimina discriminarea trebuie inclusă perioada de funcționare a acestor chioșcuri.

DI Secretar precizează faptul că provizoratul din textul hotărârii presupune o perioadă de 3 ani.

D-na Săndulescu consideră că pentru punctele 20,21,22 de pe ordinea de zi a ședinței competența întocmirii Raportul de specialitate aparține Serviciului urbanism și propune un amendament astfel încât în Raportul serviciului de specialitate să fie trecut Serviciul urbanism și nu Serviciul patrimoniu, deoarece încalcă art.44 din Legea nr.215 și HCL nr. 214/2006.

DI Primar precizează că d-na Săndulescu este în eroare, în acest caz, deoarece se referă strict la serviciile de specialitate ale primarului, toate aceste atribuții sunt legale, amendamentul propus nu se justifică, prețul nu poate fi stabilit de Serviciul urbanism.

DI Secretar precizează că o Hotărâre de Consiliu Local nu poate combate o Lege, Serviciile de specialitate sunt în subordinea primarului, el dispune ce serviciu întocmește raportul de specialitate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 18
NU - 2
ABȚ – 2

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 21 Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unei parcele de teren situate în Suceava str. Alea Lalelelor f.n. - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** a avizat favorabil proiectul de hotărâre cu 5 voturi Da și 2 voturi Nu și propune un amendament în sensul ca suplimentarea să se facă cu 18 m în loc de 23 , **Comisia de cultură** - discuții în plen.

Se supune la vot amendamentul Comisiei de urbanism, reducerea de la 23 m la 18 m

VOT : DA – 17
NU - 1
ABȚ – 4

Din cauza unor defecțiuni tehnice dl Iosub votează de la consola d-nei Crețeanu. Amendamentul a trecut.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul votat.

VOT : DA – 17
NU - 1
ABȚ – 4

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 22 Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unei parcele de teren situate în Suceava str. Ștefan cel Mare f.n. - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** a avizat nefavorabil proiectul de hotărâre cu 2 voturi Da și 5 voturi Nu.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 8
NU - 9
ABȚ – 5

Hotărârea nu a fost adoptată.

PUNCTUL 23 Proiect de hotărâre privind concesionarea prin licitație publică a patru parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava situate în Suceava – Zona Cartodrom - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** a avizat nefavorabil proiectul de hotărâre cu 1 voturi Da și 6 voturi Nu, **Comisia de servicii** – discuții în plen.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 17

ABȚ –5

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 24 Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unor parcele de teren în municipiul Suceava, Str. Jean Bart, bl.7A - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** – discuții în plen.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 17

NU - 1

ABȚ –4

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 25 Proiect de hotărâre privind modificarea componenței Comisiei tehnice aprobată prin HCL nr.314/2006 în baza Legii nr. 350/2001 - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – d-na. Angela Zarojanu;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** – discuții în plen.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 21

ABȚ –1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 27 Proiect de hotărâre privind modificarea art.3 alin.1 din cadrul anexei la HCL nr. 357/2006 privind Regulamentul de autorizare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață de pe raza municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** – discuții în plen.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 21

ABȚ –1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 28 Informarea Direcției de Asistență Socială privind acordarea prestațiilor financiare în trimestrul I al anului 2007 înregistrată la Primăria municipiului Suceava sub nr. 16088/19.04.2007;

S-a luat la cunoștință.

PUNCTUL 29 Adresa Inspectoratului Școlar al Județului Suceava înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 121/02.04.2007;

S-a luat la cunoștință.

PUNCTUL 30 Petiția d-lui. Rădășan Cătălin înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 77/08.03.2007;

Comisiile de specialitate sunt de acord cu punctul de vedere exprimat în Raportul Serviciului de specialitate, **Comisia de urbanism** și **Comisia de servicii** – discuții în plen.

DI Barbă consideră că soluția în acest caz este să se construiască pe terenul actual și apoi să se revină cu solicitare de extindere în Consiliul Local, în conformitate cu PUG.

DI Vornicu consideră că dacă parcela este adiacentă, Consiliul Local poate stabili dacă este oportună sau nu acordarea în concesiune fără licitație publică a suprafeței de 70 mp.

DI Secretar precizează faptul că Raportul Serviciului de specialitate atinge toate problemele acestui caz, iar propunerea d-lui Vornicu nu se încadrează în prevederile legale.

DI Donțu consideră că acest Raport nu trebuie votat tocmai pentru a-l forța pe dl Primar să găsească o soluție în acest caz.

DI Primar precizează că solicitarea inițială a d-lui Rădășanu nu este legală, soluția este construirea pe suprafața deținută în proprietate.

D-na Viceprimar precizează că dl Rădășanu a depus o nouă cerere pentru obținerea unui certificat de urbanism pentru construirea unui cabinet pe cei 130 mp aflați în proprietatea sa.

Se supune la vot punctul de vedere exprimat în Raportul serviciului de specialitate.

VOT : DA – 12

NU - 2

ABȚ –8

Raportul a fost votat, iar consilierii locali și-au însușit punctul de vedere exprimat în Raportul Serviciului de specialitate .

ORDINEA DE ZI SUPLIMENTARĂ

PUNCTUL 1 Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2007 – inițiator Primarul municipiului Suceava;

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** – discuții în plen.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind închirierea fără licitație publică a patru parcele de teren ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava d-na Angela Zarojanu;

DI Primar precizează că amplasarea acestor chioșcuri de pâine au ca finalitate asigurarea unui plus de confort pentru cetățenii municipiului, neaprobarea acestui proiect de hotărâre ar prejudicia interesele comunității.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** a avizat favorabil locațiile din str. Universității, str. Grigore Ureche și str. Mărăști, iar pentru locația din str. Victoriei avizul este negativ.

D-na Săndulescu consideră că acest proiect este singurul proiect de urbanism de pe ordinea de zi care este legal și întreabă care proiecte mai sunt legale.

DI Secretar precizează că toate proiectele incluse pe ordinea de zi sunt legale, motiv pentru care poartă și viza de legalitate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre

VOT : DA – 20

ABȚ –2

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 3 Informarea Direcției Tehnice – Coordonare Servicii Publice – Serviciul administrare străzi și sistematizare rutieră privind lucrările de reparații a străzilor din municipiul Suceava, înregistrată la Primăria municipiului Suceava sub nr. 16759/26.04.2007;

DI Primar precizează că a fost demarată campania de reparare a străzilor în municipiul Suceava potrivit bugetului aprobat divizat în bugetul pe reparații și bugetul pe investiții, acesta din urmă presupunând avizul Consiliului Local. Anul acesta urmează a fi reparate în Cartierul Obcini str. Rulmentului și str. Măgurei, iar pe investiții urmând a se face străpungerea în zona Maraton, în Cartierul George Enescu se vor repara str. Aleea Lalelelor, Aleea Jupiter și str. Lazăr Vicol, în Zona centrală - str Veronica Micle, str. Leca Morariu și str. Parcului spre Cetate, în Cartierul Zamca – str. Narciselor și str. Grigore Ureche, în Cartierul Ițcani – str. Depoului, str. Micșunelelor, str. Gheorghe Doja, în Cartierul Burdujeni – str. Șoimului, str. Călimani, str. Bujorilor, str. Eroilor, str. Ecaterina Teodoroiu, str. Privighetorii și Calea Burdujeni II.

DI Iosub propune reinstaurarea limitării de înălțime pe str. Aurel Vlaicu și a sensului unic pentru legătura str. Universității și Mărășești.

DI Steiciuc consideră că reparația străzilor trebuie coroborată cu contribuția cetățenilor din zonă la bugetul local și propune introducerea unui regim de înălțime limitat pe str. Dragoș Vodă și la Autogară pentru ca pe viitor să se limiteze accesul autobuzelor în zona Autogării.

DI Barbă propune includerea în lista reparațiilor a trotuarelor din zona Școlii nr.9 „Ion Creangă”, precum și inventarierea problemelor de iluminat în municipiul Suceava.

DI Primar precizează că toate aceste probleme vor fi incluse într-un studiu de circulație realizat la nivel de municipiu, iar în ceea ce privește iluminatul public urmează a fi făcute investiții și lucrări de modernizare prin schimbarea cablurilor electrice.

S-a luat la cunoștință.

PUNCTUL 31 – Ordinea de zi inițială – Diverse

31.1

DI Primar invită consilierii locali la manifestările prilejuite de Ziua Europei – 9 mai.

31.2

DI Bosancu atrage atenția asupra gropilor și mizeriei existente în zona Garilor Ițcani și Burdujeni și solicită continuarea acțiunilor de reparare a str. Gheorghe Doja, str. Cernăuți pentru a se asigura legătura Cartierului Ițcani cu Centrul orașului, str. Privighetorii și str. Nicolae Iorga.

DI Primar precizează că toate aceste probleme reprezintă priorități pentru municipalitate.

DI Iodache ridică problema reparării str. Luceafărului și a str. Alexandru Ienceanu precum și a trotuarelor din Cartierul Obcini și George Enescu.

DI Vătafu propune adăugarea în lista străzilor ce urmează a fi reparate a străzii Cernăuți.

DI Primar precizează că această problemă este tratată cu seriozitate și fiind o chestiune de anvergură care necesită fonduri de 10 mil euro pentru repararea străzii Cernăuți a fost depus un proiect la Agenția de Dezvoltare Nord Est.

31.3

DI Donțu atrage atenția asupra faptului că deși cetățenii au plătit taxa de salubritate timp de 4 luni nu s-a făcut curățenie între blocuri și consideră echitabil fie returnarea sumelor aferente acestei perioade fie să se considere a fi încasate pentru prima perioadă a anului viitor.

DI Primar precizează că se va face o inventariere a acestor cazuri urmate de regularizări în acest caz de dublă impunere, în ceea ce privește hotărârea prin care a fost instituită taxa de salubritate va fi amendată în Consiliul Local.

31.4

DI Seredenciuc ridică problema președintelui Asociației „Gospodarul” în ceea ce privește amenajarea Cimitirului Ițcani.

DI Primar precizează că președintele Asociației „Gospodarul” este invitat la toate ședințele Consiliului Local și are drept de vot consultativ, iar acest proiect a ajuns deja la Guvern.

31.5.

DI Iosub întreabă dacă sunt amenajate spațiile de colectare și depozitare a deșeurilor electrice și electronice.

DI Primar precizează că această chestiune cade în sarcina firmei Rosal.

D-na Mandache mulțumește consilierilor și executivului pentru sprijinul acordat și sugerează să se facă propuneri pentru noul președinte de ședință.

DI Barbă propune pe **dl Vătafu**

DI Steiciuc propune pe **d-na Oanea**

Se votează propunerea ca dl Vătafu să fie președinte de ședință

VOT : DA – 8

NU - 4

ABȚ- 10

Se votează propunerea ca d-na Oanea să fie președinte de ședință

VOT : DA – 18

ABȚ- 4

D-na Oanea este noul președinte de ședință următoarele 3 luni.

D-na. Mandache declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 26 aprilie 2007 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
JENI MANDACHE**

**SECRETAR MUNICIPIU
Jr. IOAN CIUTAC**

**ÎNTOCMIT
GRĂMADĂ ANCUȚA**