

**ROMÂNIA**  
**JUDEȚUL SUCEAVA**  
**CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI**  
**SUCEAVA**

**PROCES VERBAL**  
**încheiat astăzi 31 mai 2007**

**D-na Oanea** , presedintele de sedinta anunta inceperea lucrarilor sedintei ordinare a Consiliului local al municipiului Suceava convocata in baza Dispoziției Primar nr. 1940/25.05.2007 , pentru data de 31.05.2007, ora 14,00 în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava.

**D-na. Oanea** : informează că sunt prezenți 18 consilieri locali din numărul total de 23 .Lipsesc d-nii consilieri locali Gabriela Creteanu, dl. Bosancu Nicolai , dl.Dontu Ovidiu , dl. Mihai Aurel Steiciuc si dl. Vatafu Radu.

La ședință participă Dl. Primar , D-na Viceprimar Zarojanu Angela , dl. Viceprimar Marian Ionescu Dl. Secretar Ciutac Ioan , d-na Marchitan Narcisa –director Directia de Asistenta Sociala , d-l. director Cerlinca Florin , Mihail Jitariuc –director Direcția urbanism , d-na Prelipcean Cerasela – sef Serviciu urbanism, d-ra Isaila Margareta –sef Servciu patrimoniului, dl. Paul Iftimie-șef Serviciu contencios administrativ juridic, d-na Bujorean Violeta sef Serviciu acte administrative, relatii publice , circulatia si pastrarea documentelor

Din partea mass-media participă: dl. Cosmin Romega- Monitorul de Suceava, dl. Dan Pricope- Obiectiv de Suceava ,dl. Sergiu Rusu –Antena1 Suceava

D-na Oanea , presedintele de sedinta prezinta ordinea de zi si o supune spre aprobare:

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 29.03.2007 și 26.04.2007;
2. Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2007 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție a bugetului local al municipiului Suceava pentru anul 2006- inițiator Primarul municipiului Suceava;
4. Proiect de hotărâre privind utilizarea în cursul anului 2007 a disponibilităților fondului de rulment constituit la finele anului 2006 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

5. Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurilor de emitere de obligațiuni municipale în vederea realizării unor obiective de investiții de interes local, refinanțării datoriilor existente, de la caz la caz și asigurării fondurilor necesare cofinanțării proiectelor care vor fi realizate din fonduri europene - inițiator Primarul municipiului Suceava;
6. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional la Contractul nr. 42576/29.12.2006 pentru acordarea subvenției pentru transportul public local de călători în municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a asocierii dintre Consiliul Local al municipiului Suceava și Consiliul Județean Suceava în vederea realizării Sistemului Informatic Integrat la nivelul județului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico –economici pentru obiectivul de investiții „ Semaforizarea intersecției străzilor Mărășești cu Zamcei „,- inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu
9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții „ Reabilitare parc central municipiul Suceava , județul Suceava „,-inițiator Primarul municipiului Suceava
10. Proiect de hotărâre privind achiziționarea a trei autoturisme- inițiator Primarul municipiului Suceava
11. Proiect de hotărâre privind asocierea între municipiul Suceava și Asociația Culturală „ Lira de Aur „, –inițiator Primarul municipiului Suceava
12. Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism (P.U.D. ) – inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea unei documentații de urbanism ( P.U.Z. )- inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu
14. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr.334/27.11.2006 privind înaintarea către Guvernul României a propunerii de emitere a unei hotărâri de guvern privind trecerea unei suprafețe de teren situate în municipiul Suceava, județul Suceava, din proprietatea statului român –domeniul public și administrarea Direcției Silvice Suceava , în proprietatea municipiului Suceava și administrarea Consiliului Local al municipiului Suceava –inițiator Primarul municipiului Suceava
15. Proiect de hotărâre privind completarea , modificarea precum și eliminarea unor bunuri imobile cuprinse în anexa la HCL nr.3/26.01.2006 privind atestarea bunurilor imobile ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava –inițiator Primarul Municipiului Suceava
16. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor parcele de teren situate în Suceava precum și condițiile de organizare a licitației – inițiator Primarul municipiului Suceava
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unei parcele de teren situate în Suceava , str. Alexandru cel Bun nr.4- inițiator Primarul municipiului Suceava

18. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unei parcele de teren situate în Suceava str. Calea Unirii în și condițiile de organizare a licitației- inițiator Primarul municipiului Suceava
19. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unor parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea extinderii unor spații de locuit- inițiator Primarul municipiului Suceava
20. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unor parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea extinderii unor spații existente- inițiator Primarul municipiului Suceava
21. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor parcele de teren situate în municipiul Suceava , str. Baladei f.n.-inițiator Primarul municipiului Suceava
22. Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr.86/26.04.2007 privind asocierea între Municipiul Suceava și S.C. Bethesda S.R.L. Suceava –inițiatori Primarul municipiului Suceava
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea desemnării unui consilier local din cadrul Consiliului Local al municipiului Suceava în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Bucovina Ecotermgaz S.A.- inițiator Primarul municipiului Suceava;
24. Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor de organizare a licitației în vederea închirierii unei parcele de teren situate în Suceava Zona Cartodrom- inițiator Primarul municipiului Suceava
25. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unor parcele de teren în municipiul Suceava , str. Eroilor nr.54, bl.113- inițiator Primarul municipiului Suceava
26. Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a procesului de participare a populației în cadrul activităților de amenajare a teritoriului și de urbanism- inițiatori consilierii locali Cristina Iordăchel, Monica Loredana Săndulescu și Neculai Barbă
27. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării municipiului Suceava la concursul între unități administrativ teritoriale din județul Suceava , în vederea realizării obiectivelor de bună gospodărie a localităților urbane și rurale în anul 2007- inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu
28. Proiect de hotărâre privind aprobarea „ Strategiei locale privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice în municipiul Suceava „- inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu
29. Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții pentru Primăria municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
30. Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții al Direcției Domeniului Public - inițiator Primarul municipiului Suceava;
31. Proiect de hotărâre privind transformarea în condițiile legii, a unui post în statul de funcții al Direcției Administrarea Piețelor - inițiator Primarul municipiului Suceava;
32. Adresa de comunicare a Hotărârii nr.21 a Adunării Generale a Acționarilor de la S.C. T.P.L. S.A. Suceava privind strategia de dezvoltare a societății, înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava la nr. 130/17.04.2007;

33. Sesizarea domnului Dimofte Valentin , înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava la nr. 98/21.03.2007
34. Cererea d-lui Ciurlică Gheorghe înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava la nr. 140/23.04.2007
35. Diverse.

### **VOT: Da-18 voturi**

**Dl. Primar** : in fiecare an Guvernul Romaniei emite o Hotarare de Guvern pentru aprobarea taxelor si impozitelor locale pentru anul urmator pana la data de 31 mai.Pentru ca anul acesta hotararea nu a fost emisa , ieri s-a sunat la Ministerul Finantelor care a precizat ca in urma modificarilor Codului Fiscal , guvernul nu mai emite acea hotarare , Consiliul local avand obligatia ca pana la 31 mai sa adopte o hotarare de stabilire a taxelor si impozitelor pentru anul 2008.

**Dl. Seredenciuc** : mentioneaza faptul ca instanta a dat castig de cauza , pronuntandu-se printr-o hotarare definitiva si irevocabila .  
Domnia sa precizeaza ca nu va face deosebire intre consilierii care au votat „impotriva” sau „pentru” la proiectele de hotarare privind incetarea mandatului de consilier local

**Dl. Iordache** : considera ca trebuie luate masuri cu persoanele care aveau obligatia sa stie prevederile Codului Fiscal .  
A doua problema ridicata de dl. Iordache se refera la hotararea prezentata de dl. Seredenciuc .Domnia sa precizeaza ca intr-un caz similiar cu cel al d-lui Seredenciuc , respectiv un consilier local PSD de la consiliul Local Balcauti a pierdut acest proces.Mentioneaza ca este o situatie de neanteles si solicita sa se precizeze public de catre Tribunalul Suceava , sectia Contencios administrativ si fiscal cum este posibil ca in doua situatii similare rezultatul sa fie diferit.

**D-na Zarojanu** : inca de acum 2 luni , locul pe care il ocupa dl. Seredenciuc trebuia ocupat de un consilier apartinand PNL si tocmai de aceea solicita explicatii privind aceasta situatie d-lui secretar.

Domnia sa precizeaza faptul ca nimeni nu are nimic impotriva d-lui Seredenciuc Viorel , ci doar impotriva faptului ca domnia sa ocupa un loc in Consiliul Local , lucru ce contravine legii.

**Dl. Seredenciuc :** din cate stie domnia sa , in cazul de la Consiliul local Balcauti , consilierul local PSD nu a respectat termenul de depunere a contestatiei de 10 zile .

In ceea ce priveste afirmatia facuta de dl. Iordache , domnia sa precizeaza ca nu crede ca dl. Iordache in calitate de om politic poate face interpelari cu privire la o hotarare a instantei.

**Dl. Secretar :** cele 2 hotarari adoptate de Consiliul Local au fost legale . Exista atat la Suceava cat si in tara hotarari ale instantei care au fost solutionate altfel decat hotararea emisa in cazul d-lui Seredenciuc.

Domnia sa precizeaza ca o alta hotarare promovata de Consiliul Local Suceava nu va semna , dar se poate cere instantei o revizuire cu privire la cele 2 hotarari ale Tribunalului Suceava .

Se supune la vot ordinea de zi suplimentara

1. Proiect de hotarare privind aprobarea nivelului impozitelor si taxelor locale pentru anul fiscal 2008 –initiator Primarul municipiului Suceava
2. Proiect de hotarare privind aprobarea finantarii de la bugetul local al municipiului Suceava a unor proiecte depuse in vederea acordarii de finantari nerambursabile –initiator Primarul municipiului Suceava
3. Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investitii „ Reabilitare patinoar Suceava „,-initiator Primarul municipiului Suceava

VOT : Da-17 voturi  
Abt-1 vot

**Punctul 1.Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 29.03.2007 și 26.04.2007;**

**Dl. Seredenciuc :** la procesul verbal din data de 29 martie la pag.7 , intre cuvantul d-lui Secretar si cuvantul d-nei Iordachel , domnia sa a solicitat ca procedura de vot in cazul domnie sale sa fie secreta cu buletine de vot pentru proiectul nr. 2 de pe ordinea de zi, fapt ce nu a fost consemnat in procesul verbal

**Dl. Secretar:** procesul verbal este intocmit in baza discutiilor ce au loc la microfonul deschis

**Dl. Barba :** pentru ca toata lumea a fost de fata la sedinta din 29 martie 2007 ,domnia sa sustine introducerea in procesul verbal interventia d-lui Seredenciuc , cu privire la intocmirea buletinelor de vot

Se supune la vot aceasta propunere

VOT : Da-4 voturi  
Nu-8 voturi  
Abt-6 voturi

Amendamentul nu a trecut.

**A venit dl. Vatafu .**

Se spune la vot punctul nr. 1 de pe ordinea de zi.

VOT : Da-17 voturi  
Nu-1 vot  
Abt-1 vot

**Punctul 2.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului local pe anul 2007 – inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**Dl. Primar :** cea mai importanta suma din acest proiect este de 150.000 lei alocata de la guvern pentru Ministerul administratiei si internelor pentru S.C. Termica S.A. in vederea demararii programului de retehnologizare si modernizare , restul sumelor cuprinse in proiect o reprezinta modificari in cadrul bugetelor scolilor la solicitarea consiliului de administratie a scolilor.

Comisia economica si de tineret avizeaza favorabil proiectul de hotarare. Celelalte comisii –discutii in plen

**Dl. Iosub :** solicita convocarea unei sedinte extraordinare in vederea analizarii activitatii celor 3 societati gestionate de Consiliul Local.

Se supune la vot proiectul de hotarare

**VOT : Da-19 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 3.Proiect de hotărâre privind aprobarea contului anual de execuție a bugetului local al municipiului Suceava pentru anul 2006- inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**Dl. Primar :** la capitolul venituri executia contului a fost de 82,42 %, la venituri proprii 63,65%, la impozitul pe cladiri s-a inregistrat un procent de doar 39,23%, taxa auto 65,12

%, , la capitolul cheltuieli executia contului a fost tot de 82,42% , la autoritati publice gradul de executie a fost de 79% inregistrandu-se o economie de 20 miliarde fata de suma programata pentru aparatul propriu al primariei, cel mai mare grad de executie a fost la cap. invatamant respectiv 91,7%, sanatate 80%, cultura 76%, asistenta sociala 76%, combustibil energie 97%, transport 63%.

In anul 2006 au fost atrase prin 11 hotarari de la guvernul Romaniei 104 miliarde lei din care 47 miliarde pentru strazi, 41 miliarde pentru S.C. TERMICA S.A. , 16 miliarde pentru invatamant.

La sfarsitul anului datoriile inregistrate sunt in suma de 403 miliarde lei vechi, din care 340 miliarde la S.C. TERMICA S.A. , creante 13 miliarde de incasat din care 77 sunt din executarii , 223 miliarde debite de recuperat.

Anul trecut a fost recuperata suma de 43 miliarde prin serviciul de executare silita din cadrul primariei.

O solutie pentru stingerea datoriilor la S.C. TERMICA S.A. o reprezinta vanzarea terenului aferent cladirilor.

Comisia economica si de tineret avizeaza favorabil proiectul de hotarare. Celelalte comisii –discutii in plen

**Dl. Iordache:** considera ca la acest proiect trebuia anexat si bugetul , pentru a se putea analiza cat s-a realizat din ceea ce s-a propus.

Este nemulțumit ca se vorbește doar de realizari si nu se vorbește si de taxele si impozitele locale care au crescut cu 27 %

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da-12 voturi**

**Nu-1 vot**

**Abt-6 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 4.Proiect de hotărâre privind utilizarea în cursul anului 2007 a disponibilităților fondului de rulment constituit la finele anului 2006 – inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**Dl. Primar :** cadrul legal permite folosirea temporara a fondului de rulment pentru alte activitati , in acest caz fiind folosit pentru investitii.

Comisia economica si de tineret avizeaza favorabil proiectul de hotarare. Celelalte comisii –discutii in plen

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT Da-15 voturi**  
**Abt-4 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Dl. Cosmulese propune discutarea cu prioritate a proiectelor de hotarare pentru care persoanele interesate sunt in sala de sedinta.**

**Dl. Casu** : asa cum s-a stabilit prin Regulamentul Consiliului Local , aceste modificari se fac inaintea aprobarii ordinii de zi .

Se supune la vot propunerea formulata de dl. Cosmulese, respectiv discutarea punctului nr. 20 de pe ordinea de zi.

**VOT : Da-16 voturi**  
**Nu-1 vot**  
**Abt-2 voturi**

**Punctul 20. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unor parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea extinderii unor spații de locuit- inițiator Primarul municipiului Suceava**

**Art.1 alin.1** Comisia economica - aviz favorabil , comisia de urbanism- aviz negativ, comisia de servicii-aviz favorabil, comisia de cultura –discutii in plen, comisia de tineret-discutii in plen

Se supune la vot aliniatul 1 din cadrul art.1

VOT : Da-9 voturi  
Nu-3 voturi  
Abt-7 voturi

Aliniatul 1 nu a trecut.

Aliniatul 2. Comisia economica - aviz favorabil , comisia de urbanism- aviz favorabil, comisia de servicii-aviz favorabil, comisia de cultura –discutii in plen, comisia de tineret-discutii in plen

Se supune la vot alin.2

VOT : Da-15 voturi  
Abt-4 voturi

Dl. Iordache : solicita reluarea votului.



VOT : Da-19 voturi

Aliniatul nr. 2 a trecut.

Aliniatul 3. . Comisia economica - aviz favorabil , comisia de urbanism- aviz favorabil, comisia de servicii-aviz favorabil, comisia de cultura –discutii in plen, comisia de tineret-discutii in plen

Se supune la vot aliniatul 3.

VOT : Da- 14 voturi  
Abt-5 voturi

Aliniatul 3 nu a trecut.

Aliniatul 4. Comisia economica - aviz favorabil , comisia de urbanism- aviz negativ, comisia de servicii-aviz favorabil, comisia de cultura –discutii in plen, comisia de tineret-discutii in plen

**Dl. Seredenciuc :** sunt mai multe proiecte prin care se solicita accesul din exterior , spatiile apartinand unor persoane fizice. Probabil acesta schimbare este solicitata in vederea deschiderii unui spatiu comercial. Din certificatele de urbanism anexate rezulta ca apartamentele respective nu au efectuat schimbarea de destinatie din spatiu de locuit in spatiu comercial. Domnia sa considera ca procedura ar trebui sa fie realizata invers , intai schimbarea de destinatie din spatiu de locuit in spatiu comercial si dupa aceea sa solicite Consiliului Local concesiunea in vederea extinderii

**D-na Zarojanu :** cand un cetatean solicita serviciului de urbanism din cadrul primariei schimbarea destinatiei , acestuia i se da un certificat de urbanism care contine mai multe clauze pe care trebuie sa le indeplineasca in vederea schimbarii destinatiei. In momentul in care toate aceste conditii sunt realizate i se elibereaza autorizatia de construire. In situatia de fata s-a solicitat Consiliului Local aprobarea acestor alei pentru ca dupa aceea , in cazul in care se va aproba , se va decide cum va arata proiectul

**D-na Sandulescu :** dupa cum este mentionat in procesul verbal al sedintei din 29 martie 2007 , la pag.12 „dl. Steiciuc –nu s-ar fi discutat proiectul dar nu ar fi fost facuta schimbarea de destinatie „. Domnia sa mentioneaza ca in cadrul comisiei de urbanism se discuta doar proiectele pentru care exista schimbarea de destinatie

**D-na Zarojanu :** pana acum era permis accesul la diverse spatii prin holul comun de la intrarea in bloc , dar la recomandarea reprezentantilor Directiei Sanitare se solicita accesul direct din exterior

**Dl. Seredenciuc :** spatiile nu au schimbarea de destinatie facuta , pe certificatele de urbanism anexate se face mentiunea ca in viitor se va obtine schimbarea de destinatie.

**Dl. Secretar :** daca persoana in cauza nu obtine accesul , nu va putea obtine nici schimbarea de destinatie

**D-na Sandulescu :** sustine ca autorizatia de functionare se elibereaza dupa ce se obtine avizul privind schimbarea de destinatie . Nu este o conditie impusa de lege , de a obtine o alee de acces pentru schimbarea destinatiei. Este nevoie doar de acordul proprietarilor

direct invecinati si a asociatiei de proprietari. Domnia sa mentioneaza ca aceste 2 acorduri nu sunt la dosar.

**Dl. Secretar** : toate aceste avize sunt aduse in momentul obtinerii autorizatiei de construire. Daca acea persoana nu obtine acesta concesiune , nu are rost sa mai aduca acele avize.

**Dl. Jitariuc** : nu se discuta functiunea spatiului inaintea obtinerii documentatie de urbanism

**Dl. Barba** : si comisia de urbanism si Consiliul Local decid si asupra oportunitatii

Se supune la vot aliniatul 4.

VOT : Da-11 voturi  
Nu-3 voturi  
Abt-5 voturi

Aliniatul 4 nu a trecut.

Aliniatul 5. Comisia economica - aviz favorabil , comisia de urbanism- aviz negativ, comisia de servicii-aviz favorabil, comisia de cultura –discutii in plen, comisia de tineret-discutii in plen

Se supune la vot alin.5

VOT : Da-11 voturi  
Nu-3 voturi  
Abt-5 voturi

Aliniatul 5 nu a trecut.

Aliniatul 6. Comisia economica - aviz favorabil , comisia de urbanism- aviz negativ, comisia de servicii-aviz favorabil, comisia de cultura –discutii in plen, comisia de tineret-discutii in plen

Se supune la vot aliniatul 6.

VOT : Da-7 voturi  
Nu-1 vot  
Abt-11 voturi

Aliniatul 6 nu a trecut.

Aliniatul 7 . Comisia economica - aviz favorabil , comisia de urbanism- aviz negativ, comisia de servicii-aviz favorabil, comisia de cultura –discutii in plen, comisia de tineret-discutii in plen

Se supune la vot aliniatul 7

VOT : Da- 11 voturi  
Nu-2 voturi  
Abt-6 voturi

Aliniatul 7 nu a trecut.

Aliniatul 8. Comisia economica - aviz favorabil , comisia de urbanism- aviz negativ, comisia de servicii-aviz favorabil, comisia de cultura –discutii in plen, comisia de tineret-discutii in plen

Se supune la vot aliniatul 8.

VOT : Da- 10 voturi  
Nu-3 voturi  
Abt-6 voturi

Aliniatul 8 nu a trecut.

Aliniatul 9 . Comisia economica - aviz favorabil , comisia de urbanism- aviz negativ, comisia de servicii-aviz favorabil, comisia de cultura –discutii in plen, comisia de tineret-discutii in plen

Se supune la vot aliniatul 9.

VOT : Da- 9 voturi  
Nu-2 voturi  
Abt-8 voturi

Aliniatul 9 nu a trecut.

Aliniatul 10 . Comisia economica - aviz favorabil , comisia de urbanism- aviz negativ, comisia de servicii-aviz favorabil, comisia de cultura –discutii in plen, comisia de tineret-discutii in plen

**DI. Jescu :** care este criteriul pentru care comisia de urbanism a acordat aviz favorabil pentru unele suprafete de teren si pentru altele aproximativ egale ca si suprafata a avizat negativ ?

**D-na Sandulescu:** cei care au primit aviz negativ din partea comisiei de urbanism nu au schimbarea de destinatie si acordul vecinilor afectati

Se supune la vot aliniatul 10.

VOT : Da- 10 voturi  
Nu-1 vot  
Abt-8 voturi

Aliniatul 10 nu a trecut.

**D-na Mandache :** intamplator cunoaste situatia expusa la alin.10 si prezinta membrilor Consiliului Local o fotografie din care reiese ca la acelasi bloc dar la o alta scara s-a aprobat o intrare din exterior , iar la cealalta scara nu s-a aprobat . Doreste sa stie care sunt argumentele comisiei de urbanism

**Dl. Barba :** la momentul luarii deciziilor in comisia de urbanism au fost prezenti sase sau sapte consilieri locali , iar astazi au fost prezenti doar patru membri . In conditiile in care din cei patru membri unul a votat „impotriva” acest punct nu a primit aviz favorabil

**Dl. Andronache :** ceea ce a prezentat d-na Mandache este din perioada in care comisia de urbanism lucra in plen , se deplasa la fata locului si emitea un punct de vedere . Totodata crede ca trebuie consultat si dosarul persoanei respective pentru a se vedea daca a existat la acea data schimbarea de destinatie.

Considera ca interpelarile colegilor nu –si au rostul , optiunea fiecaruia fiind exprimata prin vot.

**Dl. Iordache :** mentioneaza faptul ca ,in existenta comisia de urbanism s-au produs 2 evenimente care au dus la schimbari radicale , respectiv intrarea P.D. in opozitie si schimbarea de atitudine a d-lui primar care da comisiei numai proiecte de hotarari fara anexe.

**Dl. Primar :** mentioneaza ca este ultima sedinta in care domnia sa in calitate de primar mai semneaza astfel de proiecte , ca urmare a faptului ca in urma unui control din partea Autoritatea Nationala pentru Restitirea Proprietatilor , se interzice aprobarea concesiunilor si inchirierilor pana la aplicarea legilor proprietatii

**D-na Sandulescu :** la acest aliniat s-a votat in cadrul comisiei 3 voturi-„pentru” si 1 vot-„impotriva” . Pentru ca acest aliniat sa fi primit aviz favorabil trebuiau sa fie 4 voturi „pentru”.Daca ar fi participat si dl. Iordache la sedinta cu siguranta si domnia sa ar fi votat „pentru”.

Consiliul Local ar trebui sa functioneze dupa Regulamentul cadru al Consiliului local , care precizeaza la art.24 alin.4 „avizul intocmit se prezinta secretarului unitatii administrativ teritoriale care se va ingriji de multiplicarea si difuzarea acestuia catre consilieri odata cu ordinea de zi ,, , ceea ce inseamna ca acest raport ar trebui sa se regaseasca in mapa de sedinta

**Dl. Primar :** precizeaza ca este vorba de serviciul de specialitate al primarului

**D-na Oanea ,** presedintele de sedinta propune discutarea aliniatului 11 al proiectului de hotarare.

**Dl. Andronache :** atunci cand o comisie a Consiliului Local este factorul de decizie asupra unui proiect de hotarare sa se acorde credit acelei comisii. Nici domnia sa nu a participat la sedinta comisiei de urbanism dar cum din cei 4 membri, 3 au votat „pentru” , avizul ar fi trebuit sa fie favorabil

Comisia economica - aviz favorabil , comisia de urbanism- aviz negativ, comisia de servicii-aviz favorabil, comisia de cultura –discutii in plen, comisia de tineret-discutii in plen

**D-na Zarojanu :** aminteste ca pe vremea cand se discutau dosarele in cadrul comisiei de urbanism, S.C.Nistru Ramo S.R.L. i s-a cerut un studiu de fatada care a fost adus , avand si toate modificarile solicitate si a primit aviz favorabil

**Dl. Vasiliu :** in ceea ce priveste votul de la alin.3 dl. Vasiliu considera ca votul a fost exprimat in necunostinta de cauza, iar in ceea ce priveste S.C. Nistru Ramo S.R.L. considera ca aceasta concesiune trebuie acordata, tinand cont si de faptul ca pe acea suprafata este si o toaleta in aer liber. Acelasi punct de vedere domnia sa il are si pentru urmatorul aliniat , locatia fiind in acelasi corp de cladire.

**Dl. Andronache :** mentioneaza ca a cerut societatii sa aduca din partea arhitectului care a proiectat cladirea un aviz din care sa rezulte ca modificarile pe care le solicita se pot realiza

Se supune la vot aliniatul 11.

VOT : Da- 9 voturi  
Nu-5 voturi  
Abt-5 voturi

Aliniatul 11 nu a trecut.

Aliniatul 12. Comisia economica - aviz favorabil , comisia de urbanism- aviz negativ, comisia de servicii-aviz favorabil, comisia de cultura –discutii in plen, comisia de tineret-discutii in plen

**Dl. Barba:** ultimele 2 solicitari din proiect trebuiau incluse la acelasi punct pe ordinea de zi , pentru ca studiul de fatada este intocmit pentru ambele societati , respectiv S.C. Nistru RamoS.R.L. si Farmacia Horbaniuc si in aceste conditii nu pot fi aprobate decat impreuna

Se supune la vot aliniatul 12.

VOT : Da-7 voturi  
Nu-5 voturi  
Abt-7 voturi

Aliniatul 12 nu a trecut.

Articolul 2. Se supune la vot art.2

VOT : Da- 19 voturi

Articolul 2 a fost adoptat.

Articolul 3.

Se supune la vot art.3

VOT : Da-19 voturi

Articolul 3 a fost adoptat.

**Dl. Primar :** materialele de sedinta au fost comunicate cu 5 zile inainte de sedinta si a fost timp si de vizionare

**DI. Iosub :** pentru ca au mai fost discutii pe marginea acestor proiecte de hotarari , domnia sa considera ca ar trebui schimbata componenta comisiei de urbanism

**DI. Barba :** referitor la afirmatia d-lui Iordache cu privire la faptul ca domnia sa ca si reprezentat al PD ar fi votat „impotriva” la alin.3 fapt ce poate fi verificat , domnia sa afirma ca daca se constata ca a votat „impotriva „ isi va da demisia si daca nu, propune sa-si dea demisia cei care au votat „impotriva”.

**Punctul 5 Proiect de hotărâre privind aprobarea inițierii procedurilor de emiterie de obligațiuni municipale în vederea realizării unor obiective de investiții de interes local, refinanțării datoriilor existente, de la caz la caz și asigurării fondurilor necesare cofinanțării proiectelor care vor fi realizate din fonduri europene - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI. Primar :** primaria are necesar de finantare in primul rand pentru proiectele propuse a fi atrease prin fonduri structurale . Primaria are mai multe proiecte depuse la Agentia N-E , cum ar fi reabilitarea Cetatii de Scaun , ruta ocolitoare 2, groapa ecologica , etc.. Exista un mare necesar pentru lucrarile de asfaltare in municipiu, alei , trotuare, cai de acces in blocuri.

Obligatiunile municipale reprezinta instrumente moderne si totodata avantajoase pentru primarie , au costuri mai reduse decat creditele, nu necesita garantie si pot fi acordate pe o perioada mai mare de timp de minim 20 de ani. Proiectul prezentat in acesta sedinta reprezinta un acord de principiu pentru cofinantari la proiectele structurale . Proiectul de fata propune si constituirea comisiei pentru a face o analiza si a contacta o firma specializata in domeniu care sa realizeze o analiza financiara pentru a stabili care este suma pe care primaria o poate angaja si domnia sa propune suma de 15 milioane europene o perioada de 20 ani.

Comisia economica avizeaza favorabil proiectul de hotarare , cu o observatie- gradul de indatorare sa nu depaseasca 30 % din veniturile proprii , comisia de urbanism-discutii in plen, comisia de servicii-aviz favorabil, comisia de cultura- aviz favorabil, comisia de tineret-aviz favorabil

**DI. Iordache :** apreciaza initiativa d-lui primar , dar are cateva conditii ;

-la art.2 la obiective publice de interes local , doreste sa fie introduse urmatoarele obiective-canalizare Itcani, extinderea conductei cu apa din zona tipografiei Celestin( cartier Itcani) si trotuare, tot in zona Itcani

Se lucreaza in Itcani la reseaua de canalizare si apa( in conformitate cu Ordonanta nr.7) pe strazile Alexandru Ion Ghica si str. Biruintei . O parte a cartierului Itcani si Burdujeni sat sunt prinse si vor fi realizate prin proiectul ISPA.

**D-na Iordachel :** procesul de emiterie de obligatiuni este o sursa de venituri pe termen lung , tocmai de aceea propune votarea proiectului pe articole, pentru ca obiectivele de investitii trebuie bine cantarite pentru ca nu se cunoaste valoarea exacta a acestora

**Dl. Iosub** : propune ca art.2 sa devina „ obiectivele de investitii publice de interes local vizate a fi efectuate cu fonduri obtinute prin emisiunea de obligatiuni , vor fi stabilite in Consiliul Local.

**D-na Iordache**: renunta la amendamentul formulat mai sus si sustine propunerea formulata de dl. Iosub , cu mentiunea eliminarii cuvintului „vizat”

**Dl. Iosub** : propune ca acest termen sa fie inlocuit cu „.....potentiale.....”

**Dl. Vornicu**: sustine proiectul de hotarare promovat

**Dl. Casu** : sustine amendamentul formulat de dl. Iosub si propune ca din comisie sa faca parte dl. Iordache

D-na Sandulescu il propune pe dl. Vatafu

Dl. Vornicu il propune pe dl. Bilius

D-na Mandache il propune pe dl. Casu si pe dl. Iosub

Dl. Maxim il propune pe dl. Vasiliu

D-na Oanea il propune pe dl. Cosmulese

**D-na Zarojanu** : propune completarea Strategiei de Dezvoltare a Municipiului Suceava cu lista obiectivelor de investitii trecute in acest proiect si propune inlocuirea ,reparatii strazi , cu „ modernizare strazi” , pentru ca „reparatii strazi „ nu este obiectiv de investitii.

Se supune la vot amendamentul formulat de dl. Iosub si daca trece acest amendament nu se va mai vota amendamentul formulat de dl. Iordache .

Se supune la vot amendamentul care va avea urmatorul continut „ obiectivele de investitii publice de interes local potentiale a fi efectuate cu fonduri obtinute din emisiunea de obligatiuni vor fi stabilite intr-o sedinta viitoare a Consiliului Local.”

VOT:Da-18 voturi

Nu-1 vot

Amendamentul a trecut.

Se supune la vot componenta comisiei

Prima propunere formulata dl. Iordache .

VOT Da-13 voturi

Nu-1 vot

Abt-5 voturi

Se supune la vot alegerea d-lui Vatafu, membru in comisie.

VOT : Da- 15 voturi

Nu-2 voturi

Abt-2 voturi

Se supune la vot alegerea d-lui Bilius in comisie

VOT Da- 12 voturi

Nu-3 voturi

Abt-4 voturi

Se supune la vot alegerea d-lui Casu in comisie

VOT : Da-12 voturi  
Nu-2 voturi  
Abt-5 voturi

Se supune la vot alegerea d-lui Iosub in comisie

VOT : Da-11 voturi  
Nu-3 voturi  
Abt-5 voturi

Se supune la vot alegerea d-lui Vasiliu in comisie

VOT : Da-14 voturi  
Nu-3 voturi  
Abt-2 voturi

Se supune la vot alegerea d-lui Cosmulese in comisie

VOT : Da-15 voturi  
Nu-1 vot  
Abt-3 voturi

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul si componenta comisiei votate mai sus.

**VOT : Da, unanimitate**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 6. Proiect de hotărâre privind aprobarea actului adițional la Contractul nr. 42576/29.12.2006 pentru acordarea subvenției pentru transportul public local de călători în municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Comisia economica , comisia de servicii, comisia de cultura si comisia de tineret au avizat favorabil proiectul de hotarare, comisia de urbanism –discutii in plen

Se supune al vot proiectul de hotarare in forma prezentata.

VOT : Da, unanimitate

Hotararea a fost adoptata.



**Punctul 7. Proiect de hotărâre privind aprobarea de principiu a asocierii dintre Consiliul Local al municipiului Suceava și Consiliul Județean Suceava în vederea realizării Sistemului Informatic Integrat la nivelul județului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Comisia economica , comisia de servicii, comisia de cultura si comisia de tineret au avizat favorabil proiectul de hotarare, comisia de urbanism –discutii in plen

Se supune la vot proiectul de hotarare.

VOT : Da-, unanimitate

Hotararea a fost adoptata.

**Punctul 8. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico –economici pentru obiectivul de investiții „ Semaforizarea intersecției străzilor Mărășești cu Zamcei „- inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu**

Comisia economica , comisia de servicii, comisia de cultura si comisia de tineret au avizat favorabil proiectul de hotarare, comisia de urbanism –discutii in plen

**DI. Iordache :** reclama intersectia semaforizata din Burdujeni pe care domnia sa o considera inutila si intreaba la ce ajuta semaforizarea din zona supermarketului Selgros

**DI. Primar :** semaforizarea din zona supermarketului Selgros este facuta din banii acestei societatii. Acestia vor veni la primarie pentru constatarea finalizarea investitiei si atunci li se va pune in vederea respectarea studiului de circulatie realizat pentru acea zona.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

VOT : Da, unanimitate

Hotararea a fost adoptata.

**Punctul 9. Proiect de hotărâre privind aprobarea indicatorilor tehnico economici pentru obiectivul de investiții „ Reabilitare parc central municipiul Suceava , județul Suceava „-inițiator Primarul municipiului Suceava**

**DI. Primar :** din pacate in municipiul Suceava exista prea putine parcuri si tocmai de aceea ar trebui reamenajate cele care exista. Parcul central este deteriorat din punctul de vedere al aleilor, al fantanilor arteziene . S-a intocmit un studiu de fezabilitate cu o firma de specialitate si s-a ajuns la valoarea de 16 miliarde lei, au fost reduse o parte din modernizarile propuse pentru acel loc si au ramas lucrari de baza privind reabilitarea cailor de circulatie , reabilitarea celor 2 fantani arteziene, a iluminatului public si mobilierului din parc si amenajarea unor locuri de joaca , aceste investitii ridicandu-se la suma de 16 miliarde lei. Cu aceasta hotarare domnia sa se va deplasa la Bucuresti la Agentia Fondurilor de Mediu de unde va obtine jumatate din suma , respectiv 8 miliarde lei.

Comisia economica avizeaza favorabil proiectul de hotarare , dar membrii comisiei doresc sa stie de ce aceasta lucrare nu este realizata de Directia Domeniului Public , Comisia de urbanism –discutii in plen, comisia de servicii, comisia de tineret si comisia de cultura avizeaza favorabil proiectul de hotarare

**Dl. Primar :** Directia Domeniului Public se ocupa doar de intretinerea parcului

**D-na Iordachel :** solicita suplimentarea numarului de banci din parcul situat in fata esplanadei din centrul municipiului precum si implicarea primariei in ceea ce priveste controlul aspectului exterior al Casei Culturii, in sensul eliminarii benzerelor publicitare de pe cladire

**Dl. Iordache :** unde vor fi amenajate locurile de joaca pentru copii?

**Dl. Primar :** nu este vorba de locurile de joaca clasice pentru copii ci de piste pentru role

**Dl. Andronache:** considera ca lucrarile care vor fi efectuate nu sunt complicate acestea putand fi realizate cu angajatii Directiei Domeniului Public

**Dl. Primar :** se doreste ca acest parc sa aiba o conceptie unitara

**Dl. Vasiliu :** trebuie reabilitate si blocurile din imprejurimile parcului si ridica problema unei toalete publice in parc

**Dl. Casu :** dupa finalizarea lucrarilor de investitii , Directia Domeniului Public se va ocupa de intretinerea acestuia si intreaba in acest context de ce nu se ocupa acestia de lucrare de la bun inceput?

**Dl. Iordache :** propune montarea de cismele tinand cont si de conditiile meteorologice anuntate

**Dl. Vatafu :** nu se poate pronunta asupra sumei necesare pentru reabilitarea parcului, intrucat nu exista un studiu de fezabilitate pentru acest proiect

**Dl. Primar :** studiul de fezabilitate a fost intocmit de S.C. ARTPEISAJ S.R.L. dupa un proiect „Hong Kong” si devizul era de aproximativ 30 miliarde lei

**Dl. Seredenciuc :** nici in expunerea de motive si nici in raportul serviciului de specialitate nu scrie nimic de acest studiu

**Dl. Primar :** precizeaza ca acest studiu de fezabilitate a fost votat in Consiliul Local Se supune la vot proiectul de hotarare

**VOT : Da-13 voturi**

**Abt-6 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 10.Proiect de hotărâre privind achiziționarea a trei autoturisme- inițiator Primarul municipiului Suceava**

**Dl. Primar :** doua din cele 3 autoturisme sunt pentru Politia Comunitara si un furgon pentru Serviciul pentru situatii de urgenta

Comisia economica , comisia de sevicii, comisia de cultura si comisia de tineret au avizat favorabil proiectul de hotarare, comisia de urbanism –discutii in plen

**Dl. Casu :** pentru ca proiectul in cauza are ca obiect achizitionarea a doua autoturisme si o autoutilitara propune schimabarea titlului acestuia in „ achizitionarea a trei mijloace de

transport”, si in cadrul art. 1 sa se mentioneze marca masinilor ce urmeaza a fi achizitionate

**D-ra Isaila :** nu se poate mentiona marca autoturismelor intrucat pentru achizitionarea celor 3 autoturisme va avea loc o licitatie

**D-na Iordachel :** propune introducerea unui nou articol care sa contina suma maxima alocata pentru achizitionarea celor 3 mijloace de transport

**Dl. Primar :** suma necesara pentru achizitionarea mijloacelor de transport este prinsa in buget

**D-na Iordachel :** doreste informatii cu privire la acesta suma si solicita ca acesta suma sa fie inclusa in proiect

**Dl. Primar :** in programul achizitiilor publice anuale sunt prevazute la pozitia achizitii pentru Politia Comunitara autoturisme „Logan”

Se trece la discutarea urmatorului proiect de hotarare in scris pe ordinea de zi , pana la aflarea din buget a sumei maxime ce va fi trecuta in proiectul de hotarare.

### **Punctul 11 Proiect de hotărâre privind asocierea între municipiul Suceava și Asociația Culturală „ Lira de Aur „ –inițiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia economica , comisia de servicii, comisia de cultura si comisia de tineret au avizat favorabil proiectul de hotarare, comisia de urbanism –discutii in plen

**Dl. Primar :** a existat riscul ca acest festival sa fie mutat in alta localitate, intrucat principalul finantator nu a alocat fonduri pentru continuarea acestui festival care este la a -28-a editie.

De aceea intr-o situatie de forta majora impreuna cu Liceul de Arta s-a hotarat continuitatea acestui festival

**Dl. Iordache :** propune majorarea sumei la 200 milioane lei

**Dl. Primar :** considera ca suma este cam mare in conditiile in care festivalul beneficiaza si de sponsori

**Dl. Barba :** mentioneaza ca a fost si intentia domniei sale de a propune majorarea sumei, dar ieri a contactat conducerea liceului care a confirmat ca are deja in cont 186 milioane lei si mai au nevoie de 100.000 milioane lei

**Dl. Iordache :** propune majorarea sumei la 175 milioane lei

Se supune la vot acest amendament

VOT Da-10 voturi  
Abt-9 voturi

Amendamentul a trecut.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul votat mai sus.

**VOT : Da, unanimitate**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Se revine la punctul 10 de pe ordinea de zi.**

**DI. Primar :** este prevazuta in buget suma de 560 milioane pentru cele 2 autoturisme si pentru furgon suma de 350 milioane lei, reprezentand avansul pentru achizitionarea acestora in leasing

**D-na Iordachel :** renunta la amendamentul formulat mai sus

Se supune la vot proiectul de hotarare

**VOT : Da-13 voturi  
Nu-1 vot  
Abt-5 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 12**Proiect de hotărâre privind aprobarea unor documentații de urbanism (P.U.D. ) –inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu

Comisia de urbanism , comisia economica si comisia de servicii avizeaza favorabil art.1 si art.2 ., comisia de cultura si comisia de tineret –discutii in plen.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da-18 voturi  
Abt-1vot**

**Hotararea a fost adoptata .**

**Punctul 13.**Proiect de hotărâre privind aprobarea unei documentații de urbanism ( P.U.Z. )-inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu

**D-na Zarojanu :** Acest P.U.Z, pentru un ansamblu de locuinte rezidential cu regim de inaltime 3+m, cu parcare subterana , construit pe o suprafata de teren proprietate privata situata pe strazile Mihai Eminescu si Dragos Voda pe o suprafata de 2.700 mp , a primit aviz favorabil atat de la comisia tehnica cat si de la Consiliul Judetean

**D-na Sandulescu :** a fost necesar intocmirea de P.U.Z. pentru o zona de locuinte , in vreme ce in sedinta de luna trecuta pentru o constructie complexa , unde se modifica si functiunea zonei s-a intocmit un P.U.D.

Domnia sa considera ca trebuia intocmit tot un P.U.Z. si pentru constructia aprobata in sedinta de luna trecuta.

Avizul comisiilor de specialitate ale Consiliului Local este favorabil.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da-18 voturi  
Abt-1 vot**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 14. Proiect de hotărâre privind modificarea anexei la HCL nr.334/27.11.2006 privind înaintarea către Guvernul României a propunerii de emitere a unei hotărâri de guvern privind trecerea unei suprafețe de teren situate în municipiul Suceava, județul Suceava, din proprietatea statului român –domeniul public și administrarea Direcției Silvice Suceava , în proprietatea municipiului Suceava și administrarea Consiliului Local al municipiului Suceava –inițiator Primarul municipiului Suceava**

**DI. Primar :** primaria a formulat o actiune in instanta de revendicare a parcului Sipote , pe care a pierdut-o , s-a incercat si printr-o hotarare de guvern, dar a fost respinsa si dintr-o discutie pe care domnia sa a avut-o cu ministru secretar de stat de la fondul forestier ,s-a sugerat ca suprafata de teren solicitata sa fie mai mica , respectiv 30 ha in loc de 177 ha , cat s-a cerut initial.

**DI. Seredenciuc :** la art.1 a proiectului de hotarare data sedintei in care a fost adoptata H.C.L. nr.334 nu este 27.02, ci 27.11.2006 si propune o corectare in acest sens.

**D-na Sandulescu :** solicita ca pe viitor sa fie anexate la proiectele de hotarare care se modifica si hotararile initiale.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da-17 voturi  
Abt-2 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 15. Proiect de hotărâre privind completarea , modificarea precum și eliminarea unor bunuri imobile cuprinse în anexa la HCL nr.3/26.01.2006 privind atestarea bunurilor imobile ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava – inițiator Primarul Municipiului Suceava**

**DI. Primar :** este o regularizare privind bunurile imobile care au intrat in domeniul public cu altele care au fost scoase din domeniul public , ca urmare a vanzarilor de teren aferente curtilor , asa cum au fost stabilite in Consiliul Local.

Comisia de urbanism , comisia economica si comisia de servicii avizeaza favorabil art.1 si art.2 , comisia de cultura si comisia de tineret –discutii in plen.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da-16 voturi  
Nu-3 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 16. Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unor parcele de teren situate în Suceava precum și condițiile de organizare a licitației –inițiator Primarul municipiului Suceava**

**Art.1** Comisia economica avizeaza favorabil art.1, comisia de urbanism avizeaza favorabil proiectul de hotarare , si doresc sa stie de cand incepe perioada de 8 luni

**D-ra Isaila:** cele 8 luni curg de la data semnarii contractului

**D-na Sandulescu :** sa se introduca ca si amendamnet , faptul ca cele 8 luni consecutive curg de la data semnarii contractului de inchiriere

**D-na Oanea :** propune ca si amendament un termen maxim de 8 luni

Se supune la vot amendamentul formulat de d-na Sandulescu

**VOT : Da-10 voturi  
Nu-4 voturi  
Abt-5 voturi**

**Amendamentul nu a trecut.**

Se supune la vot amendamentul d-nei Oanea

**VOT : Da-11 voturi  
Nu-3 voturi  
Abt-5 voturi**

Amendamentul nu a trecut.

Se supune la vot art.1 in forma prezentata

**VOT : Da-15 voturi  
Abt-4 voturi**

Articolul 1 nu a trecut

**Art.2 alin.1** Comisia de urbanism a avizat negativ acest aliniat , comisia economica , comisia de servicii , aviz favorabil , comisia de tineret si comisia de cultura, discutii in plen

**DI. Seredenciuc :** mentioneaza ca va vota „pentru „ la acest aliniat in ideea ca trebuie acordata o sansa celor care vor sa scape de traficul infernal din municipiu si propune ca in viitoarea strategie de circulatie din municipiu ar trebui sa existe si alei destinate

biciclistilor . Domnia sa mai mentioneaza ca nicio institutie publica din municipiu nu are in parcare un suport pentru biciclete .

Se supune la vot alin.1

VOT : Da-12 voturi  
Nu-1 vot  
Abt-6 voturi

Alin.1 nu a trecut.

Art.3 alin.1 Toate comisiile au avizat favorabil alin.1.

Se supune la vot alin.1

VOT : Da-17 voturi  
Abt-2 voturi

Alin2. Comisia de urbanism si comisia de cultura-discutii in plen, comisia economica , comisia de servicii si comisia de tineret-aviz favorabil

**Dl. Iosub** : la aprobarea pretului pentru inchirierea terenului trebuia sa se tina cont de scopul pentru care se face inchirierea

Se supune la vot alin.2

VOT : Da-17 voturi  
Abt-2 voturi

Alin.2 a trecut.

Art.4 Se aproba caietul de sarcini aferent art.3

Se supune la vot art.4

VOT Da-19 voturi

Art.4 a trecut

Articolul 5.Se supune la vot art.5

VOT : Da-18 voturi  
Abt-1vot

Articolul 5 a trecut.

**Punctul 17.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unei parcele de teren situate în Suceava , str. Alexandru cel Bun nr.4-inițiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism -avizat negativ , comisia de servicii, comisia economica, comisia de tineret-aviz favorabil, comisia de cultura –discutii in plen  
Se supune la vot proiectul de hotarare.

VOT : Da-9 voturi  
Nu-1 vot  
Abt-9 voturi

Hotararea nu a fost adoptata.

**Punctul 18.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii prin licitație publică a unei parcele de teren situate în Suceava str. Calea Unirii fn și condițiile de organizare a licitației- inițiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism-aviz negativ, comisia economica, comisia de servicii, comisia de tineret si comisia de cultura –aviz favorabil

**D-na Oanea**-avizul negativ trebuie motivat

**Dl. Iordache** : comisia de urbanism a mai discutat o data acest proiect si avizul a fost favorabil

In alta ordine de idei dl. Iordache anunta ca-si da demisia din comisia de urbanism si solicita pe acesta cale d-lui primar sa faca public „ tot ceea ce inseamna afacere sau lucru necurat din comisia de urbanism”

**Dl. Barba** : cei care au votat ”pentru” la prima discutie a acestui proiect , la a doua sedinta a comisiei de urbanism au lipsit.

**D-na Iordache**: care este motivul pentru care comisia de urbanism a vizat negativ acest proiect , pentru a vota in cunostinta de cauza?

**D-na Rangu** : mentioneaza ca a votat „pentru” , deoarece i s-a spus ca la o vizionare care a avut loc in luna februarie avizul a fost favorabil

**D-na Sandulescu** : nu i se pare firesc faptul ca trebuie sa-si justifice votul si considera ca d-na Oanea, presedintele de sedinta a exagerat

**Dl. Iosub** : daca comisia de urbanism s-a intalnit o data si a acordat aviz favorabil , de ce s-a pus in discutie acelasi proiect a doua oara?

**Dl. Andronache** : multe din documentatii de la Serviciul de urbanism sunt lasate in mod deliberat deoparte , pentru a trece termenul stabilit de lege si pentru a fi aprobate in mod tacit. La acordarea unui aviz in cadrul comisiei de urbanism trebuie sa se tina cont de majoritatea prezenta la acea sedinta , nu sa se raporteze la numarul total al consilierilor din comisie.

**Dl. Primar** : referitor la cele mentionate de dl. Andronache cu privire la documentatiile depuse la comisia de urbanism, domnia sa precizeaza ca nu are cunostinta despre asemenea situatii , dar promite ca va verifica si va lua masuri

**Dl. Iordache** :mentioneaza ca nu a putut participa la sedinta comisiei de urbanism pentru ca a avut meditatie cu copiii din clasele terminale si in plus domnia sa precizeaza ca orarul de la scola l-a stabilit in functie de ora si ziua stabilite pentru sedinta comisiei, doar ca acestea pe parcursul timpului au tot fost modificate



**Dl. Barba** : certificatul de urbanism anexat nu are nicio semnatura si nici data la care a fost intocmit

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da-18 voturi**

**Abt-1 vot**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 19. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unor parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava în vederea extinderii unor spații de locuit- inițiator Primarul municipiului Suceava**

**Art.1 alin.1** Comisia de tineret si comisia de cultura –discutii in plen, celelalte comisii au avizat favorabil aliniatul 1.

Se supune la vot alin.1

VOT : Da-15 voturi

Nu-1 vot

Abt-3 voturi

Aliniatul 1 nu a trecut

Aliniatul 2. Comisia de tineret si comisia de cultura –discutii in plen, celelalte comisii au avizat favorabil aliniatul 1.

Se supune la vot aliniatul 2.

VOT : Da-17 voturi

Abt-2 voturi

Aliniatul 2 a trecut.

Aliniatul 3. Comisia de tineret si comisia de cultura –discutii in plen, celelalte comisii au avizat favorabil aliniatul 1.

Se supune la vot alin.3

VOT : Da-17 voturi

Abt-2 voturi

Aliniatul 3 a trecut.

Aliniatul 4 Comisia de urbanism a avizat negativ aliniatul 4 , intrucat balconul nu este in proiectie, comisia de servicii si comisia economica –aviz favorabil , comisia de cultura si comisia de tineret –discutii in plen.

Se supune la vot aliniatul 4.

VOT : Da-3 voturi  
Nu-5 voturi  
Abt-11 voturi

Aliniatul 4 nu a trecut..

Aliniatul 5 Avizul pentru balcon este favorabil, dar este negativ pentru amenajarea unui trotuar si propune eliminarea trotuarului, comisia economica si comisia de servicii –aviz favorabil, comisia de cultura si comisia de tineret-discutii in plen

Se supune la vot amendamentul formulat de comisia de urbanism de eliminarea din proiectul de hotarare a trotuarului.

VOT : Da-11 voturi  
Nu-1 vot  
Abt-7 voturi

Amendamentul nu a trecut

Se supune alin.5 in forma prezentata

VOT : Da-9 voturi  
Abt-10 voturi

Aliniatul 5 nu a fost aprobat.

Aliniatul 6 Comisia de urbanism avizeaza negativ alin.6 intrucat nu are schimbarea de destinatie facuta, comisia economica si comisia de servicii avizeaza favorabil aliniatul 6, comisia de cultura si comisia de tineret-discutii in plen

**Dl. Iordache:** este vorba despre accesul prin balcon pentru 2 persoane cu handicap

**D-na Rangu :** in cadrul comisiei de urbanism s-au luat niste decizii in baza unor documente, din care nu a reiesit faptul ca solicitarea se refera la persoane cu handicap

**D-na Oanea :** considera ca membrii comisiei de urbanism ar fi trebuit sa cunoasca situatia

**D-na Sandulescu :** solicita ca pe viitor pentru aceste cazuri sa fie atasate la documentatiile prezentate si actele din care sa rezulte situatiile acestor persoane si considera ca presedintele de sedinta ar trebui sa fie impartial.

Mentioneaza ca la sedinta comisiei de urbanism a fost invitata si d-ra Isaila si nici atunci dumneaei nu a prezentat actele din care sa rezulte situatia sociala a acestei familii

**D-na Oanea :** situatia creata se datoreaza modului de lucru a comisiei de urbanism

**Dl. Vatafu :** in semn de protest fata de atitudinea presedintelui de sedinta , domnia sa paraseste sala de sedinte

**DI. Cosmulese :** avand in vedere faptul ca avizele comisiilor sunt consultative si faptul ca din discutii fiecare a inteles situatia prezentata in sedinta ,solicita votarea acestui aliniat

Se supune la vot aliniatul 6.

**VOT : Da-18 voturi**

Aliniatul 6 a fost votat.

Aliniatul 7. Comisia de urbanism si comisia economica –aviz negativ, comisia de servicii –aviz favorabil, comisia de tineret si comisia de cultura –discutii in plen

Se supune la vot alin.7

VOT : Da-2 voturi  
Nu-6 voturi  
Abt-10 voturi

Aliniatul 7 nu a trecut.

Aliniatul 8 Comisia de urbanism –aviz negativ, comisia de servicii si comisia economica aviz favorabil, comisia de cultura si comisia de tineret –discutii in plen

Se supune la vot aliniatul8.

VOT : Da-6 voturi  
Nu-3 voturi  
Abt-9 voturi

Aliniatul 8 nu a trecut

Art.2 Toate comisiile au avizat favorabil art.2

VOT : Da-17 voturi  
Abt-1 vot

Art. 2 a trecut

Art.3 Se supune la vot art.3

VOT : Da-18 voturi

Art.3 a trecut.

**Punctul 21.Proiect de hotărâre privind aprobarea închirierii unor parcele de teren situate în municipiul Suceava , str. Baladei f.n.-inițiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism –avizeaza favorabil 13,75 mp din suprafata solicitata de 22,75mp si ,intrucat cererea care a intrat in comisie facea referire doar la suprafata de 13,75mp comisia de urbanism solicita informatii cu privire la cei 9mp

**Dl. Primar :** precizeaza ca este vorba de modernizarea unui chioșc cu extindere

**D-na Zarojanu :** precizeaza ca impreuna cu comisia de urbanism au vizionat locatia respectiva si din masuratorile efectuate s-a constata ca aceasta poate fi modernizata pe suprafata de 22,75mp

**Dl. Seredenciuc :** intreaba daca chioscul existent are inchiriata suprafata de sub el si daca da de ce se mai solicita inca o data inchiriarea suprafetei de 9 mp?

**Dl. Primar:** este vorba de modernizare prin extindere

**D-na Rangu :** a fost la fata locului si s-a constatat ca actualul chioșc trebui modernizat la nivelul standardelor europene

**D-na Zarojanu :** sunt 2 suprafete de teren situate , una in partea din fata si cealalta in partea laterala a chioscului si insumate totalizeaza 22,75 mp

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT : Da-10 voturi**

**Nu-1 vot**

**Abt-7 vot**

**Hotararea nu a fost adoptata.**

**Punctul 22.Proiect de hotărâre privind modificarea H.C.L. nr.86/26.04.2007 privind asocierea între Municipiul Suceava și S.C. Bethesda S.R.L. Suceava –inițiatori**

**Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism ,–discutii in plen , comisia de servicii si comisia economica, comisia de cultura si comisia de tineret -aviz favorabil

**Dl. Barba :** nu este de acord ca acesta parcare sa fie cu plata , intrcat este o parcare care deserveste o policlinica in conditiile in care primaria a acordat teren in vederea construirii acestei parcarei pentru deservirea acesteia

**Dl. Primar:** daca nu se instituie o taxa , acolo vor parca persoanele care vin la bazar si chiar daca aceasta policlinica este privata este pentru interesul public

**Dl. Iosub :** propune respectarea prevederilor H.C.L. nr. 86/26.04.2007

**Dl. Seredenciuc :** nu crede ca instituirea unei taxe ii va opri pe cei din bazar sa parcheze in parcare de la policlinica .

Sesizeaza si o greseala de redactare in contractul de asociere la art.4 in loc de 1% , procentul este de 10%.

**Dl. Casu :** propune ca procentul incasat de primarie sa fie de 50% din incasari

**D-na Iordachel :** propune stabilirea unei taxe lunare fixe si o limita a taxei incasate pe ora de parcare , corelata cu celelalte taxe din oras

**DI Primar :** 10% este procentul minim stabilit de lege dar si o forma de asigurare a ordinii in parcare

**D-na Iordachel :** renunta la amendament si propune respectarea criteriilor legale

**Dl. Iordache :** trebuie apreciata investitia care s-a facut in acel loc si intreaba daca exista o posibilitate legala de a primi terenul gratuit

**Dl. Secretar** : asocierea propusa prin acest proiect reprezinta o forma legala de administrare a parcarii

**Dl. Casu** : retrage amendamentul formulat de domnia sa  
Se supune la vot proiectul de hotarare in forma prezentata.

**VOT : Da-17 voturi  
Nu-1 vot**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Proiect 23. Proiect de hotărâre privind aprobarea desemnării unui consilier local din cadrul Consiliului Local al municipiului Suceava în Adunarea Generală a Acționarilor a S.C. Bucovina Ecotermgaz S.A.- inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

**D-na Mandache** : il propune pe dl Casu

**Dl. Vornicu** il propune pe dl. Maxim

Se supune la vot prima propunere-dl. Casu

**VOT : Da-9 voturi  
Nu-3 voturi  
Abt-6 voturi**

Se supune la vot a doua propunere-dl. Maxim

**VOT : Da- 10 voturi  
Nu-3 voturi  
Abt-4 voturi**

Se supune la vot proiectul de hotarare cu dl. Maxim Dorel , membru A.G.A. la S.C. Ecotermgaz S.A.

**VOT : Da-13 voturi  
Nu-3 voturi  
Abt-2 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 24. Proiect de hotărâre privind aprobarea condițiilor de organizare a licitației în vederea închirierii unei parcele de teren situate în Suceava Zona Cartodrom- inițiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism , comisia de cultura si comisia de tineret-discutii in plen, comisia economica si comisia de servicii – aviz favorabil

**Dl. Seredenciuc** : pretul mic a fost instituit pentru intrarea in legalitate a celor care nu aveau garajele autorizate , dar cum acesta perioada a trecut aceste tarife ar trebui modificate

**Dl. Barba** : propune ca pretul de pornire a licitatiei sa fie de 1leu/luna

Se supune la vot amendamentul formulat de dl. Barba .

VOT : Da-15 voturi

Nu-1 vot

Abt-2 voturi

Amendamentul a trecut.

Se supune la vot proiectul de hotarare cu amendamentul adoptat mai sus.

VOT : Da-17 voturi

Nu-1 vot

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 25.Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unor parcele de teren în municipiul Suceava , str. Eroilor nr.54, bl.113-inițiator Primarul municipiului Suceava**

Comisia de urbanism-discutii in plen, comisia de tineret-aviz favorabil cu discutii in plen comisii au avizat favorabil proiectul de hotarare.

Dl. Bilius nu voteaza , intruct are un interes patrimonial.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

VOT : Da-14 voturi

Abt-3 voturi

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 26.Proiect de hotărâre privind aprobarea Regulamentului de organizare și desfășurare a procesului de participare a populației în cadrul activităților de amenajare a teritoriului și de urbanism-inițiatori consilierii locali Cristina Iordăchel, Monica Loredana Săndulescu și Neculai Barbă**

**D-na Sandulescu:** acest proiect a fost initiat pentru a pune in aplicare un drept pe care Legea nr.350/2001 il acorda cetatenilor , dreptul de a fi consultati in problemele de urbanism inainte ca proiectele sa fie aprobate

Comisia de urbanism-aviz favorabil , comisia economica aviz negativ, comisia de cultura-aviz favorabil, comisia de cultura si comisia tineret-discutii in plen

**Dl. Casu :** nu considera necesar acest proiect care propune doar respectarea legii . De pe acest proiect de hotarare lipseste semnatura unuia din initiatori, respectiv a d-nei Iordachel.Consiliul Local a fost ales tocmai pentru a administra municipiul si trebuie sa-si asume raspunderea pentru acest lucru.

**D-na Iordachel :** mentioneaza ca a lipsit din tara 2 saptamani , dar si-a exprimat telefonic acordul

**Dl. Iordache :** cum se va realiza practic acest proiect ?

**Dl. Barba :** acesta consultare a populatiei care este obligatorie prin lege , nu poate fi facuta din cauza lipsei normelor metodologice. Si in alte judete au fost aprobate astfel de hotarari ale Consiliului Local care inlocuiesc normele metodologice

**Dl. Primar:** poate fi de acord cu dezbaterea publica dar , doar in anumite situatii cum ar fi discutarea P.U.Z. sau P.U.G. , dar primaria are o comisei tehnica formata din oameni de specialitate care pot sa se pronunte si asupra unui P.U.Z. sau P.U.G.

**D-na Sandulescu :** proiectul de hotarare vine in sprijinul Legii nr. 350/2001, care la sectiunea a 6 –a mentioneaza „..... participarea populatiei la activitatile de amenajare a teritoriului si de urbanism.....”, iar art.57 pct.b precizeaza „ ..consultarea populatiei anterior aprobarii documentatiei de urbanism si amenajarea teritoriului „ . Chiar daca legiuitorul nu a adoptat si normele metodologice de aplicare a Legii nr.350/2001 , nu poate impiedica Consiliul Local sa reglementeze aceste situatii printr-un regulament care sa conduca la rezolvarea unor probleme.

**Dl. Primar :** art.61 precizeaza ca „ informarea si consultarea populatiei se desfasoara diferentiat „

**Dl. Iosub :** este de parere ca proiectul de hotarare initiat de 2 membri ai comisiei de urbanism „ o tentativa de a contracara actiunea d-lui primar de a le lua din atributuni „ sau „ de a ii ajuta sa rezolve mai repede cazurile”.

Dl. Iosub precizeaza ca sedintele Consiliului Local sunt publice , se anunta din timp in presa cu privire la ordinea de zi , iar persoanele interesate de o anumita problema pot participa la dezbaterea acesteia.Domnia sa intreaba de ce acest proiect de hotarare nu a fost intocmit „mai la inceputul mandatului, inainte de a se rezolva anumite probleme”?

Referitor la acest proiect de hotarare domnia sa considera ca este „ o incercare jalnica de a face ceva ce nu trebuie”.

**Dl. Cosmulese :** daca se face azi o analiza cu privire la numarul proiectelor de hotarare de urbanism care au trecut se va constata ca procentul este de 10 % , iar in conditiile in care acest proiect de hotarare va fi adoptat nu va trece nici macar 1% din proiectele care vizeaza probleme de urbanism

**Dl. Barba :** punctul 1 din anexa 1 precizeaza ca doar persoanele afectate de o decizie sa fie consultate

**Dl. Bilius :** propune introducerea unui amendament- „se aproba modalitatea de participare a populatiei de la caz la caz la activitatea de amenajare a teritoriului „

**Dl. Primar :** pentru realizarea celor spuse de dl. Bilius trebuie sa existe un regulament

**DI. Bilius:**retrage amendamentul formulat mai sus

**DI. Jitaru:** reglementarile legale existente sunt suficiente si rezolva acesta problema, doar ca ele nu se aplica . Ordinul nr.176 al Ministerului lucrarilor publice este un alt document in afara de legea prezentata , respectiv Legea nr.350/2001, care contine Ghidul si metodologia de elaboare a continutului cadru al P.U.Z.:

„ informarea populatiei asupra intentiei de elaborare P.U.Z. pentru teritoriul zonei se face prin grija initiatorului, intentia eliberarii P.U.Z. precum si scopul elaboarii acestuia se aduce la cunostina populatiei prin afisarea informatiilor , publicarea in presa sau difuzarea lor in alte mijloace de comunicare in masa . Consultarile pe parcurs reprezinta o conditie obligatorie in procedura de elaborare P.U.Z. prin care colectivitatea locale isi exprima punctul de vedere asupra propunerilor enuntate „ „ Solicitarea avizelor si acordurilor asupra P.U.Z. se face in momentul realizarii unui consens asupra propunerilor si reglementarilor P.U.Z. intre beneficiar inclusiv populatie si elaborator P.U.Z.”. Pe acest fond , prin H.C.L. nr.51/26.03.2004 se aproba P.U.Z. privind Arhiepiscopia Sucevei si Radautilor, pe o suprafata de 9337 mp din care 2832 proprietate privata. Domnia sa precizeaza ca nici pana astazi niciunul din cetatenii proprietari ai acelei suprafete de teren nu a fost consultat cu privire la elaborarea unui P.U.Z. In expunerea de motive a H.C.L. nr.51/2004, se interzice emiterea autorizatiilor pe terenurile proprietate privata pana la finalizarea catedralei . Catedrala a fost inceputa acum 15 ani si s-au cheltuit pana acum aproximativ 100 miliarde lei si mai sunt necesare 300 miliarde lei , ceea ce inseamna 45 de ani, timp in care cetatenii sunt loviti in interesul lor.

Domnia sa propune ca acest proiect sa fie amanat spre a fi imbunatatit , pentru ca el isi are rostul dar sa se stabileasca clar „cine , cand si cum trebuie sa fie anuntat si de la ce nivel in sus, „

Se supune la vot propunerea d-lui Jitaru de amanare si imbunatatire.

VOT : Da-11 voturi

Nu-5 voturi

Abt-2 voturi

Proiectul de hotarare a fost amanat.

**Punctul 27. Proiect de hotărâre privind aprobarea participării municipiului Suceava la concursul între unități administrativ teritoriale din județul Suceava , în vederea realizării obiectivelor de bună gospodărie a localităților urbane și rurale în anul 2007-inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu**

Comisia de urbanism-discutii in plen, comisia economica, comisia de servicii , comisia de cultura si comisia de tineret-aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotarare.

VOT : Da-18 voturi

Hotararea a fost adoptata.



**Punctul 28. Proiect de hotărâre privind aprobarea „ Strategiei locale privind accelerarea dezvoltării serviciilor comunitare de utilități publice în municipiul Suceava „- inițiatori Primarul municipiului Suceava și Viceprimarul municipiului Suceava Angela Zarojanu**

Comisia de urbanism-discuții în plen, comisia economică, comisia de servicii , comisia de cultură și comisia de tineret-aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

**VOT : Da-17 voturi  
Abt-1 vot**

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 29. Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții pentru Primăria municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Comisia de urbanism-discuții în plen, comisia economică, comisia de servicii , comisia de cultură și comisia de tineret-aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da, unanimitate

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 30. Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții al Direcției Domeniului Public - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Comisia de urbanism-discuții în plen, comisia economică, comisia de servicii , comisia de cultură și comisia de tineret-aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da, unanimitate

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 31. Proiect de hotărâre privind transformarea în condițiile legii, a unui post în statul de funcții al Direcției Administrarea Piețelor - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Comisia de urbanism-discuții în plen, comisia economică, comisia de servicii , comisia de cultură și comisia de tineret-aviz favorabil

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT : Da, unanimitate

**Hotărârea a fost adoptată.**

**Punctul 32. Adresa de comunicare a Hotărârii nr.21 a Adunării Generale a Acționarilor de la S.C. T.P.L. S.A. Suceava privind strategia de dezvoltare a societății, înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava la nr. 130/17.04.2007;**

**Dl. Primar :** singura problema de care trebuie să se ocupe primăria este cea a sediului acestei societăți. Societatea T.P.L. dacă dorește să se dezvolte trebuie să o facă „pe forte proprii”.

Comisia economică propune amânarea și analiza acestei discuții în cadrul unei ședințe extraordinare

**Dl. Andronache;** susține punctul de vedere al comisiei economice

**Dl. Iosub :** propuneri privind parcul auto au reieșit în urma unui studiu de circulație referitor la trasee și numărul călătorilor?

**Dl. Bilius :** s-a avut în vedere că la finalizarea contractului cu prestatorii complementari S.C. T.P.L.S.A. să preia și activitatea acestora inclusiv din zonele adiacente orașului

**Dl. Iordache :** care este suma plătită în fiecare lună pentru autobuzele achiziționate?

**Dl. Primar:** 1,6 milioane euro pentru acest an

Se supune la vot raportul comisiei de specialitate.

VOT : Da- 11 voturi

Nu-1 vot

Abt-6 voturi

**Punctul 33. Sesizarea domnului Dimofte Valentin , înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava la nr. 98/21.03.2007**

Comisia de urbanism-discuții în plen, comisia economică, comisia de servicii , comisia de cultură și comisia de tineret-aviz favorabil

**Dl. Cosmulese :** menționează că în calitate de membru în C.A. a liceului a fost contactat de dl. Dimofte , dar și de conducerea liceului în legătură cu problema furtului de curent de către persoane fizice, învecinate cu liceul respectiv . Ca urmare a sesizării acestor probleme instituției abilitate în rezolvarea ei , respectiv E-On Moldova , ce a trimis un specialist la fața locului care nu a constatat nici un fel de racordare ilegală la contorul de la intrarea în liceu.

Dl. Dimofte a fost invitat și astăzi la ședința Consiliului Local . domnia sa menționează că și poliția desfășoară o anchetă privind aceeași sesizare a d-lui Dimofte.

Se supune la vot raportul serviciului de specialitate .

VOT : Da- 14 voturi

Abt-4 voturi

**Punctul 34. Cererea d-lui Ciurlică Gheorghe înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava la nr. 140/23.04.2007**

Comisia de urbanism-discutii in plen, comisia economica, comisia de servicii , comisia de cultura si comisia de tineret-aviz favorabil

**Dl. Seredenciuc** : care este suma totala pe care o are de achitat?

**Dl. Primar** : 400 sau 500 lei

Se supune la vot punctul de vederea la serviciului de specialitate

**VOT : Da-11 voturi**

**Abt-7 voturi**

**ORDINEA DE ZI SUPLIMENTARA**

**Punctul 1.** Proiect de hotarare privind aprobarea nivelului impozitelor si taxelor locale pentru anul fiscal 2008 –initiator Primarul municipiului Suceava

**Dl. Primar** : taxele si impozitele locale propuse in acest proiect sunt la nivelul 2007, 2006, 2002

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

**Dl. Iordache** : daca acest proiect de hotarare ar fi fost trecut din timp pe ordinea de zi domnia sa precizeaza ca ar fi venit cu proiect de hotarare care sa poate fi discutat comparativ cu cel in scris pe ordinea de zi.

Propune un amendament, respectiv reducerea taxelor cu 27% in conditiile in care gradul de saracie a crescut .

In ceea ce priveste taxa de salubritate nu s-a luat nicio masura , chiar daca s-a convenit asupra convocarii unei intalniri cu presedintele de asociatii pentru a se analiza in ce perioada nu s-au incat banii si a se lua masurile necesare , in ceea ce priveste actiunea de salubritate se constata o imbunatatire a acestei activitati dar mentioneaza ca mai sunt multe de facut in acest domeniu.

**Dl. Primar** : taxele propuse in acest proiect sunt egale cu cele din anul 2002, exista si anumite categorii de populatie care beneficiaza de subventii, ajutoare financiare, prestatii financiare

**Dl.Secretar** : taxele si impozitele stabilite in acest proiect au fost aprobate prin hotarare de guvern si nu pot fi micorate , doar majorate.

**D-na Oanea** : intrucat amendamentul formulat de dl. Iordache nu este legal , nu poate fi supus la vot , este reformulat si va avea urmatorul continut : „ se aproba impozitele si taxele locale pentru anul fiscal 2008.....cu exceptia taxelor speciale”

**VOT : Da-7 voturi**

**Nu-3voturi**

**Abt-8 voturi**

Amendamentul nu a trecut.

Se supune la vot proiectul de hotarare in forma prezentata.

VOT : Da-14 voturi  
Nu-3 voturi  
Abt-1 vot

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 2.**Proiect de hotarare privind aprobarea finantarii de la bugetul local al municipiului Suceava a unor proiecte depuse in vederea acordarii de finantari nerambursabile –initiator Primarul municipiului Suceava

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

Se supune la vot proiectul de hotarare

**Vot : Da, unanimitate**

**Hotararea a fost adoptata**

**Punctul 3.**Proiect de hotarare privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul de investitii „ Reabilitare patinoar Suceava „,- initiator Primarul municipiului Suceava

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

Se supune la vot proiectul de hotarare.

VOT : Da-17 voturi  
Abt-1 vot

**Hotararea a fost adoptata.**

**DIVERSE :**

**DI. Jescu :** mentioneaza ca au aparut anunturi cu privire la obligativitatea montarii repartitoarelor pana la o anumita data

**DI. Primar :** este o problema formala dar care trebuie aplicata

**DI. Casu :** este regretabil gestul d-lui Vatafu cu atat mai mult cu cat domnia sa , si-a exprimat in mod vehement dezacordul cu privire la modul in care presedintele de sedinta a condus sedinta.

Conform Regulamentului Consiliului Local cat si Legii nr.215/2001, consilierii locale care sunt la primul mandat trebuie sa urmeze cursuri privind modul de comportare a acestora in consiliu.

domnia sa ridica si problema reabilitarii locurilor de joaca din parcul Universitatii.

**Dl. Primar** : pentru acest parc este prevazuta in buget suma de 1 miliard lei

**D-na Oanea** : dl. Vatafu va fi sanctionat cu „avertisment” , pentru ca a parasit sala de sedinta si i se va comunica sanctiunea in scris

**Dl. Iosub** : intreaba cine suporta costul repartitoarelor montate in locuintele ANL

**Dl. Primar** : primaria a avizat favorabil cererea chirasilor care solicita montarea repartitoarelor din banii acestora.

**Dl. Iordache** : propune gasirea unei alte solutii pentru ca bolnavii de TBC sa nu fie mutati la internatul Liceului de informatica

Nu crede ca este o scuza faptul ca acest camin a fost construit din banii Ministerului Sanatatii

**Dl. Primar** :daca nu se gaseste o solutie in cursul acestei luni se pierde finantarea pentru construirea acestui spital si cu aceasta oportunitatea municipalitatea nu se va intalni prea curand

**D-na Oanea** :intreaba daca este necesara adoptarea unei hotarari a Consiliului Local pentru ca bolnavii sa fie mutati in 2 camine apartinand unei unitati scolare, coordonate de Consiliul Local?

**Dl. Primar**: pentru schimbarea functiunii unui camin este necesar avizul Inspectoratului Scolar, urmand ca dupa aceea sa fie prezentat in Consiliul Local

**D-na Iordachel**: locatia unde vor fi mutati bolnavii de la spital trebuie sa fie situata in apropierea acestuia pentru ca pacientii sa poata beneficia de investigatii si supraveghere medicala

**Dl. Seredenciuc**: considera o gluma sanctionarea d-lui Vatafu si considera discriminatorie atitudinea presedintelui de sedinta fata de unii membrii ai consiliului local.

**Dl. Primar** : invita membrii consiliului local sa participe la manifestarile ce vor avea loc cu ocazia „Zilelor Sucevei” si daca se considera necesar se poate convoca o sedinta extraordinara in jurul datei de 10 iunie cu privire la programul manifestarilor ce se vor organiza pentru acest eveniment.

**D-na Oanea** , presedintele de sedinta declara inchise lucrarile sedintei si multumeste celor prezenti pentru participare.

**PRESEDINTE DE SEDINTA  
OANEA ELENA**

**SECRETAR MUNICIPIU  
JR. CIUTAC IOAN**

**INTOCMIT  
CHIRUTA DELIA**