



MUNICIPIUL SUCEAVA  
B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224  
[www.primariasv.ro](http://www.primariasv.ro), [primsv@primariasv.ro](mailto:primsv@primariasv.ro)  
Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

---

---

## PROCES VERBAL încheiat astăzi 30 aprilie 2015

**Dl. Aramescu – președintele de ședință** declară deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocata în baza Dispoziției Primarului nr. 1218/24.04.2015 pentru data de 30.04.2015, ora 14,<sup>00</sup> în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 21 consilieri locali .Lipsește motivat dl.Bradatean Tiberius Marius , dl. Cirlan Liviu, d-na Cocris Doinita, dl. Roibu Marcel Dan și dl. Vornicu Corneliu .

La sedinta participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Viceprimar Ovidiu Doroftei, dl. Viceprimar Lucian Harsovschi dl. Secretar al municipiului Ioan Ciutac, d-na Vaideanu Elisabeta -director Directia economica , d-na Cerasela Cretu -director Directia Urbanism, dl. Jitariuc Mihai -director Directia Patrimoniu, dl. Gelu Greceanu -director Directia Administratia Pietelor , d-na Bujorean Violeta –sef serviciu acte administrative, relatii publice, circulatia si pastrarea documentelor , d-na Camelia Damian -sef Serv. patrimoniu

La sedinta participa reprezentanti ai presei scrise și ai televiziunilor locale .

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 26.03.2015, 18.04.2015;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava pentru trimestrul I al anului 2015, pe cele două secțiuni: Secțiunea de funcționare și Secțiunea de dezvoltare - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de la bugetul local al Municipiului Suceava, a unor proiecte depuse în vederea acordării de finanțări nerambursabile pe anul 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Excelpior a părinților elevilor Colegiului Național Petru Rareș din Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
6. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Profesioniștilor C.N. „Ștefan cel Mare” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
7. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Societatea Cultural – Științifică „Spiru Haret” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
8. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Psyvolution” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
9. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Youth can do it” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
10. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Pentru Suceava” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

11. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Culturală „Vatra Satului” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
12. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Fundația CREST – CREative Strategies - inițiator Primarul municipiului Suceava;
13. Proiect de hotărâre privind completarea anexei la HCL nr. 31/26.02.2015 privind decontarea cheltuielilor de transport pentru cadrele didactice care nu dispun de locuință pe teritoriul municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
14. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse școlare de care pot beneficia elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului pentru acordarea de servicii sociale încheiat între Municipiul Suceava și Asociația „Lumină Lină” - Centrul Social de zi „Sfânta Vineri” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
16. Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului chiriei aferentă locuințelor ANL, etapa a-I-a Ansamblul Metro Petrom, pentru titularii de contracte de închiriere ce au împlinit vârsta de 35 de ani, conform art. 8 alin. 4 lit. „a” din Legea nr. 152/1998, modificată și completată prin OUG nr. 121/2011 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
17. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu pentru construire anexe gospodărești cu funcțiunile de centrală termică, beci și bucătărie de vară pe teren proprietate privată – Solicitant: Popovici Dan - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – dl. Ovidiu Doroftei;
18. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu pentru construire locuință individuală P+M pe teren proprietate privată – Solicitant: Hreniuc Ștefan - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – dl. Ovidiu Doroftei;
19. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unor parcele de teren proprietate publică a municipiului Suceava, având destinația de pajiște – pășune naturală - inițiator Primarul municipiului Suceava;
20. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 151 din 29.05.2014 privind atestarea bunurilor imobile ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
21. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unor bunuri imobile (stâlpi de iluminat public) din rețeaua de iluminat public a orașului ce fac parte din domeniul public al municipiului Suceava în vederea montării de mijloace publicitare - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – dl. Ovidiu Doroftei;
22. Proiect de hotărâre privind reglementarea condițiilor în care se realizează accesul pe proprietatea publică sau privată a municipiului Suceava în scopul instalării, întreținerii, înlocuirii și mutării reșelelor de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – dl. Ovidiu Doroftei;
23. Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii în folosință gratuită către Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Bucovina” al județului Suceava a unui teren în suprafață de 493 mp, situat în Suceava, str. Universității - inițiator Primarul municipiului Suceava;
24. Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Asociația Pensionarilor Burdujeni a unui spațiu în suprafață de 12 mp, situat în municipiul Suceava, Piața agroalimentară Burdujeni - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Consilierul local dl. Adrian Arănescu;

25. Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării unor suprafețe de teren administrate de persoane fizice și juridice în incinta Complexului Comercial Bazar - inițiator Primarul municipiului Suceava;
26. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de suprafață asupra unor parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situate în Suceava, str. Florilor nr. 4 proprietarului construcțiilor amplasate pe aceste parcele de teren, respectiv d-lui. Iancu Mugurel - inițiator Primarul municipiului Suceava;
27. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de suprafață asupra unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, str. Bazelor nr. 3 proprietarului construcțiilor amplasate pe această parcelă de teren, respectiv S.C. Totex S.R.L. Botoșani - inițiator Primarul municipiului Suceava;
28. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de suprafață asupra unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, str. 22 Decembrie nr. 27 proprietarului construcțiilor amplasate pe această parcelă de teren, respectiv S.C. Medical Tehnologie Transfer S.R.L. Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
29. Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de suprafață asupra unor parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situate în Suceava, str. Ștefan cel Mare și Calea Unirii proprietarului construcțiilor amplasate pe aceste parcele de teren, respectiv societății Telekom România Communications S.A. - inițiator Primarul municipiului Suceava;
30. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, str. Avântului nr. 1, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;
31. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, B-dul. Prefect Gavril Tudoraș nr.15, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;
32. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Baladei nr.9, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;
33. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, B-dul. 1 Mai nr. 12, pentru extinderea unui spațiu de locuit în vederea schimbării destinației acestuia în cabinet stomatologic - inițiator Primarul municipiului Suceava;
34. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Ana Ipătescu nr. 2, în vederea extinderii apartamentului nr. 1 cu un windfang (15,05 mp) și alee de acces (1,50 mp) pentru o persoană cu o deficiență locomotorie gravă - inițiator Primarul municipiului Suceava;
35. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, B-dul. George Enescu nr. 46, în vederea extinderii spațiului comercial existent - inițiator Primarul municipiului Suceava;
36. Proiect de hotărâre de modificare a Art. 1 din cadrul HCL nr. 87/2015 privind desemnarea Comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor depuse pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă din fonduri publice - inițiator Primarul municipiului Suceava;
37. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de autorizare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață pe raza municipiului

- Suceava aprobat prin HCL nr. 174/2013 - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
38. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 66/2008 privind aprobarea unor reglementări referitoare la organizarea și desfășurarea transportului de persoane, mărfuri sau bunuri în regim de taxi - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
  39. Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de atribuire a autorizațiilor taxi disponibile pentru transportul de persoane în regim de taxi - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
  40. Proiect de hotărâre privind localizarea pieței „Legumix – Suceava” și a specificului acesteia - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;
  41. Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 155/2013 cuprinzând norme privind buna conviețuire, ordinea și liniștea publică, transportul public de călători, gospodărirea orașului și protecția mediului, precum și comercializarea produselor și serviciilor de piață în municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  42. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ordine și siguranță publică al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  43. Proiect de hotărâre privind desemnarea șefului Serviciului voluntar pentru situații de urgență la nivelul municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  44. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  45. Proiect de hotărâre privind actualizarea statutului de funcții al Direcției Generale a Domeniului Public - inițiator Primarul municipiului Suceava;
  46. Informarea Comisiei Locale de Ordine Publică înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 87/21.04.2015;
  47. Informarea Biroului evidența și administrarea imobilelor de locuit, înregistrată la Primaria municipiului Suceava la nr. 12582/24.04.2015
  48. Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 1.848/27.02.2015 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 38/02.03.2015 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 6.359/02.03.2015 și Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 13.386/19.12.2014 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 303/22.12.2014 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 33.919/22.12.2014;
  49. Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 875/26.03.2015 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr.76/09.04.2015 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 11.178/09.04.2015;
  50. Plângere prealabilă a S.C. Rosal Grup S.A. Sucursala Suceava nr. 22.314/09.04.2015 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 78/09.04.2015 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 11.249/09.04.2015;
  51. Plângere prealabilă a doamnelor Gavrioloaie Alina, Nicșan Alina și Bumbu Elena înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 72/02.04.2015 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 10.351/01.04.2015;
  52. Plângerea S.C. Agrotour S.R.L. înregistrată la Primăria municipiului Suceava la nr. 10.517/02.04.2015
  53. Diverse.

**VOT -18 voturile**

**Se supune la vot ordinea de zi suplimentara.**

1. Proiect de hotărâre privind achiziționarea de abonamente la transportul public local pentru deplasările personalului Primăriei municipiului Suceava în scopul îndeplinirii sarcinilor de serviciu - inițiatori Primarul municipiului Suceava, Ion Lungu, Viceprimarul municipiului Suceava Lucian Harsovschi și Viceprimarul municipiului Suceava Ovidiu Doroftei

#### VOT – Da-18 voturi

**Dl. Barba** -propune stabilirea modalitatii de introducere pe ordinea de zi a sedintelor Consiliului Local atunci în este cazul, un capitol numit „intrebări, interpelări”, în afara punctului “diverse”. precizează ca în sedința anterioară domnia sa a formulat o serie de întrebări și interpelări la care nu a primit răspuns și menționează ca de-a lungul anilor au mai fost astfel de situații.

**Dl. Secretar** – precizează ca nu trebuie modificată ordinea de zi, pot fi adresate întrebări cu privire la proiectele înscrise pe ordinea de zi, iar la punctul “diverse” pot fi formulate întrebări și interpelări. Cel cărui i s-a adresat întrebarea poate răspunde pe loc, în caz contrar răspunsul va fi formulat ulterior în termen de 10 zile. Interpelări pot fi făcute în orice moment la sedința vis-a-vis de proiectele înscrise pe ordinea de zi, iar la punctul “diverse” pot fi formulate interpelări legate de alte probleme care se doresc a fi discutate. Aceste termene sunt prevăzute de Legea nr.215 /2001 dar și de Regulamentul de Organizare și Funcționare al Consiliului Local.

**Dl. Secretar** – informează ca toți consilierii locali au primit fișa fiscală, necesară întocmirii declarației de avere și a declarației de interese ce vor trebui întocmite și depuse până pe data de 15 iunie 2015.

#### **Punctul 1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 26.03.2015, 18.04.2015;**

**Dl. Barba** – la procesul verbal al sedinței din data de 18 aprilie 2015 se precizează ca “dl. Aramescu, președintele de sedință, declară deschise lucrările sedinței...” și după aceasta dl. Aramescu declară ca sedința este nestatutară. Întrebarea formulată de domnia sa este dacă a fost sau nu deschisă sedința.

**Dl. Secretar**- sedința este declarată deschisă înainte de a se vota ordinea de zi, după care se face prezenta, iar în situația în care este statutară ordinea de zi se supune la vot. Doar în situația în care nu participă nimeni la sedință nu se declară sedința deschisă.

**Dl. Barba** – întreba dacă în Regulamentul de Organizare și funcționare al Consiliului Local e prevăzut acest aspect, pentru își aminteste domnia sa ca a mai existat o situație de acest gen, iar dl. Secretar al municipiului la acel moment a solicitat să nu se deschidă microfoanele pentru ca nu este cvorum.

**Dl. Secretar**- același lucru s-a întâmplat și în sedința din 18 aprilie 2015. S-au purtat discuții mai bine de jumătate de ora și totuși în procesul verbal nu s-a consemnat nimic.

Se supune la vot punctul 1.

#### VOT – Da-18 voturi

#### **Punctul 2. Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetelor Municipiului Suceava pentru trimestrul I al anului 2015, pe cele două secțiuni: Secțiunea de funcționare și Secțiunea de dezvoltare - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**DI. Primar**- mentioneaza ca fost una dintre cele mai bune executii bugetare de cand domnia sa este primar , s-a executat bugetul local in suma de 75.334,985,85 lei din care 43.386.645 lei venituri proprii , acestea reprezentand 57,5 % din incasarile primariei . Acesta este un lucru bun atat timp cat veniturile unei primarii sunt de peste 50 % inseamna ca este o primarie care functioneaza si chiar daca procentele nu sunt spectaculoase , veniturile pe partea de functionare sunt realizate in proportie de 84.9 % , mai putin pe partea de dezvoltare 12,84 % . Nu trebuie uitat ca bugetul initial al anului 2015 este mai mare cu 46 % comparativ cu cel al anului 2014 .

Asa cum rezulta si din prezentare 45,9 8% -sunt la invatamant , 10,51 % -energie , 9,55 % la transporturi . Excedentul este 4.584.813,05 lei, pe partea de functionare . Sumele restante se datoreaza faptului ca platile din ultimele zile ale lunii martie au fost incasate in luna aprilie . Pe data de 2 aprilie s-a trecut printr-un maxim istoric , Primaria municipiului Suceava nu a mai avut nicio datorie, respectiv nicio factura restanta .

Se supune la vot proiectul de hotarare.

### **VOT -Da-18 voturi**

Hotararea a fost adoptata.

### **Punctul 3.Proiect de hotărâre privind rectificarea Bugetului Local al municipiului Suceava pentru anul 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI. Primar** -sunt cateva solicitari, in primul rand 100.000 lei pentru cap. Cultura, religie , o alta suma de 1.128.000 lei pentru ape pluviale ( a fost o problema intre municipiu si S.C. A.C.E.T.S.A., care nu era clarificata la momentul in care s-a fundamentat bugetul Consiliului Local ) . La sectiunea de dezvoltare este propusa o majorare cu 60.000 lei pentru o centrala telefonica pentru primarie . Actuala centrala este inechita si poate cadea in orice moment . De aproximativ 10 ani de zile centrala este prinsa in bugetele de investitii intocmite dar de fiecare data banii pentru aceasta au fost cheltuiti pentru alte investitii . Pentru Directia Genrala a Domeniului Public s-a aprobat cumpararea unor masini multifunctionale pentru care mai este necesara suma de 75.000.000 lei .

Ca urmare a celor propuse suma de 1.372.000 lei va fi luata din fondul de rezerva.

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

**DI. Doroftei** -considera ca suma de 60.000 lei propusa pentru achizitionarea unei centrale telefonice este destul de mare pentru o centrala care ar putea fi achizitionata cu titlu de folosinta gratuita de la unul dintre operatorii de telefonie cu care primaria are contract.

**DI. Moscal**-mentioneaza ca actuala centrala a fost preluata de la fosta banca care a functionat in sediul primariei . Este o centrala analogica care a tot fost reconditionata , dar care poate pica in orice moment .

Mai toate firmele de comunicatii au propus sub diverse forme achizitionarea unei centrale dar nu gratuit .pe langa centrala aminteste ca trebuie schimbate si 26 de terminale .

**DI. Barba** -trebuie de incercat si de insistat la operatorii de telefonie ca in limita abonamentelor detinute de primarie sa se incerce obtinerea unei centrale in conditii avantajoase .In acest sens propune formularea unei adrese care va fi trimisa operatorilor de telefonie si estimeaza ca nu ar trebui sa dureze mai mult de o luna de zile pentru clarificarea acestei probleme si poate ca in acest interval actuala centrala nu va ceda.

47

**Dl. Primar** – precizeaza ca actuala centrala poate pica oricand si se stie ca cel care iti da un telefon gratuit va face un contract impovarator.

In proiect este propusa suma necesara achizitionarii centralei nu si furnizorul , dar se poate face o comisie din care sa faca parte si consilieri locali pentru negocierea centralei si ofertarea operatorilor .

**Dl.Mocanu** – prinderea sumei in buget nu inseamna si cheltuirea ei . Aceasta va fi prinsa in buget si vor urma procedurile conforme cu achizitiile publice.

**Dl. Primar** – e bine ca aceasta suma sa fie prinsa in buget si precizeaza ca nu este obligatoriu ca aceasta sa fie cheltuita in intregime

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT -Da -17 voturi**

**Abt-1 vot**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 4.Proiect de hotărâre privind aprobarea finanțării de la bugetul local al Municipiului Suceava, a unor proiecte depuse în vederea acordării de finanțări nerambursabile pe anul 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.**

**Dl. Primar-** au fost depuse 15 proiecte si au fost acceptate conform Legii nr.350/2007 la prima organizarea de selectie 3 proiecte . La fotbal Asociatia Club Sportiv Rapid Suceava -1.000.000 lei , cultura 62.000 lei din care ansambluri folclorice copii si tineret Asociatia cultural educativa Arcanul 40.000 lei si Asociatia arta si umanitate Suceava Arta vernisaj 22.000 lei . Totalul fondurilor declarate catigatoare sunt de 1.162.000 lei .

**Dl. Doroftei-** precizeaza ca dupa ziua de duminica circula tot felul de zvonuri cu privire la fenomenul folbalistic din municipiul Suceava .Intrebarea care planeaza asupra acestei situatii este in ce masura ceea ce se intampla acolo este legal , daca este legala aceasta procedura si cum va raspunde Consiliul Local vis-a -vis de performantele pe care le inregistreaza sau nu le inregistreaza.Sumele cele mari s-au dus tot la fotbal de-a lungul timpului .

Considera ca ar trebui incurajata mișcarea sportiva in masa si nu sportul profesionist care ar trebui sa - si gaseasca alte surse de finantare decat cea a bugetului local. Preocuparea principala ar trebui sa fie incurajarea scolilor sa faca miscare si in acest sens sa se gaseasca solutii pentru amenajarea unor spatii de recreere

Referitor la acest proiect de hotarare domnia sa intreaba cum vor fi gestionate fondurile si cum vor fi repartizate in conformitate cu performantele echipei.

**Dl. Primar** - la momentul aprobarii bugetului situatia echipei era alta si precizeaza ca este dezamagit de ceea ce se intampla acum cand echipa de fotbal a suferit mai multe infrangeri rusinoase si nu trebuie uitat faptul ca banii se dau pentru a face imagine municipiului Chiar daca suma se aproba nu inseamna ca aceasta trebuie data in totalitate , se va vedea pe parcurs cum vor evolua lucrurile si se vor putea lua si alte decizii daca va fi cazul

In masura in care se va dovedi faptul ca zvonurile care circula sunt adevarate si va fi declansata o procedura de ancheta , primaria municipiului Suceava va suspenda finantarea pentru fotbal., dar deocamdata propune aprobarea acestui proiect si precizeaza ca este de acord cu incurajarea fenomenului sportiv de masa , se intentioneaza realizarea terenurilor de sport pentru practicarea diverselor activitati sportive. Mentioneaza ca exista o adresa din

partea Agentiei judetene de fotbal prin care propun ca municipiul sa fie actionar si sa se ocupe de vanzarea jucatorilor , ceea ce considera domnia sa acest lucru nu este corect precizand ca acest drum duce direct la DNA.

**Dl. Seredenciuc** - in tabelul anexat proiectului de hotarare exista 9 pozitii ale unor asociatii care solicita bani pentru activitati culturale si pentru tineret , iar urmatoarele 8 proiecte sunt asociieri ale primariei in aceleasi scopuri .In aceste conditii domnia sa intreaba de ce acele asociatii nu participa la licitatii .Pentru ca a lucrat in primarie domnia sa stie ca motivatia acestora este lipsa timpului , pentru ca o astfel de licitatie dureaza..Precizeaza ca a analizat toate aceste proiecte si in afara de cel cu Sosnowietzul unde solicitarea a venit din partea primariei catre Liceul Petru Rares , toate celelalte nu au fost presate de lipsa timpului Considera ca este o forma de a sari licitatia , iar asocierea cu primaria ii scuteste de prezentarea unor proiecte , de a intra intr- o comisie si de a fi evaluate aceste proiecte care pot intra intr-o competitie cu alti participanti inscrisi .

**Dl. Primar** - este de acord ca cel mai corect ar fi sa participe la aceste licitatii , dar mare parte din ele sunt aprobate in cadrul bugetului general al municipiului ca urmare a amendamentelor formulate de consilierii locali  
Chiar daca aceste asociieri sunt legale ar fi de preferat ca acestia sa participe la licitatiile pentru fonduri nerambursabile.

**Dl. Seredenciuc** - este nemulțumit de faptul ca pentru asociatia Blijdorp este propusa suma de 5000 lei in schimb pentru alta asociatie de care cel puțin domnia sa nu a auzit ,este propusa suma de 40.000 lei

**Dl. Primar** - precizeaza ca nu se poate da mai mult decat se cere , precizand ca de regula se taie din suma ceruta si daca cei de la Blijdorp au cerut 5000 lei nu i se poate aloca 10.000 lei

**Dl. Seredenciuc** – unele sume ar trebuie modificate

**Dl. Primar** - Consiliul Local poate vota acest lucru

Se supune la vot proiectul de hotărâre in forma prezentata

**Vot Da-11 voturi**

**Abt- 7 voturi**

**Hotararea nu a fost adoptata**

**Punctul 5. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Excelpior a părinților elevilor Colegiului Național Petru Rares din Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**Vot Da-17 voturi**

**Abt-1 vot**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 6.Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Profesioniștilor C.N. „Ștefan cel Mare” - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

Se supune la vot proiectul de hotarare

Dl. Barba nu voteaza la acest proiect



**Vot Da-16 voturi  
Abt-1 vot**

**Hotararea a fost adoptata**

**Punctul 7. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Societatea Cultural – Științifică „Spiru Haret” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare  
Se supune la vot proiectul de hotarare

**Vot Da- 7 voturi  
Nu-7 voturi  
Abt-4 voturi**

**Hotararea nu a fost adoptata**

**Punctul 8. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Psyvolution” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

**Vot Da-8 voturi  
Nu-7 voturi  
Abt-3voturi**

**Hotararea nu a fost adoptata**

**Punctul 9. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Youth can do it” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare  
Se supune la vot proiectul de hotarare  
Dl. Grosar nu voteaza acest proiect de hotarare

**Vot Da-14 voturi  
Abt-3voturi**

**Hotararea a fost adoptata**

**Punctul 10 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația „Pentru Suceava” - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare  
Se supune la vot proiectul de hotarare

**Vot Da -17 voturi  
Abt -1 vot**

**Hotararea a fost adoptata**

**Punctul 11 Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Asociația Culturală „Vatra Satului” - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

**Dl. Primar** - referitor la acest proiect domnia sa precizeaza ca au aparut in presa informatii precum ca acest festival de teatru este organizat de Clubul Rotary si in acest sens precizeaza ca municipiul este principalul finantator si solicita ca acest aspect sa fie respectat

**Dl. Mocanu**- precizeaza ca asa cum a subliniat si in interivul acordat de domnia sa postului Radio As , din dubla calitate pe care o detine , aceea de consilier local dar si de membru in Clubul Rotary , precizeaza ca la a 3 a editie a Zilelor Matei Visniec au atins o ampoare pe care nu au banuit o la prima editie si este convins ca tinta de a avea un teatru permanent la Suceava , atat ca logistica dar mai ales ca si trupa este din ce in ce mai aproape .Considera Clubul Rotary ca un catalizator care aduna energiile de la autoritatile locale, amintind ca in cele 5 zile de desfasurare periplu incepe in orasul de nastere al autorului, Radauti si continua cu Suceava , Gura Humorului, Piatra Neamt si Bistrita. Precizeaza ca aceste spectacole sunt oferite gratuit comunitatilor locale. Directorul Teatrului National Constantin Chiriac va sustine recitaluri de poezie crestina in Catedrala de la Radauti si la Gura Humorului.Toate aceste manifestari, impreuna cu lansarile de carte, cu concursurile de dramaturgie a tinerilor copii , amintind ca sunt depuse spre jurizare 10 piese de teatru , urmand pe 5 mai la Liceul „Stefan cel Mare” sa fie prezentata piesa castigatoare .Aceste manifestari se doreste sa constituie o prelungire a Teatrului de la Sibiu .

**Dl. Primar** - mentioneaza ca nu are nimic impotriva unui parteneriat cu Clubul Rotary , dar sa se aiba in vedere ca municipiul este organizatorul acestui eveniment dar si cel care contribuie cu suma cea mai mare si ca urmare trebuia sa fie cap de afis. Prin acest eveniment se doreste promovarea imaginii municipalitatii

**Dl. Barba** - doreste sa sublinieze ca un teatru nu se poate constitui fara o minima infrastructura si intreaba cand va fi inaugurat Centrul Cultural Bucovina

**Dl. Primar** - precizeaza ca fost inainta catre ANRMAP documentatia pentru licitatie in luna februarie iar programarea pentru licitatie fost facuta pentru data de 12 mai . Daca aceasta licitatie nu va avea contestatii exista sanse ca la sfarsitul lunii iunie, inceputul lunii iulie sa poate fi inaugurat. Precizeaza ca investitia va finalizata din fondurile proprii ale primariei, pentru ca creditul aprobat de Consiliul Local in suma de 46 miliarde lei nu a putut fi aprobat la Ministerul de Finante din cauza protocolului cu FMI .

**Dl. Grosar** - considera ca maestrul Visniec nu a pomenit de primarie din cauza ca aceasta suma nu era inca aprobata , nu era actul care sa consfinteasca acel contract si probabil nu a dorit sa creeze o presiune suplimentara asupra consilierilor locali . Cele 29 de trupe prezente la festivalul de tetru penru tineret au aratat ca de la an la an acest festival este tot mai important si creaza o presiune in sensul urgentarii crearii unui teatru la Suceava , dar mai mult ca oricand exista atuurile pentru a pune in practica acest lucru.

**Dl. Primar** - mentioneaza ca au aparut articole in care se precizeaza ca Clubul Rotary organizeaza acest festival si considera ca nu este corect pentru ca primaria Suceava in colaborare cu Clubul Rotary organizeaza acest eveniment , dar subliniaza ca acest fapt nu este din vina maestrului Visniec

**Dl. Prorociuc** - sesizeaza ca la punctul 10 este trecuta o suma de 1000 lei si sugereaza ca din acesti bani se pot face tiparituri cu antetul Primariei municipiului si cu aceasta ocazie si cei din presa au vazut ca primaria este principalul organizator al evenimentului si considera ca reprezentantii de elita ai judetului trebuie sarbatoriti atat timp cat sunt in viata.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**Vot Da-18 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 12. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Fundația CREST – CREative Strategies - inițiator Primarul municipiului Suceava;**  
Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

Dl. Barba nu voteaza la acest proiect.

**DI Harsovschi** - aminteste ca este un concurs international important care se desfasoara in municipiul Suceava la Universitatea „Stefan cel Mare”. Concurentii romani care participa la acest concurs pot beneficia de transport gratuit pe toata perioada anului universitar .

**DI. Primar** - ii solicita d- lui Harsovschi si d- lui Barba sa vina cu aceste solicitari la fundamentarea bugetului pentru ca acum acesti bani au fost luati din fondul de rezerva al municipiului .

Se supune la vot proiectul de hotarare

**Vot Da - 17 voturi**

**Hotararea a fost adoptata**

**Punctul 13. Proiect de hotărâre privind completarea anexei la HCL nr. 31/26.02.2015 privind decontarea cheltuielilor de transport pentru cadrele didactice care nu dispun de locuință pe teritoriul municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

Se supune la vot proiectul de hotarare

**Vot- Da- 18 voturi**

**Hotărârea a fost adoptata.**

Dl. Varvara se invoieste

Se supune la vot invoirea d lui Varvara

**Vot Da- unanimitate**

**Punctul 14. Proiect de hotărâre privind aprobarea numărului de burse școlare de care pot beneficia elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

**DI. Primar** - precizeaza ca este vorba despre un proiect de hotarare de crestere a numarului de burse scolare ca urmare a majorarii plafonului in sedinta de luna trecuta . Totalul bursei este de 1008 din care 40 de performanta, 829 de merit, 19 de studiu si 121 de ajutor social 829. Ca urmare a majorarii plafonului a crescut numarul de burse cu 180 burse fata de numarul anterior.

**DI. Barba** - asa cum s-a promis in sedintele anterioare s-a gasit o solutie pentru ca numarul de burse sa fie redus si nici cuantumul acestora sa fie diminuat. Considera ca este loc si pentru mai multe burse si in quantum mai mare pentru a stimula performanta.

Se supune la vot proiectul de hotarare

**Vot DA- 17 voturi**

**Hotararea a fost adoptata**

**Punctul 15. Proiect de hotărâre privind aprobarea Contractului pentru acordarea de servicii sociale încheiat între Municipiul Suceava și Asociația „Lumină Lină” - Centrul Social de zi „Sfânta Vineri” Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

**Dl. Primar** - precizeaza ca acolo se desfasoara un proiect pe fonduri europene si an de an municipiul finanteaza aceasta asociatie

Se supune la vot proiectul de hotarare

**Vot Da-15 voturi**

**Abt- 2 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 16 Proiect de hotărâre privind stabilirea cuantumului chiriei aferentă locuințelor ANL, etapa a-I-a Ansamblul Metro Petrom, pentru titularii de contracte de închiriere ce au împlinit vârsta de 35 de ani, conform art. 8 alin. 4 lit. „a” din Legea nr. 152/1998, modificată și completată prin OUG nr. 121/2011 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare

**Dl. Aramescu** - intreaba daca s-a facut un calcul si daca se vand aceste locuinte ca sa poata fi construite altele .

**Dl. Primar** - precizeaza ca se vand aceste locuinte dar se asteapta niste clarificari pentru plata in rate a acestora . La momentul actual sunt vandute 11 locuinte.

Se supune la vot proiectul de hotarare

**Vot Da- 17 voturi**

**Hotararea a fost adoptata**

**Punctul 17. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu pentru construire anexe gospodărești cu funcțiunile de centrală termică, beci și bucătărie de vară pe teren proprietate privată – Solicitant: Popovici Dan - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – dl. Ovidiu Doroftei;**

Toate comisile au avizat favorabil proiectul de hotarare

**Dl. Barba** - in documentatie este o schita in care o parcela este trecuta ca fiind folosita fara acte si solicita clarificari legate de acest aspect.

**Dl. Doroftei** - in documentatia depusa figureaza o parcela de teren de 127 mp ca fiind detinuta fara acte , ceea ce duce cu gandul ca aceasta este municipiului , dar din discutiile purtate cu dl. Director Jitariuc si cu d-na Damian , suprafata respectiva este la ora actuala detinuta cu contract de inchiriere de catre solicitant . Constructia va fi pe terenul proprietate privata , iar indicatorii de urbanism au fost calculati la terenul proprietate privata .

Se supune la vot proiectul de hotarare

**Vot Da- 17 voturi**

**Hotararea a fost adoptata**

53

**Punctul 18. Proiect de hotărâre privind aprobarea documentației de urbanism Plan Urbanistic de Detaliu pentru construire locuință individuală P+M pe teren proprietate privată – Solicitant: Hreniuc Ștefan - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – dl. Ovidiu Doroftei;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare  
Se supune la vot proiectul de hotarare

**Vot Da- 17 voturi**

**Hotararea a fost adoptata**

**Punctul 19. Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unor parcele de teren proprietate publică a municipiului Suceava, având destinația de pajiște – pășune naturală - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Comisia de tineret-discutii in plen , ce lalalte comisii au avizat favorabil proiectul de hotarare.

**Dl. Primar** - sesizeaza ca la art.2 o suprafata de teren a fost exprimata in ha in loc de mp si solicita sa se faca corectarea , respectiv la parcela de 671460 mp

Precizeaza ca proiectul a fost discutat si cu crescatorii de animale si acestia sunt multumiti, Acestia vor trebui sa participe la licitatie si sa castige pentru a avea unde sa pasuneze animalele lor .

**Dl. Barba** - la ultima forma a Legii pasunilor nu au venit normele metodologice si il intreaba pe dl. Secretar al municipiului daca forma de atribuire a pasunilor prin licitatie si modul in care se desfasoara aceasta atribuire este legala pentru ca isi aminteste domnia sa ca in data de 2 aprilie au avut loc proteste in fata guvernului, iar una dintre nemulțumiri era chiar aceasta

**Dl. Secretar** - precizeaza ca este legal si chiar au fost attentionati de prefectura si s-a purtat si corespondenta cu prefectura pe aceasta tema

**Dl. Barba** - intreaba daca i se pot pune la dispozitie documentele pe aceasta tema

**Dl. Secretar** - il informeaza ca oricand doreste aceste documente i se pot pune la dispozitie

**Dl. Harsovschi** - anul trecut s- a votat in Consiliul Local o comisie si intreaba ce s- a intamplat de atunci si pana in prezent

**Dl. Primar** -nu s-a mai facut concesiunea si nu a mai fost pusa in aplicare din cauza contestatiilor depuse de catre crescatorii de animale . In opinia acestora daca s-ar fi concesionat ar fi fost doua unul sau doi castigatori iar restul crescatorilor de animale nu ar mai fi avut unde sa-si duca animalele la pascut .

**Dl. Aramescu** solicita sa se faca propuneri pentru completarea comisiei cu membri si doi supleanti

Dl. Harsovschi ii propune pe dl. Roibu Marcel Dan si pe dl. Virvara Gavril , iar ca si supleanti pe dl. Ungurian Daniel si pe dl. Vornicu Corneliu

Se supune la vot modalitatea de vot in bloc a comisiei

**Vot Da- 17 voturi**

Se supune la vot comisia si membrii supleanti

**Vot -Da-15 voturi**

**Abt -2 voturi**

Se supune la vot proiectul de hotarare

**Vot Da-16voturi**

**Abt-1 vot**

Hotararea a fost adoptata.

**Punctul 20. Proiect de hotărâre privind modificarea HCL nr. 151 din 29.05.2014 privind atestarea bunurilor imobile ce aparțin domeniului privat al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

**DI. Harsovschi** - intreaba daca este posibil ca dupa incheiere unui contract de inchiriere acea suprafata sa fie trecuta in inventarul municipiului

**DI. Secretar** - precizeaza ca exista si astfel de situatii si aminteste ca hotararea initiala este din anul 2006 si in situatia in care se regasesc parcele care nu sunt prinse in inventar se incearca remedierea acestei situatii , dar acest lucru nu presupune obligativitatea incheierii unui contract . Daca exista un contract in derulare acel contract trebuie respectat , dar in momentul finalizarii acestuia Consiliul Local poate hotara schimbarea destinatarului, precizand ca nu exista obligativitatea prelungirii contactului chirasului initial . Toate bunurile de pe raza municipiului Suceava trebuie inventariate , indiferent de cine le detine, dar cu privire la dispozitia lor hotaraste Consiliul Local, dar nu poate hotara daca nu sunt prinse in inventar.

**DI. Barba** - sesizeaza ca periodic apar astfel de proiecte de hotarare si intreaba care este procedura prin care Consiliul Local ar putea sa fie proprietar pe suprafetele de teren care ar trebui sa fie ale municipalitatii .

**DI. Secretar** - nu se pune problema ca aceste suprafete nu sunt ale municipalitatii , ci doar ca nu sunt inventariate , insa daca nu este terminat cadastrul municipiului Suceava , aceste parcele nu sunt inventariate

**DI. Barba** - intreaba cand se estimeaza ca PUG , cadastru si cadastru edilitar vor fi terminate

**DI. Doroftei** - in anexa proiectului de hotarare sunt anumite suprafete unde sunt identificate adresa, suprafata si situatia juridica actuala , respectiv contract de inchiriere . Legat de acest aspect domnia sa mentioneaza ca nu si aminteste ca in Consiliul Local aceste suprafete sa fie scoase la licitatie Intreaba cat de vechi poate fi un contract astfel incat la momentul incheierii nu s- a stiut ca poate fi inventariat .

**DI. Secretar** - mentioneaza ca nu mai vechi decat perioada inregistrata in el Toate aceste contracte au fost intocmite fara identificare cadastrala De exemplu in Bazar suprafetele au fost masurate cu ruleta . Exista situatii unde suprafata este de 3 metri dar chirasul plateste pentru mai mult sau mai putin ca urmare a masuratorii din trecut , dar acum aceste situatii trebuie reglementate .Toate masuratorile incepand cu anii '90 au fost facute cu ruleta , iar acum toti acestia care isi intocmesc documentele conform legii si a specialistilor in cadastru constata diferentele de teren , in plus sau in minus.

**DI. Barba** - se stie care este suprafata municipiului Suceava si se stie care este suprafata pentru care se plateste impozit si se stie si care este patrimoniul municipiului Suceava .Intreaba daca astfel se poate afla diferenta .

**DI. Secretar** - daca nu este cadastru intocmit nu se stie care este diferenta

**DI. Barba** - banuiala domniei sale este ca exista teren pentru care primaria ar trebui sa fie mai atenta .

**DI. Mocanu** - in calitate de consilier local domnia sa precizeaza ca" d- na ministru Udrea cand a vazut ca introducerea cadastrului poate sa aduca bani , a luat cadastrul la Ministerul Dezvoltarii și-l pregatea sa produca bani in continuare lui „Gala Bute” si n-a putut sa faca lucrul asta " . Informeaza ca ieri 29 aprilie 2015 in sedinta de Guvern a fost aprobat HG de introducerea planului national de cadastru care prevede ca intre 2015 - 2023 se va introduce cadastru in parte cu bani europeni dar si cu bani de la Guvernul Romaniei in toate localitatile.Cadastrul este inceput in municipiul Suceava , este in diferite faze si mentioneaza ca este si un colectiv care genereaza evidente de cadastru pentru care se iau

taxe si impozite pe suprafetele masurate in cadastru .

**Dl. Barba** - intreaba daca cheltuielile care se fac pentru cadastrare intabulare vor fi facute de stat si care vor fi cheltuielile pe care vor trebui sa le faca cetatenii .

**Dl. Mocanu**-introducerea cadastrului va fi facuta gratuit pentru toti cetatenii Romaniei

**Dl. Cretu** - intreaba cand se va sti cu exactitate ce anume are in patrimoniu municipiul

**Dl. Secretar** - acest lucru se va sti cand se vor termina masuratorile

**Dl. Primar** - exista o estimare pentru finalizarea cadastrului edilitar , pentru care sunt necesari aproximativ 1 milion de euro , iar in acest an pentru acest capitol a fost prinsa in buget suma de 1.000 .000 lei In ceea ce priveste PUG ul au aparut niste modificari legislative si se spera ca pana la sfarsitul anului sa fie finalizat

In ceea ce priveste subiectul pus in discutie considera ca este un lucru bun ca aceasta inventariere sa fie realizata , mai ales ca majoritatea suprafetelor sunt in inchiriere . In situatia in care primaria va avea vreun interes va putea rezilia aceste contracte .

**Dl. Barba** - parerea domniei sale este ca aceste lucruri se tergiverseaza deliberat tocmai pentru ca aceste lucruri sa nu fie clare si sa poata face fiecare ce vrea

**Dl. Primar** - garanteaza in proportie de 100 % ca nu este asa In ceea ce priveste cadastrul edilitar pentru ca suprafetele sunt mari si sumele sunt pe masura In acest an fundamentarea serviciului de specialitate a fost de aproximativ 1 milion de euro , iar in buget a fost prinsa suma de 1.000.000 lei , iar in masura in care va exista posibilitatea aceasta suma va fi rectificata.

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**Vot Da-10 voturi**

**Nu- 1 vot**

**Abt -6voturi**

**Hotaracea nu a fost adoptata.**

**Punctul 21**Proiect de hotărâre privind închirierea prin licitație publică a unor bunuri imobile (stâlpi de iluminat public) din rețeaua de iluminat public a orașului ce fac parte din domeniul public al municipiului Suceava în vederea montării de mijloace publicitare - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – dl. Ovidiu Doroftei;

**Dl. Primar** - legat de acest proiect domnia sa precizeaza ca se incearca a se face ordine in municipiu si in ceea ce priveste cablurile de pe stalpi , dar si in ceea ce priveste panotajul din municipiu . La inceputul anului a fost numita o comisie de inventariere a stalpilor si a cablurilor de pe stalpi si multumeste d lui viceprimar Doroftei pentru ca s a ocupat de aceste aspecte si ca urmare a acestor lucruri in acesta sedinta sunt puse pe ordinea de zi doua proiecte de hotarare cu privire la aceste lucruri.. Din pacate la acest proiect a aparut o problema ridicata de dl. director de la SC TPL SA in sesul ca stalpii de beton sunt ai SC TPL SA .La vremea cand municipiul a cumparat stalpii de la E ON s-a negociat preluarea stalpilor metalici , iar la stalpii de beton doar lampile din varful acestora . Se pare ca sunt niste neclaritati , au fost gasite si anexe, niste referinte la stalpii de beton fara a fi foarte clar identificate aceste aspecte si ca atare pana la clarificarea acestor lucruri domnia sa anunta retragerea proiectului de hotarare de pe ordinea de zi cu consimtamantul d lui viceprimar Doroftei in aceeasi calitate de initiator.

**Punctul 22** Proiect de hotărâre privind reglementarea condițiilor în care se realizează accesul pe proprietatea publică sau privată a municipiului Suceava în scopul instalării, întreținerii, înlocuirii și mutării reșelelor de comunicații electronice sau a elementelor de infrastructură necesare susținerii acestora - inițiatori Primarul

**municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava – dl. Ovidiu Doroftei;**

**Dl. Primar** - in masura in care este posibil propune aprobarea acestui proiect Din inertie si neavand intocmit inventarul acestor stalpi operatorii care au avut cabluri pe stalpi au avut incheiate contracte cu SC TPL SA , dar trebuie facuta ordine. In baza tarifelor propuse in proiect , stabilite de un evaluator specializat pentru retele supraterane 5 lei conexiune/ stalp/ luna , iar penru retele subterane 20 lei / mp / an .

**Dl. Doroftei** - in calitate de initiator propune modificarea perioadei de la 5 ani la 1 an , cu posibilitatea de prelungire. Acest lucru este corelat si cu discutiile de dinainte cu privire la terminarea PUG , cee ace automat va da si solutii pentru canalizatii tehnice si pentru un aspect asa cum se doreste al municipiului Suceava

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

**Dl. Cretu** - intreaba daca municipiul va incasa bani si pentru stalpii care acum sunt la SC TPL SA atat timp cat nu se stie daca sunt ai municipality

**Dl. Doroftei** - chiar titlul proiectului face referire la " reglementarea conditiilor in care se realizeaza accesul pe proprietatea publica sau privata a municipiului Suceava " Acest lucru face referire la reglementarea cadrului general si a conditiilor in care se face acest acces Dincolo de stalpii care se presupune ca ii disputa municipiul cu SC TPL SA exista cealalta parte a infrastructurii de iluminat public , ceilalti stalpi , dar si terenul prin care sunt ingropate asemenea cai de comunicatie . De aceea trebuie stabilit acest tarif , precizand ca aplicarea acestei hotarari nu va fi cu aplicare imediata ci de 1 iunie 2015.

Pana la data respectiva va fi clarificata situatia si cu SC TPL SA Precizeaza ca de doua luni de zile a solicitat d lui Romaniuc sa puna la dispozitie documenta care sa dovedeasca dreptul de proprietate pe care il clameaza , pentru ca in arhiva primariei nu au fost gasite astfel de documente., dar se poate contacta pe stalpii pentru care exista certitudinea proprietatii

**Dl. Cretu** - solicita ca pana la clarificarea situatiei sa nu se ia de la SC TPL SA veniturile pe care acestia le incaseaza din aceasta activitate .

**Dl. Primar** - este de parere ca este bine ca acest proiect sa fie aprobat acum pentru a putea aduce niste venituri la Consiliul Local si considera ca nimeni nu doreste raul societatii de transport, iar in masura in care se va face dovada ca sunt stalpii acestei societati acestia vor incasa in continuare acesti bani.Precizeaza ca nu il deranjeaza sa fie alocati cat mai multi bani societatii de transport pentru ca este o societatea care se confrunta cu anumite probleme din cauza faptului ca numarul de calatori a scazut , iar pretul biletului nu a mai fost majorat pentru ca populatia nu poate suporta aceasta majorare .Se va incerca gasirea unor surse legale suplimentare la SC TPL SA pentru ca daca se face o comparatie cu cele 40 milioane de euro care au fost alocati SC Termica SA , este prea putin ce s-a facut pentru SC TPL SA . Scopul este de a mentine viabila aceasta societate., dar considera ca aceste tarife trebuie aprobate si acolo unde punctual vor fi probleme cu SC TPL SA se va discuta si nu vor fi luati banii ce revin societatii.

**Dl. Cretu** - solicita sa se aiba in vedere aspectele semnalate si primaria sa nu incaseze niste bani care se cuvin societatii de transport

**Dl. Doroftei** - apreciaza atentia d- lui Cretu si a celorlalti membri AGA de la S.C. TPL SA pentru ca i-au comunicat aceste aspecte si tocmai de aceea punctul anterior de pe ordinea de zi a fost retras , dar in ceea ce priveste aceasta reglementare a precizat ca intentia este ca aceasta hotarare sa intre in vigoare dupa un anumit termen astfel incat sa poate fi clarificata si problema stalpilor de la SC TPL SA . Apreciaza preocuparea pentru interesele societatii de transport dar trebuie sa existe o preocupare si pentru controlul Curtii de Conturi care va veni peste 2 sapatamani si care a stabilit clar faptul ca trebuie sa se valorifice si sa se incaseze aceste taxe.Isi pune intrebarea ce se va intampla cand si la SC TPL SA va veni



controlul Curtii de Conturi si vor trebui sa justifice in ce baza au incasat sumele din inchiriere , de aceea considera ca fiecare trebuie sa-si protejeze si sa valorifice patrimoniul asa cum il are . Este de acord cu gasirea unei modalitati prin care societatea de transport sa fie sustinuta in continuare si ajutata sa se dezvolte cat mai bine. Considera ca aceste aspecte fac parte dintr-o strategie a transportului public local, care va trebui discutata in viitor.

**Dl. Primar** - precizeaza ca luna viitoare vor fi achizitionate 5 autobuze de capacitate mica si este convins ca societatea se va dezvolta asa cum isi doreste si Consiliul Local.

**Dl. Girigan** - in anul 2005 s a realizat concesionarea serviciului de transport public local catre SC TPL SA printr-o hotarare a Consiliului Local . La acel moment s-a facut un contract de concesiune si s a facut predarea bunurilor care afecteaza contractul de concesiune in baza Ordonantei nr. 71/ 2002 si a Legii nr.3/2003 de aprobarea a Ordonantei .Bunurile predate, statiile de redresare, linia de contact, aceasta din urma contine stalpii, console , cabluri , etc. Intrebare este daca atunci cand cablul a fost valorificat de catre SC TPL SA banii au intrat la primarie , pentru ca in momentul in care contractul de concesiune se deruleaza "nimeni nu se poate atinge de acei stalpi " penru ca sunt in administrarea societatii in baza contractului de concesiune . Faptul ca societatea valorifica patrimoniul primit in administrare si in exploatare considera a fi lucru bun , pentru ca doar anul trecut au inregistrat venituri de 700.000 lei si la momentul in care s a facut balanta pentru a se calcula pretul biletului , daca nu ar fi existat aceste venituri ar fi trebuit majorata subventia acordata de Consiliul Local. . Precizeaza ca este de acord si cu inchirierea acestor dar in conditiile in care aduc venituri mai mari decat cele pe care le realizeaza societatea de transport . Dintr-un calcul estimativ din inchirierea celor 1245 de stalpi care au fost propusi se realizeaza venituri de 60.000/,daca se platesete chirie pe toate lunile asa cum specifica proiectul de hotarare in timp ce SC TPL SA arealizat venituri de 700.000 anul trecut. Solicita multa atentie pentru a nu se ajunge intr o situatie in care bugetul local sa fie pagubit.

**Dl. Doroftei** - in legatura cu cele precizate anterior de dl. Girigan , domnia sa precizeaza ca reseaua de contact nu e totuna cu stalpul din beton . Reteaua a fost casata si valorificata la momentul respectiv .Mentioneaza ca dl. Girigan a pus problema vis a vis de SC TPL SA doar prin prisma veniturilor pe care le incaseaza .Problema e ca trebuie respectata si legislatia . Pentru stalpii inchiriatii de SC TPL SA nu exista certificat de urmasim , nici autorizatii de construire si nici nu se respecta regulamentul de publicitate , a Legii 185 / 2013 care are reglementari clare in ceea ce priveste publicitatea stradala , mijloacele de publicitate , considerand ca dl Romaniuc , directorul societatii se comporta pe domeniul public si privat al municipiului dupa cum pofteste . Considera ca pentru bani nu poate face orice si rebuie sa se respecte cadrul legal.Precizeaza ca la ultimul inventar care s- a facut nu s-au gasit documentele care sa ateste proprietatea stalpilor si nici la ultimul control al Curtii de Conturi pe aceasta tema nu s a gasit niciun document din care sa rezulte ca stalpii sunt in proprietatea SC TPL SA.

Legea nu permite nimanui sa foloseasca stalpii fara certificat de urbanism , autorizatie de construire dar si respectarea altor reguli aprobate de Consiliul Local.

**Dl. Sfecla** -ii solicita d lui viceprimar sa initieze un proiect de hotarare prin care toate acesta activitate sa fie concesionata SC TPL SA si nu prin licitatie publica , tinand cont si de faptul ca este o societate care asigura o activitate sociala prin abonamentele care sunt alocate pensionarilor , elevilor si altor categorii sociale.

**Dl. Cretu** - prin hotarare din 2005 , Consiliul Local a concesionat catre SC TPL SA o retea , nu a concesionat niste valuri de sarma , acea retea statea pe niste stalpi . Este posibil sa ni fost prinsi in procesul verbal din cauza ca stalpii deja erau ai societatii . Subliniaza ca daca societatea va pierde banii pe care acum in incaseaza, chiar si numai cateva luni , societatea va ajunge in situatia in care vor apela iar la ajutorul Consiliului Local .

**Dl. Girigan** - precizeaza ca fost participant efectiv al construirii acestui transport cu troleibuze . Prima etapa a fost realizata inainte de anul 1989 si impreuna cu firma la care lucra la acel moment domnia sa a participat la aceste lucrari. La acea vreme a fost construit un obiectiv cu deviz general in care unul dintre obiecte este linia de contact care cuprinde stalpi, console, ancore si cabluri.. La momentul in care s-a realizat concesiunea , aceasta a fost facuta pe linia de contact care inseamna toate aceste lucruri.. Este de acord ca societatea trebuie sa procedeze corect si legal, dar pentru ca nu a procedat asa executivul este cel vinovat nu Consiliul Local. Poate ca ar trebui gandit un proiect de hotarare de infiintare a unui serviciu specializat de reclame care sa aduca niste venituri primariei .

**Dl. Barba** - considera ca discutia este despre niste stalpi care nu exista , primaria nu-i are si nici SC TPL SA

**Dl. Primar** - primaria ii are prinsi in inventarul ei

**Dl. Barba** - solicita ca aceste documente sa ii fie puse la dispozitie

**Dl. Primar** - considera ca toate lumea are dreptate dar trebuie gasita o solutie prin care sa nu se aduca prejudii financiare SC TPL SA si de gasit solutii pentru " completarea financiara " a societatii dar si pentru a respecta legea Considera ca toate aceste lucruri trebuie clarificate , dar proiectul care era cel mai vizat de a aduce prejudicii, cu ghilimelele de rigoare SC TPL SA a fost retras de pe ordinea de zi pentru a se gasi o solutie comuna care sa fie si legala dar sa si aduca bani atat la municipalitate cat si la SC TPL SA

**Dl. Prorociuc** - considera ca SC TPL SA nu este o agentie de publicitate ci o societate de transport public si este de parere ca in municipiu trebuie facuta ordine in ceea ce priveste panotajul stradal , dar in acelasi timp atat cei de la SC TPL SA cei si de la primarie trebuie sa dovedeasca fiecare cui apartin acesti stalpi pe care se instaleaza mijloacele publicitare .Nu trebuie uitat ca SC TPL SA nu este una dintre societatile profitabile din subordinea primariei si crede ca trebuie sa se aiba multa atentie penru ca o suma pe care o incaseaza va dezechilibra foarte tare societatea .Multumeste d lui primar pentru ca in acest an subventiile au fost achitate la timp , pentru ca in anii trecuti au fost acumulate multe penalitati pentru ca in baza subventiilor se plateau mai departe taxe si impozite la finante .Isi exprima speranta ca in acest an se va demara achizitia de noi autobuze , dar considera ca trebuie sa fim atenti la operatorii de maxi taxi care fac o concurenta neloiala .Nu intelege de ce nimeni nu se autosesizeaza . O alta problema ridicata de domnia sa o reprezinta lipsa statiile de autobuz civilizate , care ar putea fi concesionate societatii de transport care vor putea fi folosite si pentru publicitate , bani de care s- ar folosi societatea .Acest aspecte ar trebui avute in vedere pentru viitoarele proiecte .

**Dl. Primar** - considera ca lucrurile sunt clare , stalpii sunt in patrimoniul municipalitatii si aminteste ca cei de la Electrica si cei de la gaz imediat dupa revolutie au nationalizat cabluri , stalpi , conducte de gaz metan , care au fost facute de fostele Consilii Populare , dar au fost nationalizate de catre acestia in virtutea legilor energiei si a gazului metan.Municipiul a cumparat de la E On care la randul lor a cumparat de la Electrica si sunt in patrimoniu si acesti stalpi pomeniti de dl. Romaniuc .

In ceea ce priveste amenajarea statiilor de autobuz aduce la cunostinta exista niste propuneri din partea unor agenti economici penru ca impreuna cu municipiu sa fie realizate niste statii pentru transportul public local , prima solicitare fiind din partea celor de Lidl si este de acord ca acestea sa fie realizate acolo unde lipsesc

In ceea ce priveste masinile de maxi taxi care fac piraterie precizeaza ca problema pleaca de la transportul interjudetean . Aceasta problema a fost ridicata la comisia de dialog social de la prefectura . In conformitate cu prevederile legale municipiul trebuie sa asigure o statie de intrare si una de iesire din municipiu , dar din pacate acestia opresc in fiecare statie si iau din calatorii trasportatorului local.S-a solicitat ajutor din partea celor de la Consiliul Judetean sa fie mai atenti cand aproba aceste transporturi interjudetene pentru ca se aduc prejudicii financiare municipiului.

**Dl. Aramescu** - intreaba daca transportul cu carutele este legal

**Dl. Primar** - Curtea Constitutionala a declara neconstitutionala HLC referitoare la aceste mijloace de transport

**Dl. Doroftei** - precizeaza ca a informat colegii din AGA de la SC TPL SA ca nu il intereseaza cine opereaza sau ce se intampla acolo cu publicitatea de pe stalpi , pentru ca nu despre asta e vorba , ci despre respectarea unui cadru legal . Tocmai pentru a fi evitate toate aceste discutii a propus si a retras impreuna cu dl primar proiectul anterior. Neaprobarea proiectului anterior cat si cel in discutie va conduce la situatia in care cineva va trebui sa raspunda in fata Curtii de Conturi penru nevalorificarea stalpilor din patrimoniu . Singurul lucru care ramane de facut este de a taia toate cablurile de pe stalpii certi ai primariei si date jos toate panourile de pe stalpi si toate mijloacele de publicitate pentru ca nu respecta cadrul legal. Daca cineva ar fi fost interesat de intrarea in legalitate , sau de gasirea unei formule de colaborare crede ca din luna februarie de cand a fost trimisa adresa SC TPL SA a fost suficient timp pentru discutii. Precizeaza ca desi s-a intersectat cu dl Romaniuc de mai multe ori in sediul primariei niciodata dl. Romaniuc nu a avut timpul necesar pentru o discutie despre acest subiect.

**Dl. Cretu** - ii solicita d- lui primar sa retraga si acest proiect de hotarare pana la clarificarea situatie

**Dl. Primar** -trebuie sa avem o baza legala penru a incasa niste bani , cu atat mai mult cat acest proiect nu aduce nicio atingere veniturilor de la SC TPL SA

**Dl. Barba** - considera ca aceste discutii nu ar fi avut loc daca nu ar fi existat o " brambureala " in ceea ce priveste evidenta patrimoniului municipiului si solicita sa i se aduca documentele care dovedesc ca stalpii in discutii sunt in patrimoniul municipiului

**Dl. Primar** - il invita pe dl. Barba sa mearga la serviciul Patrimoniu pentru a vedea aceste documente , desi daca domnia sa are aceste neclaritati inaintea sedintei la comisia de specialitate poate fi invitat directorul directiei de Patrimoniu pentru aceste clarificari , pentru ca nu se poate veni cu toata arhiva in sedinta Consiliului Local

**Dl. Girigan** -daca primaria doreste sa obtina niste venituri din instalatiile amplasate pe domeniul public sau privat exista Ordonanta nr.43 de administrare a drumurilor publice din Romania care permite Consiliului Local adoptarea unei hotarari si in afara de retelele de electricitate , gaz, alimentare cu apa si canalizare , toate celelalte instalatii exista un sistem de taxare prevazut intre niste limite . In anul 2002 a initiat un proiect de hotarare la nivelul Consiliului Judetean in baza careia in fiecare an , Consiliul Judetean, incasa taxe de la operatorii de cablu de aproximativ 15 miliarde lei pe an.

**Dl Primar** - problema este de legalitate si nu de bani si ii solicita d lui Jitariuc sa ii aduca d lui Barba anexa din inventarul primariei referitoare la stalpii in discutie

**Dl. Sfecla** - solicita sa nu se tergiverseze lucrarile sedintei

**Dl. Tataranu** - reamarca faptul ca montarea acestor cabluri trebuia facuta in baza unei autorizatii

**Dl. Primar** - mentioneaza ca tocmai despre acest aspect se discuta , cel al legalitatii

**Dl. Harsovschi** - solicita o pauza penru a se aduce din arhiva documentele solicitate  
Se reia sedinta

**Dl. Barba** -in documentele puse la dispozitie de dl. Jitariuc se precizeaza -" linii electrice subterane, numar de stalpi de beton -zero , pe str. Dimitrie Dan stalpi de beton -zero , pe str. Stefan cel Mare -stalpi de beton -zero , parc prefectura -zero , str. Trandafirilor-zero, str. Pinilor -zero ,m str. Mihai Viteazu -zero, str. Simion Forea Marian -zero, str. Mihai Eminescu -zero, str. George Enescu -zero, ...str. Traian Vuia -zero " . In acasta situatia apar doar stalpii de pe str. Cernauti

**Dl. Jitariuc** -il contrazice in sensul ca in situatia prezentata d-lui Barba sunt trecuti stalpi metalici si mentioneaza ca in conformitate cu Legea nr. 230 art.2 sistemul de iluminat

public este format din linia electrica subterana si stalpi . Au fost preluati mai mult de 1200 de stalpi care se regasesc in documentatia prezentata si cei de la SC TPL SA afirma ca sunt ai lor dar nu au dovedit cu acte aceste afirmatii.

**DI. Barba** -intradevar in documentatia prezentata sunt trecuti si stalpi de metal dar nu despre acestia este discutia de fata . Oricum considera ca este o problema pentru ca din documentatia prezentata sunt strazi unde nu figureaza nici macar stalpi de iluminat public .

**DI. Primar** – subliniaza inca o data ca tocmai din aceste motive punctul anterior a fost retras de pe ordinea de zi si solicita ca aceste aspecte sa fie clarificate de obicei inaintea sedintelor

Considera ca dl. Barba a citit din documentatia prezentata doar ceea ce i-a convenit .

**DI. Barba** -trebuia sa fie adusa anexa cu situatia de la SC TPL SA asa cum a fost predata si nu cea cu iluminatul public

**DI. Primar** -aceste situatii trebuie clarificate inaintea sedintelor pentru ca documentatia contine 3000 de pozitii de stalpi

**DI. Doroftei** -pentru ca exista aceasta controversa , dar si nevoia de a stabili aceste tarife, propune o modificare in textul prezentei hotarari respectiv sa se faca referire la faptul ca pana la clarificarea situatiei cu SC TPL SA municipiul “nu se va atinge de stalpii SC TPL SA . Precizeaza ca isi mentine si modificarea propusa la art.1 pct.2 respectiv modificarea perioadei la 1 an de zile cu posibilitatea de prelungire.

Domnia sa precizeaza ca la art.1 va fi introdus un alin.5 “ Se aproba studiul de consultanta pentru estimarea tarifelor de acces a retelelor de comunicatii electronice pe imobile proprietatea publica si privata a municipiului Suceava “”. Precizeaza ca la fundamentarea acestui proiect de hotarare exista un studiu intocmit de Romcontrol pentru a se stabili de unde au aparut aceste costuri .

**DI. Primar** -isi insuseste si domnia sa aceste modificari

**DI. Doroftei** -isi exprima speranta ca a inteles toata lumea ca nu se face referire in mod exceptional la stalpii SC TPL SA si ca preocuparea este in primul rand pentru stalpii municipalitatii.Solicita votarea acestui proiect si solicita ca in cursul saptamanii viitoare toti cei interesati sa se preocupe de rezolvarea acestei situatii , astfel incat de la 1 iunie 2015 sa se poata intra in legalitate cu toti operatorii care detin cabluri in municipiul Suceava pe domeniul public si privat al municipiului .

**DI. Girigan** -dupa ce se va carifica situatia de la S.C. T.P.L. S.A. cu stalpii si acestia vor trebui sa aplice prevederile hotararii pentru partea de administrarea a stalpilor societatii subliniind ca societatea trebuie sa incaseze cel putin acelasi tarif .

**DI. Primar** -patrimoniul actual al S.C. TPL S.A. este domeniul privat al municipalitatii . Intentia nu este de a se lua din banii societatii ci de a face ordine in aceasta activitate Se supune la vot proiectul de hotarare cu modificarile si completarile formulate de initiatori

VOT -Da 12 voturi

Abt-5 voturi

**Hotararea nu a fost adoptata.**

**Punctul 23.Proiect de hotărâre privind aprobarea atribuirii în folosință gratuită către Inspectoratul pentru Situații de Urgență „Bucovina” al județului Suceava a unui teren în suprafață de 493 mp, situat în Suceava, str. Universității - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**DI. Primar** -municipiu a pus la dispozitie un teren pentru construirea unei biserici , dar cand s-a facut inventarierea s-a gasit o suprafata mai mare. Ca atare propune corectarea acestei situatii, prin acordarea diferentei de 493 mp in folosinta gratuita.

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.  
Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT -Da-7 voturi**  
**Nu-6 voturi**  
**Abt-4 voturi**

**Hotararea nu a fost adoptata.**

**Punctul 24.Proiect de hotărâre privind darea în folosință gratuită către Asociația Pensionarilor Burdujeni a unui spațiu în suprafață de 12 mp, situat în municipiul Suceava, Piața agroalimentară Burdujeni - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Consilierul local dl. Adrian Arănescu;**

**Dl. Primar** -precizeaza ca este primul spatiu care se da in folosinta gratuita pensionarilor din Burdujeni si se cauta si alte asemenea spatii . Ar mai exista spatii , cele ale punctelor termice , doar ca acestea sunt data in concesiune S.C. Termica S.A. si este nevoie de acordul acestora pentru folosirea unora dintre acestea.  
Multumeste d-lui Aramescu pentru sprijinul acordat .

**Dl. Aramescu** – apreciaza ca scopul acestui proiect reprezinta o forma minima de respect pentru cei care au contribuit la dezvoltarea municipiului .

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

**Dl. Girigan** il felicita pe dl. Aramescu pentru ca impreuna cu dl.primar au initiat acest proiect de hotarare.

**Dl. Aramescu** – ii multumeste si domnia sa d-lui Matei Dumitru cel care l-a sprijinit in realizarea acestui proiect

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT -Da -17 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 25.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării unor suprafețe de teren administrate de persoane fizice și juridice în incinta Complexului Comercial Bazar - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comsiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.  
Se supune la vot proiectul de hotatarare.

**VOT -Da-17 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 26.Proiect de hotărâre privind acordarea dreptului de superficie asupra unor parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situate în Suceava, str. Florilor nr. 4 proprietarului construcțiilor amplasate pe aceste parcele de teren, respectiv d-lui. Iancu Mugurel - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

**Dl. Primar** -pentru proiectele inscrise pe ordinea de zi de la nr. 26 la nr.29 s-au purtat discutii înaintea sedintei cu viceprimarii și cu consilierii locali și s-a propus ca perioada pentru care se acorda dreptul de superficie sa fie de 1 an , doar ca se lungeste aceasta situatie și primaria nu incaseaza bani..Precizeaza ca este ultima data când domnia sa retrage aceste proiecte de pe ordinea de zi și solicita d-lor consilieri ca atunci când au o sugestie să vină din timp la discuții , pentru ca , cu doar 2 ora înaintea sedintei nu se poate face nimic pentru ca dacă se modifica perioada trebuie refacute toate calculele .

**Dl. Mocanu** – considera nu are nicio relevanta modificarea perioadei , pentru ca nimeni nu-și va lua constructiile de acolo și nu este alta varianta de a aduce bani la bugetul local în afara superficiei .Pentru vanzare va trebui organizata licitatie dar se întreabă cine va cumpăra terenul de sub o construcție proprietate .

**Dl. Secretar**-In Legea nr.215/2001 exista un articol care reglementeaza acesta situație , respectiv proprietarul constructiei poate cumpăra și terenul fără licitatie.

**Dl. Mocanu** – în acesta situație poate ar trebui făcute proiecte de hotărâre pentru vanzarea terenului

**Dl. Secretar**- este posibil ca proprietarii constructiilor sa nu doreasca sa cumpere

**Dl. Barba** – solicita ca pe viitor la acest gen de proiecte să se precizeze suprafața care este intabulata ca și superficie . Întreabă ce regim juridic au celelalte suprafete detinute de proprietarul caldirii .

**Dl. Secretar**- mentioneaza ca este o hotărâre a Consiliului Local care stabileste separat care sunt suprafetele de curti construcții

**Dl. Barba** -doreste ca pe viitor să se precizeze punctual suprafața care nu face obiectul superficiei , care este legată de aceasta suprafața

**Dl. Primar** – superficia se refera doar la terenul de sub clădire . Amintesta ca dl. Roibu de fiecare data a ridicat acesta problema dar nu a venit sa o și clarifice.E posibil ca cei de la Curtea de Conturi să se sesizeze vis-a -vis de aceasta problema .Daca reprezentantii Consiliul Local nu sunt de acord cu forma propusa pot veni cu alte propuneri .

**Dl. Secretar** – amendamentul de micșorare a perioadei de timp pentru care se acorda superficia nu poate fi votat pentru ca trebuie făcute alte calcule pentru perioada de timp propusa.

**Dl. Mocanu** -aminteste ca anul trecut aceeași echipa de consilieri locali au respins de câteva ori astfel de proiecte , dar într-un final acestea au fost votate.In intervalul de la care aceste proiecte au fost respinse și pana când acestea au fost aprobate municipiul a pierdut niște bani.Crede ca se va ajunge la aceeași situație dacă se propune o perioada de timp mai scurta . Considera ca perioada de timp propusa în proiect este corecta, municipiul nu are ce face cu terenul aferent constructiilor proprietarilor .

**Dl. Secretar** -Codul Civil stipuleaza ca proprietarii constructiilor pot fi acționați în instanța pentru accesiune imobiliara pentru a le lua clădirea dar sa le-o plătească municipiu .

**Dl. Primar** -in măsura în care aceste proiecte nu se vor aproba în sedinta de astăzi solicita consilierilor locali o întâlnire de lucru pentru găsirea unor soluții .

**Dl. Secretar** -precizeaza ca în situația în care va fi votat amendamentul cu micșorarea perioadei de timp va fi votat domnia sa nu va semna acesta hotărâre pentru ca nu-și poate asuma un raport după aprobarea proiectului, cu niște sume pe care Consiliul Local sa nu și le asume.

**Dl. Harsovschi** -propune o alta varianta în sensul mentinerii amendamentului pentru perioada de 1 an de zile și un alt amendament care va preciza ca – raportul de evaluare va fi aprobat într-o sedinta ulterioara -

**Dl. Secretar** -o astfel de varianta nu va putea fi aplicata din cauza lipsei pretului. Conform prevederilor legale perioada maxima poate fi de 99 de ani .

Se supune la vot proiectul de hotărârea

VOT – Da-12 voturi  
Nu-2 voturi  
Abt-3 voturi

**Hotărârea nu a fost adoptata.**

**Dl. primar anunța ca proiectele inscrise pe ordinea de zi la nr. 27, 28 și 29 le retrage și precizeaza ca este pentru ultima data . Încă o data solicita o discuție pentru găsirea unei soluții de deblocare a acestei probleme.**

**Punctul 30. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, str. Avântului nr. 1, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.  
Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT -Da-16 voturi  
Abt-1 vot

**Hotărârea a fost adoptata.**

**Punctul 31. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, B-dul. Prefect Gavril Tudoraș nr.15, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.  
Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT – Da-14 voturi  
Nu-1 votate.  
Abt-2 voturi

**Hotărârea nu a fost adoptata.**

**Punctul 32. Proiect de hotărâre privind concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Baladei nr.9, în vederea extinderii unui spațiu de locuit cu un balcon - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.  
Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT -Da-15 voturi  
Nu-1 vot  
Abt-1 vot

**Hotărârea nu a fost adoptata.**

**Punctul 33. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, B-dul. 1 Mai nr. 12, pentru extinderea unui spațiu de locuit în vederea schimbării destinației acestuia în cabinet stomatologic - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Comisia de tineret nu se pronunță, celelalte comisii au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

**VOT – Da-17 voturi**

**Hotărârea a fost adoptata.**

**Punctul 34. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, Str. Ana Ipătescu nr. 2, în vederea extinderii apartamentului nr. 1 cu un windfang (15,05 mp) și alei de acces (1,50 mp) pentru o persoană cu o deficiență locomotorie gravă - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Comisia de tineret nu se pronunță, celelalte comisii au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

**VOT -Da-17 voturi**

**Hotărârea a fost adoptata.**

**Punctul 35. Proiect de hotărâre privind stabilirea prețului pentru concesionarea fără licitație publică a unei parcele de teren proprietate privată a municipiului Suceava, situată în Suceava, B-dul. George Enescu nr. 46, în vederea extinderii spațiului comercial existent - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Comisia de tineret nu se pronunță, celelalte comisii au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

**VOT -Da-17 voturi**

**Hotărârea a fost adoptata.**

**Punctul 36. Proiect de hotărâre de modificare a Art. 1 din cadrul HCL nr. 87/2015 privind desemnarea Comisiei de evaluare și selecționare a proiectelor depuse pentru**



65

**atribuirea contractelor de finanțare nerambursabilă din fonduri publice - inițiator  
Primarul municipiului Suceava;**

**Dl. Primar** – având în vedere faptul ca dl. consilier Vornicu și-a depus demisia din comisia pentru atribuirea contractelor de finanțare nerambursabile din fonduri publice , domnia sa propune numirea altui consilier în locul d-lui Vornicu.

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Dl. Doroftei îl propune pe dl. Cretu .**

Se supune la vot desemnarea d-lui Cretu în comisia pentru atribuirea contractelor de finanțare din fonduri nerambursabile.

**VOT – Da-15 voturi**

**Abt-2 voturi**

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu persoana votata mai sus.

**Hotărârea a fost adoptata.**

**Punctul 37. Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Regulamentului de autorizare a activităților de comercializare a produselor și serviciilor de piață pe raza municipiului Suceava aprobat prin HCL nr. 174/2013 - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi**

**Toate comisiile au vizat favorabil proiectul de hotarare.**

**Dl. Harsovschi** – ca urmare a modificarii legislatiei regulamentul a trebuit corelat cu aceste modificari

**Dl. Barba** -prin impunerea certificatelor de comercializare a produselor considera ca ne aflam în fata unei duble impozitari pentru micii producători . Este știut faptul ca s-a introdus taxa pentru culturi , dar și pentru animale . Cel care deține un animal de pe urma caruia comercializeza produse va trebui să-și facă acest certificat de comercializare . Acest certificat reprezintă un carnet care are către file la fiecare vanzare pe care o face producătorul . La finalizarea carnetului acesta se preda la primărie . În aceasta situație pe lângă faptul ca trebuie sa achite atestatul de producator trebuie sa elibereze câte o fila din carnet la fiecare vanzare . Producătorul plătește impozit pe venitul agricol și nu înțelege de ce trebuie sa mai plătească o data și anumite cheltuieli pentru comercializarea acestor produse. Pentru ca producătorul trebuie sa obțină și un aviz de la o asociatie întreabă ,, la nivelul municipiului Suceava cine da acest acord, ca nu-l da primaria , trebuie o asociatie de producatori care sa ii dea acest atestat . Rugamintea ar fi daca identificam o asociatie de genul acesta sa nu mai plateasca si la o asociatia respectiva, sa nu isi mai faca unul o afacere si pe spinarea bietului producator , e foarte bine sa nu platesca . In mod normal asa ar trebui , fiind asociere “

Daca de la 1 mai producatorii nu au aceste documente ei nu-si mai pot valorifica productia agricola .

**Dl. Aramescu** -sustine punctul de vedere exprimat de dl. Barba , respectiv adaugarea de noi taxe pentru micii producatori

**Dl. Harsovschi** – proiectul de fata face referire doar la legislatia pentru persoanele fizice autorizate , pentru comercianti sunt reglementari pentru cei care merg la Registrul

Comertului si nu au nevoie de certificat de producator . Cele precizate de dl. Barba trebuie avut in vedere pentru viitor ca impreuna cu cei de la serviciu fond funciar care elibereaza aceste certificate de producator si sa se vina in sprijinul lor pentru a nu plati taxe mai mari decat cele platite pana acum .proiectul de fata reglementeaza modul in care persoanele fizice autorizate obtin autorizatia de functionare de la primarie pentru diferite obiecte de activitate .

**Dl. Sfecla** -crede ca se face o confuzie activitatea persoanelor fizice autorizate care desfasoara o activitate comeciala cu producatorii din piete

**Dl. Primar** – precizeaza ca documentatia pentru micii producatori a fost aprobata intr-o sedinta ulterioara

Se supune la vot proiectul de hotararea

**VOT -Da-17 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 38.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 66/2008 privind aprobarea unor reglementări referitoare la organizarea și desfășurarea transportului de persoane, mărfuri sau bunuri în regim de taxi - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;**

**Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.**

**Dl. Harsovschi** -se desfiinteaza statia de la Galeria Mall , se infiinteaza 2 statii noi in baza cererilor formulate de asociatiile profesionale care reglementeaza acesta activitate una la Hotel Balada si una la Liceul nr.2 , pentru care exista si avizul Politiei rutiere . Cei din comisia pentru acreditarea licentelor taxi cunosc faptul ca la un moment dat se ajungea la un blocaj pentru ca normele legislative precizeaza ca in caz de egalitate a masinilor care participa la procedura criteriul de departajare este numarul de centimetri cubi ai masinii si acum aproape toti isi achizitioneaza masini marca Logan noi, dar nu erau criteriile de departajare , acestea introducandu-se ulterior. Totodata cu o masina veche luau o autorizatie taxi obtinand punctaj pe niste criterii suplimentare , montau un GPS de monitorizare , POS pentru plata cu cardul si anumite platforme care nu puteau fi acreditate si avizate de catre RAR . Sunt lasate si aceste punctaje doar ca se modifica ponderea lor in suma finala astfel incat sa nu fie o diferenta foarte mare . In baza adreselor purtate cu cei care reprezinta Camera Nationala a Taximetristilor si a avizului trimis de ANPOTRT filiala Suceava acestia au solicitat 2 modificari pe care domnia sa le propune ca si initiator -prima modificare o reprezinta introducerea la art.8 al vechiului proiect o procedura care precizeaza “ in cazul in care dupa declansarea procedurii de atribuire a autorizatiilor taxi se vacanteaza noi autorizatii , numarul de locuri anuntate initial se va suplimenta iar acest lucru va fi anuntat prin afisre la sediul Primariei municipiului Suceava cu cel mult 7 zile inainte de data limita a depunerii cererilor de participare .”Aceasta reglementare a aparut ca urmare a faptului ca in cazul in care se declanseaza o procedura ca la punctul urmator inscris pe ordinea de zi , dureaza minim 60 de zile pentru a trimite autorizatii de taxi si in aceste 60 de zile mai sunt si alte persoane care pot renunta la autorizatii dar nu putea fi suplimentat numarul.

-cea de-a doua modificare propusa “ sa se acorde 10 puncte din oficiu pentru fiecare autovehicul cu exceptia cazului in care in ultimele 12 luni de la declansarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizatie taxi distribuita anterior ori i-a fost retrasa sau suspendata o autorizatie taxi din motive care nu sunt imputabile”.

**Dl. Secretar**- in ceea ce priveste prima modificare propusa domnia sa precizeaza ca in Consiliul Local se aproba numarul de autorizatii taxi si acest lucru presupune ca daca se

vacanteaza nu pot intra in procedura de licitatie fara aprobarea Consiliului Local .Se poate face un regulament prin care toata procedura sa fie data fie primarului fie comisiei si atunci nu trebuie sa mai fie aprobata de Consiliul Local.

In legatura cu acesta modificare domnia sa precizeaza ca la un moment dat cineva va spune ca in mod special dupa aprobarea unui numar de autorizatii va declara ca mai are cateva autorizatii care vor intra in procedura fara aprobarea Consiliului Local.

“Dupa procedura de atribuire a numarului maxim de autorizatii taxi stabilit conform aliniatului 4 , autoritatea de autorizare nu va mai primi nicio autorizatie taxi decat in conditia disponibilizarii uneia dintre cele existente sau in cazul maririi numarului de autorizatii .

**Dl. Sfecla** -intreaba câte autorizatii taxi sunt la acest moment în municipiul Suceava

**Dl. Harsovschi** -ii răspunde d-lui sfecla și menționează ca sunt 400 de autorizatii

**Dl. Sfecla** – dacă sunt doar 191 locuri întreabă unde staționează celelalte aproximativ 200 de mașini . Totodata solicita schimbarea statiei taxi din vecinatatea Școlii Miron Costin . Precizeaza ca la acesta școala învața 1300 copii care sunt într-o continua mișcare și propune ca aceasta stație să fie mutata pe o strada laterala .

**Dl. Harsovschi** – referitor la problemele ridicate de dl. Sfecla , legislatia prevede un numar minim de statii și municipiu se încadrează în acest numar, dar nu pot fi oferite mai multe . Pentru ca o mașină sta în stație doar 8 ore prin rotatie toți au locuri în acestea . În ceea ce privește problema de la Școala Miron Costin domnia sa precizeaza ca o cunoaște , a discutat și cu directorul școlii și este dispus ca împreuna să se găsească o alta locatie.

Prin acest proiect se înființează doua noi statii pentru ca doar pentru acestea au fost găsite locatii , este constient de faptul ca trebuie mai multe dar conform acestui criteriu nu se pot face în municipiu doar statii de taxi.

**Dl. Aramescu** -cand va fi mutata aceasta stație să fie consultati și taximetristii

**Dl. Paduraru**-intreaba de ce nu a fost convocata la discuții comisia de taxi și de ce modificarile din proiect nu au fost subliniate pentru a ieși în evidenta

**Dl. Harsovschi** -precizeaza ca este atributul Consiliului Local

**Dl. Paduraru** -propune amanarea discutiei acestui proiect și stabilirea unei întâlniri cu toți taximetristii sau reprezentantii lor și comisia de taxi

**Dl. Grosar** -precizeaza ca dacă intalnirile comisiei de taxi ar fi mai dese nu s-ar ajunge la anumite controverse în Consiliul Local pentru ca toată lumea este interesată de un serviciu civilizat de taxi . La intalnirile trecute s-a solicitat ca locurile ocupate de taximetristi să fie trasate și să fie vizibile . Îl felicita pe dl. Harsovschi pentru faptul ca a găsit încă 2 locatii pentru taximetre și solicita încă o data ca aceste comisii să fie intrunite mai des.

**Dl. Harsovschi** – comisia de atribuire a licentelor taxi este acea comisie care se intruneste atunci când Consiliul Local declansează o procedura și precizeaza ca domnia sa nu face parte din acea comisie. Orice amendament pentru rezolvarea unei probleme este binevenit . În ceea ce privește marcarea statiilor de taxi acest lucru se va întâmpla imediat cum va începe marcajul rutier și permite și vremea .

**Dl. Sfecla** – solicita ca propunerea cu schimbarea statiei de taxi de la Școala Miron Costin să fie luat ca și amendament

**Dl. Secretar** -trebuie să se precizeze și unde anume va fi mutata aceasta stație

**Dl. Harsovschi** -va trebuie făcută o întâlnire la fata locului pentru găsirea unei soluții

**Dl. Sfecla** -propune mutarea statiei în fata Restaurantului BIASIM de pe strada Tineretului

**Dl. Harsovschi**-mutarea unei statii pe o strada cu sens unic este posibil sa nu fie cea mai buna soluție , dar oricum este nevoie se de avizul poliției rutiere

**Dl. Primar**-scriptic a fost mutata de cateva ori , dar aceștia taximetristii tot acolo parchează . Propune o deplasare la fata locului și crede ca trebuie consultati și conducatorii de taxi și poliția rutiera

**Dl. Harsovschi**-propune votarea acestui proiect în forma prezentata urmând ca după o consultare la fata locului împreuna cu directorul școlii și cu dl. Sfecla să se găsească o soluție .

**Dl. Sfecla** -in conditiile gasirii unei soluții în viitorul apropiat domnia sa renunța la amendament

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu modificarea propusa de dl. Harsovschi , respectiv sa se acorde 10 puncte din oficiu pentru fiecare autovehicul cu exceptia cazului in care in ultimele 12 luni de la declansarea procedurii transportatorului nu i s-a eliberat o autorizatie taxi distribuita anterior ori i-a fost retrasa sau suspendata o autorizatie taxi din motive care nu sunt imputabile”.

**VOT-Da-16 voturi**  
**Abt-1 vot**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 39.Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de atribuire a autorizațiilor taxi disponibile pentru transportul de persoane în regim de taxi - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;**

**Dl.Harsovschi** -precizeaza ca sunt 6 autorizatii libere și este bine să fie scoase la licitatie și probabil în perioada de 60 de zile cât este termenul minim al procedurii vor apărea și altele, dar cum se vor elibera vor fi scoase cât mai rapid la licitatie.

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**VOT -Da-17 voturi**

**Hotărârea a fost adoptata.**

**Punctul 40.Proiect de hotărâre privind localizarea pieței „Legumix – Suceava” și a specificului acesteia - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Lucian Harșovschi;**

**Dl. Harsovschi** -trebuie aprobat acest regulament pentru ca cei care își desfășoară activitatea în respectiva să fie cu toate actele în legalitate  
Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

**VOT -Da-17 voturi**

**Hotărârea a fost adoptata.**

**Punctul 41.Proiect de hotărâre privind modificarea și completarea HCL nr. 155/2013 cuprinzând norme privind buna conviețuire, ordinea și liniștea publică, transportul public de călători, gospodărirea orașului și protecția mediului, precum și**

**comercializarea produselor și serviciilor de piață în municipiul Suceava - inițiator  
Primarul municipiului Suceava;**

**Dl. Primar** -proiectul are ca obiect includerea unor fapte ce vor fi sanctionate și care nu au fost incluse în hotărârea initiala

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

**Dl. Barba** -constata ca se completeaza aceste regulamente dar întreabă cine veghează la respectarea lor . În ultima perioada au fost constatate multe fapte care nu ar trebui sa aibă loc într-un oraș resedinta de judet . Faptele la care face referire domnia sa sunt, jafuri în plină strada , circulatia carutelor pe străzile municipiului, cersetorie și multe alte lucruri. Considera ca trebuie gandita o strategie pentru a veni în sprijinul sigurantei cetatenilor și de a descuraja astfel de fapte.Chiar dacă vor exista justificari de genul -lipsa fondurilor , un numar insuficient de polițiști locali, dar trebuie găsite niște soluții pentru ca așa nu se mai poate.

**Dl. Primar** – precizeaza ca nu este vorba de bani ci de faptul ca polițiștii local sunt în numar insuficient . Tot în acesta sedinta va fi și un proiect de hotărâre pentru aprobarea numărul de funcții publice pentru anul 2015 exista posibilitatea financiara pentru aproximativ 33 de posturi vacante dar trebuie aprobarea prefecturii prin ministerului administratiei sa permita angajarea acestui plafon .La acest moment este o singura patrula în loc de 3 sau 4 cât ar trebui.

Subliniaza ca principala problema o reprezintă personalul insuficient . Va trebui făcut front comun împreuna cu Poliția Naționala .

**Dl. Aramescu** -in primul rând ar trebui sa existe un statut al polististului și o lege care să-l apere dar aceste rezolvari ar trebui să vină de la guvern

**D-na Enea** – considera ca nu este posibil ca cineva de la Poliția Locala sa nu sesizeze cei 2 cerșetori care în ultimii 3 ani de zile stau în fata Magazinului Bucovina , sau cerșetorii care stau în zona intersectiilor Lidl. Petrom, Lukoil, Marasesti-George Enescu. Nu este posibil ca polițiștii locali sa nu sesizeze carutele care circula pe str. Alexandru cel Bun și cum cei care folsesc aceste mijloace de transport cotrobaie în buncarele de pe aceasta strada.

Nu știe cum va fi rezolvată problema mașinilor angajatilor de la Palatul de justiție care parchează pe trotuare.O alta problema ridicata de domnia să se refera la cea a taximetristilor particulari care agreseaza trecatorii în zona Lidl. ,Spital și Petrom.

Solicita ca problema cersetorilo din zona Magazinului Bucovina să fie rezolvată cât mai curând pentru ca sunt foarte mulți bătrâni agresati de aceste persoane.

**Dl. Aramescu**-sesizeaza ca este o problemă de legislatie pentru ca domnia sa a intiat un proiect pentru interzicerea circularii carutelor pe drumurile publice

**Dl.Primar** -acesti cerșetori de nenumărate ori au fost dusi în localitatile de domiciliu , dar a doua zi se întorc . Au fost organizate foarte multe acțiuni și amintește ca a fost și o acțiune ,, luna cersetoriei “în care acestia au fost transportati la locuintele lor cu masinile primariei si au fost instiintati si primarii comunelor respective, dar din pacate a doua zi acestia s-au intors . Problema este mai delicata si nu incearca nimeni sa o treaca cu vedere , dar problema de baza pentru care trebuie gasita o solutie este cea a numarului de personal . Majoritatea politistilor sunt la punctele fixe, la punctele de patrula este nevoie de mai mult personal .

**Dl. Aramescu** -considera ca trebuie schimbata legislatia pentru ca acestia chiar daca sunt amendati nu platesc aceste amenzi

**Dl. Primar** -cel care sta in fata Magazinului Bucovina e într-o colaborare cu angajatii magazinului, ajuta personalul acestuia , este de la casa de copii si daca il duce acasa a doua zi se intoarce tot acolo .

20

**Dl. Grosar** -daca se fac afirmatii de genul "trebuie sa rezolve guvernul treaba" insemna ca reprezentantii Consiliului Local vin degeaba la aceste sedinte . Exista aceasta comisie de ordine publica si nu trebuie aruncat totul in spatele politiei locale , care a fost ajutata printr-o hotarare prin care i-a crescut venitul fiecarui politist . Nu intelege cum se rezolva aceasta problema daca sunt mai multi politisti .

**Dl. Primar**-daca sunt mai multe patruli in oras , una dintre acestea va sta in fata Magazinului Bucovina . Primaria are bani pentru plata mai multor politisti , sunt posturi vacante dar se comunica o anumita marja financiara in care municipiu trebuie sa se incadreze.Numarul de salariati pe care municipiul trebuie sa il aiba il comunica prefectura ( in acest an nu s-a comunicat ) trebuie actualizat.

**Dl. Grosar** -daca ar exista un numar mai mare de politisti tot nu s-ar rezolva problema cersetorilor , care in ultima luna au invadat municipiul

**Dl. Primar** -daca exista mai multe patruli sunt mai multe sanse de a starpi acest fenomen

**Dl. Aramescu** -considera ca nu numarul politistilor rezolva aceasta situatie ci legea

**Dl. Primar** -legea exista , dar nu exista numarul politistilor care sa o aplice

**Dl. Grosar** -acestia pot fi luati si de o suta de ori si dusi la domiciliile lor pana cand cineva va intelege si impreuna cu politia si cu jandarmeria se vor gasi si alte solutii pentru ca nu trebuie lasat totul in baza Politiei Locale.Trebuie educati si cetatenii sa reactioneze cand vede tot felul de fapte reprobabile sa sune la serviciul de urgenta 112 si sa semnalizeze aceste aspecte .

**Dl. Seredenciuc** -cand se vorbeste despre cersetorie trebuie sa se ia in calcul ca sunt doua persoane care participa, cel care da si cel care ia.mentioneaza ca in Oradea nu exista niciun cersetor , dar la fiecare intersectie este cate un afis in care se mentioneaza " nu incurajati cersetoria "

Se supune la vot proiectul de hotarare.

#### VOT-Da-17 voturile

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 42.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ordine și siguranță publică al municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.  
Se supune la vot proiectul de hotarare.

#### VOT -17 voturi

**Hotararea a fost adoptata.**

**Dl. Cimpoiesu -un cetatean cu domiciliul in str. Mirauti** -semnaleaza o serie de probleme ale unor cetateni care locuiesc pe strada Mirauti si solicita presei sa i se mai pomeneasca numele .

" Cetatenii zonei Mirauti aduc la cunostinta un fapt foarte grav de incalcare a legii de catre o adunatura de romi din Suceava . Toate aceste fapte se petrec in zona care cuprinde Cetatea de Scaun ,Biserica Mirauti si Biserica Domnitelor, mai precis pe str. Mirauti in jurul nr. 54 , e o adunatura de etnie roma si nu numai pentru ca sunt si romani si acel viespar al cersetorilor si a celor care culeg pestii care sunt ai cersetorilor acolo se afla . Sunt intre 55 -70 de cetateni inregistrati la un singur numar, plus altii ilegali plus un numar foarte mare de copii, aceia pe care ii vedeti la cersit. Oarecum legal este doar un imobil de 100 mp a numitului Hagi Toader . Zecile de maghernite si anexe din jur si peste drum , pe un teren al primariei fiind construite pe un gunoi deversat in groapa , construite legal si nu

indeplinesc nicio forma legala, sociala sau igienica . La peste 100 de persoane sunt doar 2,3 wc-uri cu deversare directa. Acesti romi sunt veniti din localitatile invecinate si cu acceptul tacit al primariei s-au instalat aici , au primit ilegal buletine pe nr.54 pentru a dispune de ajutoare sociale date de primariesi de hrana prin Cantina de Ajutor Social . Mentionam ca anchete sociale facute in zona de catre angajatii primariei nu au consultat vecinii din zona , desi se stie ca nu copii dispun in realitate ajutoarele sociale, acestia fiind trimisi la cersit si furat. Este arhicunoscut faptul ca romii de pe strada Mirauti alimenteaza locurile strategice de cersit in Suceava , grupurile de hoti de buzunare si alte furtisaguri care creeaza numai probleme politiei , care devine neputincioasa deoarece la inaintare sunt bagatii minorii si femeile insarcinate . Nici vorba ca acestia sa plateasca taxe, impozite sau alte utilitati. Odata asigurata mancare si neplata vreunei taxe profita de micile furturi, cersetorii de pe urma carora petrec non stop , chefuri interminabile cu bauturi si muzica tiganesca de la combinele muzicale performante date la maxim. Cand chefurile sunt in toi incep si cursele de cai care pun in pericol viata trecatorilor si creeza adevarate scene de western . Deseori acestora li se alatura rude , prieteni din imprejurimi , persoane dubioase care sub influenta alcoolului primesc din partea casei ponturi si executa totul in zona. Acum pe timp rece taie masiv copacii din padurea cetatii si cu minorii pusi sa conduca carutele cu lemne, sunt pusi la adapost in fata autoritatilor care acum nici nu se mai deranjeaza pentru ca vad ca este inutil . Acestea sunt foarte perspicaci la orice faradelege imping in fata minorii care se stie ca nu pot fi trasi la raspundere , cazuri in care politia devine neputincioasa . Astfel ne fura tot ce se poate fura , caii sunt tinuti la pascut pe terenurile oamenilor care nu mai cultiva nimic pentru ca nu mai au ce sa recolteze . In mod sistematic suntem sicanati si provocati de purandei trimisi la inaintare pentru a motiva oarecum interventia celor mari sustinuti de racnete , blesteme si tipete de amenintare ale femeilor. De acest regim au parte si politistii chemati in zona care nu pot aplica mai mult decat o amenda de care nu are niciun efect deoarece nu o platesc. Copii acestora sunt lasati fara nicio supraveghere pe strada si insotiti de cainii vagabonzi utilizeaza orice mijloc de a face galagie , bice, tobe pocnitori , pentru a crea un haos permanent . O problema foarte grava o constituie in zona arderea de cabluri electrice adunate de prin oras rezultand un fum toxic greu de respirat . Bisericile din jur sunt afectate prin cresitul agresiv al minorilor si a nenumaratelor furturi . Societatile comerciale din zona sunt foarte afectate fiind evitate de partenerii de afaceri care nu vor sa mai vina in zona . De eventuale investitii nici nu mai poate fi vorba caci orice persoana care trece prin zona traieste o urta aventura pe care nu vrea sa o mai repete . Personalul ce lucreaza in zona este mereu agresat si insultat de puradeii trimisi la inaintare . Pana si proprietatile noastre date cu titlu gratuit spre inchiriere au fost refuzate de cei care au venit si au vazut zona. Nu putem sa ne trimitem copii la scoala decat insotiti desi sunt mari , nu putem lasa copii la joaca nici macar in curtea personala pentru ca aud numai injuraturi si cuvinte pe care nici macar hartie nu le suporta. Stam cu plase de mascare ca in timpul razboiului pentru a ne feri copii nostri de imaginea groaznica de cei care isi fac nevoile chiar in fata caselor noastre . Copii romi daca primesc vreo observatie isi dau pantalonii jos in gup. Acesti copii figureaza ca merg la scoala insa din comportament nu reiese asa ceva. Ce vor face autoritatile in viitor cu acestia din gura carora le iese numai injuraturi si mintea le este indoctrinata cu tot felul de faradelegi. Daca cineva are indoielei cu cele afirmate sa faca un test de evaluare a acestor copii care pe ntru adeverinta de elev necesara la ajutorul social figureaza ca frecventeaza scoala speciala din Burdujeni , pentru care statul plateste sume care nu sunt deloc minore. Ne aflam in situatia dramatica in care multi dintre noi suntem dispusi sa vindem casele pentru a scapa de acest calvar, dar cine sa le cumpere , unde sa plecam ? Ne vedem ruinata munca si agoniseala de o viata si asta nu datorita unei calamitati naturale ci pentru indolenta autoritatilor locale si dicriminarii la care suntem supusi . Vina noastra e ca suntem romani , municim , platim taxe si impozite pentru orice, respectam legile si

72

normele firesti de convietuire si vrem o viata normala. Am ajuns sa fim evitati de rude, prieteni care cu mari riscuri fac fugitiv o vizita de necesitate. Ne este frica pentru siguranta noastra, caci cu tupeul fantastic pe care il au pot inscena oricand orice, ei avand mereu alaturi 10-15 asa zisi martori. La insistentele noastre si interventia Garzii de Mediu, Serviciul de ecologire al primariei a intervenit cu utilaje si circa 25 de oameni pentru a face curat in jurul cociabelor si a ridica gunoiul aruncat in rapa din spate si paraul Morii, asta in timp de romii stateau si faceau misto de angajatii Rosal cu replici de tipul "munca e pentru tractoare", ba ".

**Dl. Aramescu** – aceasta este o problema nationala si toate guvernele s-au folosit de acesta problema pentru voturi

**Dl. Cimpoiu**- "cum se explica faptul ca in multe orase ale tarii s-au construit locuinte sociale pentru romi si in Suceava nu se poate? Macar o locuinta sociala pe an daca se facea si macar se rezolva ceva. Noi am propus infiintarea unui campus rom, ca ei sa stea in zona lor cu obiectivele lor, cu caii lor, pentru ca altfel nu se poate "

**Dl. Aramescu** -in Romania traiesc romani care trebuie sa respecte legile tarii

**Dl. Cimpoiu** -solicita luarea unor masuri in legatura cu cele sesizate, trebuie avut in vedere ca acesti copii vor creste si nu stiu sa faca nimic in afara de faradelegi

**Dl. Aramescu** -precizeaza ca rezolvarea acestei situatii este de competenta guvernului care trebuie sa faca legi bune si clare

**Dl. Primar** -au fost multe intalniri care au avut loc in zona si domnia sa fost de zeci de ori la fata locului situatii fiind veche. Cineva dintr-o chestiune electorala le-a facut la toti buletine de Suceava si acum ei sunt cetateni ai municipiului. Legea nu limiteaza numarul de buletine de identitate eliberate pentru un imobil.

Considera ca toata lumea trebuie sa faca compromisuri pentru a gestiona problema din zona, dar trebuie respectata legea si precizeaza ca acestia sunt cetateni ca toti cetatenii municipiului Suceava s-a incercat mutarea lor pe Aleea Dumbravii dar nu au fost de acord. Le-a fost repartizata si o casa in care pot sta 8 persoane, dar nu vor sa se mute. Municipiul este in contact cu oamenii din zona, cu preotii de acolo si se incearca gasirea unei solutii, dar la acest moment ea nu poate fi identificata.

**Dl. Aramescu**-nu trebuie incurajata cersetoria

**Dl. Primar**- precizeaza ca nu este chiar asa si ca a fost de mai multe ori in ultimii 10 ani, s-a facut curatenie, i-a pus sa-si faca garduri, dar subliniaza ca este o problema delicata si care trebuie tratata in spiritul european. Se va incerca ca pe fonduri europene sa fie construite niste locuinte sociale pentru romi, sa li se dea aceasta varianta si pana la urma sa fie mutati cu forta, dar trebuie respectate si drepturile acestora. Nu trebuie vanduta iluzia ca maine acesta problema va fi rezolvata, doar se poate temporiza si asteapta de la dl. Cimpoiu o atitudine constructiva. Nu exista la acest moment o solutie radicala care sa poata fi luata. Precizeaza ca in ziua de Sf Gheorghe domnia sa a fost la biserica de pe str. Mirauti si nu era niciun rom. Considera ca de multe ori se si exagereaza. S-au facut cel putin 20 de razii in acea zona, in ultimii 10 ani.

**Dl. Aramescu** – considera ca aceasta problema nu este a primariei ci a legii

**Dl. Sfecla** – ii aminteste d-lui Harsovschi ca in urma cu 2 luni de zile s-a intalnit impreuna cu reprezentantii Politiei Locale, cu reprezentanti ai Jandarmeriei, cu reprezentanti ai romilor si s-a putut o discutie de aproximativ 3 ore, dupa care domnia sa a crezut ca atunci parte din aceste probleme au fost rezolvate. Ce institutii ale statului trebuie sa mai intervina ca acesti oameni sa inteleaga ca suntem in anul 2015? Considera ca ar trebui facuta inca o incercare.

**Dl. Onofrei**-propune instalarea unor camere de luat vederi

**Dl. Primar** -trebuie creata o pozitie in lista de investitii, dar asa cum sunt prezentati acesti cetateni probabil ca in cateva zile le vor distruge, dar se poate incerca



83

**Dl. Tataranu**-ceea ce se intampla in acea zona nu genereaza doar probleme pentru dl. Cimpoiesu ci pentru intreg orasul . Crede ca acolo este un focar de infractiionalitate . Presedintele de sedinta mentiona ca nu exista legislatie si tocmai pentru ca exista legislatie nu intelege de acesti cetateni nu sunt siliti sa intre in legalitate , respectiv daramarea cocioabelor cu exceptia constructiei pentru care exista autorizatie.Problema trebuie discutata cu oficialitatile judetului , cu parlamentarii si cu politia. Este o problema sociala cu multe conotatii negative care ar putea sa apara , dar legalitatea trebuie respectata si in cazul acestor oameni.

**Dl. Mocanu**-acesti cetateni nu au nicio proprietate in acea zona, municipiul este proprietar , dar oamenii din jurul acestora vor ceda si pe masura ce se va intampla acest lucru ei vor avea bani sa isi cumpere proprietati . Daca municipiul va scapa acest moment si acestia isi vor cumpara proprietati acea zona va fi a lor. Trebuie facut un concurs de solutii arhitecturale pentru zona respectiva si in paralel sa fie realizata o varianta unde acestia sa fie mutati , dar acest lucru trebuie facut de indata pe legislatia actuala si atat timp cat municipiul este proprietar pe aceste terenuri .

**Dl. Barba**-pana cand se va vedea ce se poate face domnia sa propune crearea unui punct permanent de supraveghere pentru acea zona , fapt care ii va descuraja , dar cetatenii care au facut acest memoriu trebuie aparati pentru ca sunt ai municipiului si sunt platitori de taxe si impozite . Aceasta situatia poate avansa intr-un mod si mai urat decat ceea ce s-a prezentat.

**Dl. Primar**-un post permanent e format din 4 politisti , de care Politia Locala in acest moment nu dispune.

**Dl. Aramescu**-crede ca niciun politist nu va merge in zona daca nu este acoperit din punct de vedere legislativ .

**Dl. Barba** -ca urmare a celor prezentate zona Mirauti trebuie sa fie prioritatea zero a municipiului , iar pe termen lung, pe exercitiul financiar al Uniunii Europene 2014-2020 sun foarte multe fonduri pentru romi si solicita ca reprezentantul romilor sa promoveze un proiect de incluziune a acestor cetateni .

In acea zona nu va fi ordine pana cand nu se va intra in legalitate cu constructiile si nu intelege de cel care a acordat dreptul de sedere pe acel domiciliu nu a observat ca sunt foarte multi cetateni care au obtinut acte de identitate pentru acea locuinta .

Daca de maine va patrula in fiecare zi acolo un politist , cetatenii de pe str. Mirauti se vor simti mai in siguranta cu aceasta masura.

**Dl. Harsovschi** – alaturi de dl. Primar, dl. Viceprimar Doroftei si dl. Sfecla si domnia sa a participat la diferite discutii pentru rezolvarea problemelor din zona si problema cea mai importanta care trebuia rezolvata este siguranta cetatenilor, indiferent de etnie, sex, sau varsta pentru ca atunci cand cineva se simte amenintat institutiile statului trebuie sa-si faca treaba , respectiv Politia Nationala pentru ca atunci cand se apeleaza numarul 112 in cel mai scurt timp un echipaj ajunge in cel mai scurt timp . La sedintele care au avut loc s-a convenit ca zilnic sa se deplaseze cate o patrula in zona si sprijinirea curateniei in zona si ca se vor aloca fonduri pentru relocarea acelor persoane. Astfel ca este o patrula care se deplaseaza in zona si chiar daca nu e treaba primariei sa faca curatenie , s-a implicat , iar in legatura cu fondurile pentru relocare , pe exercitiul bugetar 2014-20120 al Uniunii Europene , Primaria municipiului Suceava a prins in lista de investitii posibilitatea reconstructiei existente pentru a le reintroduce in circuitul civil . Este vorba despre constructia de la Dragomirna care este a municipiului Suceava si poate fi rearanjata si reconstruita astfel incat sa fie rezolvate anumite probleme sociale , nu doar pentru cei din zona Mirauti ci toti cei cu probleme sociale.La comisia de ordine publica s-a spus ca lucrurile sunt in regula in zona Mirauti . Considera ca Politia Locala nu se poate compara cu Politia Nationala, acestia avnd trupe de interventie rapida si caini.

74

In ceea ce priveste curatenia nu s-au mai adus gunoarie pentru ca nici nu mai sunt gunoarie pe groapa de gunoi , politia patruleaza in zona , iar in legatura cu camerele video trebuie de analizat cum va fi realizata si pe ce bani . Se stie ca atunci cand se monteaza o camera video se solicita un aviz .

**Dl.Cimpoiesu** , mutumeste pentru ca a fost lasat sa expuna problemele din zona Mirauti si mutumeste conducerii primariei pentru faptul ca a fost ajutat . Precizeaza ca aceste patrule inca isi mai fac datoria doar ca cetatenii care locuiesc acolo au devenit imuni .

Dl. Monacu se invoieste.

**Se supune la vot invoirea d-lui Monacu.**

#### **VOT -Da-unanimitate**

**Punctul 43.Proiect de hotărâre privind desemnarea șefului Serviciului voluntar pentru situații de urgență la nivelul municipiului Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**Dl. Primar** – potrivit prevederilor legale este nevoie de o persoana autorizata , iar dl. Cusiac Gheorghe este persoana care corespunde pentru a ocupa functia de șef al serviciului voluntar de urgența . Acesta va avea multe atributii , iar în măsura în care se întâmpla ceva , mai multe persoane din cadrul primariei municipiului care vor fi desemnati la domiciliu în anumite momente vor interveni.Se dorește ca acest serviciu de voluntariat sa aibă un punct fix în Bazar acolo unde exista o alta problema pe linie de incendii .

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.  
Se supune la vot proiectul de hotărâre.

#### **VOT -Da-16 voturi**

**Hotărârea a fost adoptata.**

**Punctul 44. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de ocupare a funcțiilor publice pentru anul 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

**Dl. Primar** – sunt un numar de 33 de posturi vacante și în măsura în care în care se va primi aprobare de la finanțe, de la prefectura aceste posturi vor putea fi scoase la concurs. Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotărâre.  
Se supune la vot proiectul de hotărâre.

#### **VOT -Da 16 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 45. Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții al Direcției Generale a Domeniului Public - inițiator Primarul municipiului Suceava;**

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.  
Se supune la vot proiectul de hotarare.

23

**VOT -Da -16 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Punctul 46. Informarea Comisiei Locale de Ordine Publică înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 87/21.04.2015;**

**Dl. Primar** -s-a rezolvat problema creșterii salarizării prin introducerea normei de hrana , dar mai este de rezolvat problema angajării a mai mulți polițiști locali pentru mai multă performanță.

S-a luat la cunoștința aceasta informare.

**Punctul 47. Informarea Biroului evidența și administrarea imobilelor de locuit, înregistrată la Primăria municipiului Suceava la nr. 12582/24.04.2015.**

S-a luat la cunoștința aceasta informare.

**Punctul 48. Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 1.848/27.02.2015 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 38/02.03.2015 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 6.359/02.03.2015 și Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 13.386/19.12.2014 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 303/22.12.2014 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 33.919/22.12.2014; Comisia de tineret nu se pronunță celelalte comisiile au avizat favorabil punctul de vedere exprimat în raportul comisiei de specialitate .**

**Dl. Primar** -dupa cum se știe municipiul are mai multe procese pe rolul instantei cu S.C. Termica S.A. și funcție de ce se va întâmpla se va putea dicuta și celelalte aspecte care sunt legate de pierderi.

**Dl. Seredenciuc** – întreabă care situația de la S.C. Transagent S.A.

**Dl. Primar** – societatea a fost înscrisă la Registrul Comerțului și este în faza de licențiere temporară . Va urma o sedință extraordinară a Consiliului Local în prima jumătate a lunii mai unde se va pune în discuție participarea la licitație a societății S.C. Transagent S.A. Din discuțiile purtate cu dl. Secretar al municipiului a reieșit că nu este o problemă de compatibilitate faptul că ambele societăți ale primăriei să participe la licitație. Se va discuta și acest aspect în Consiliul Local .

Se supune la vot punctul de vedere exprimat în raportul serviciului de specialitate .

**VOT -Da- 13 voturi**

**Abt-3 voturi**

**Punctul 49. Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 875/26.03.2015 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 76/09.04.2015 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 11.178/09.04.2015;**

**Dl. Primar** -prin adresa depusă de S.C. Termica S.A. se solicită revocarea Hotărârii Consiliului Local în baza căreia are loc licitația , asta în condițiile în care s-au înscris la licitație.

**Comisia de tineret nu se pronunță celelalte comisiile au avizat favorabil punctul de vedere exprimat în raportul comisiei de specialitate .**

**Dl. Barba** –ca sa nu formulze o interpelare scrisa întreabă ce suma a fost cheltuita de când funcționează SC Termica S.A. și care este cantitatea de energie produsa

**Dl. Primar**- dacă ar fi primit o adresa oficiala din partea d-lui Barba domnia sa ar fi avut obligatia de a răspunde în termen de 10 zile și ar fi răspuns cu plăcere.

Prețul gigacaloriei era de 141 lei /gcal când a preluat primaria , iar la acest moment este de 185 lei/gcal iar în ceea ce privește cealalata întrebare, cât s-a cheltuit , este puțin mai greu de răspuns pentru ca trebuie amintit și creditul de 10 milioane euro care a fost folosit pentru S.C. Termica S.A. , suma cheltuita este de aproximativ 4000 miliarde lei în ultimii 11 ani.. Considera ca și domnia sa îl poate întreba pe dl. Barba , care a fost în AGA la S.C. Termica S.A. care sunt costurile, care sunt salariile.

**Dl. Barba** -precizeaza ca fostla S.C. Termica S.A. pana în momentul în care a considerat ca are ceva de spus în calitate de membru AGA, după care și-a dat demisia fără a face multă vâlvă.

**Dl. Primar** -precizeaza ca domnia sa și-a asumat multe decizii care au fost luate pentru S.C. Termica S.A. pe când dl. Barba din calitatea de consilier dar și de membru AGA „cand a fost vorba de luat decizii importante “a fugit “

**Dl. Barba** -precizeaza ca totul a inceput din momentul in care domnia sa a constata ca lucrurile care se intampla acolo nu sunt in ordine

**Dl. Primar** – nu a fost nimic care sa nu fie in ordine

Se supune la vot punctul de vedere exprimat in raportul serviciului de specialitate .

VOT – Da-13 voturi

Abt-3 voturi

**Punctul 50.Plângere prealabilă a S.C. Rosal Grup S.A. Sucursala Suceava nr. 22.314/09.04.2015 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 78/09.04.2015 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 11.249/09.04.2015;**

**Dl. Primar** -exista zeci de plangeri prealabile facute peste tot , inclusiv la DNA formulate de catre S.C. Rosal S.A.

**Comisia de tineret nu se pronunta celelalte comisiile au avizat favorabil punctul de vedere exprimat in raportul comisiei de specialitate .**

Se supune la vot punctul de vedere exprimat in raportul serviciului de specialitate .

VOT -Da-12 voturi

Abt-4 voturi

**Punctul 51.Plângere prealabilă a doamnelor Gavriloaie Alina, Nicșan Alina și Bumbu Elena înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 72/02.04.2015 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 10.351/01.04.2015;**

**Comisia de tineret nu se pronunta celelalte comisiile au avizat favorabil punctul de vedere exprimat in raportul comisiei de specialitate .**

Se supune la vot punctul de vedere exprimat in raportul serviciului de specialitate .

VOT -Da-14 voturi

Abt-2 voturi

27

**Punctul 52.Plângerea S.C. Agrotour S.R.L. înregistrată la Primăria municipiului Suceava la nr. 10.517/02.04.2015**

**Dl. Primar** -este o plângere din partea unui dezvoltator care doreste sa dezvolte un proiect pe linie de urbanism , dar intre timp s-au schimbat conditiile fata de legislatia precedenta , iar raportul serviciului de specialitate anexat precizeaza ca s-a procedat corect .

**Comisia de tineret nu se pronunta celelalte comisiile au avizat favorabil punctul de vedere exprimat in raportul comisiei de specialitate .**

Se supune la vot punctul de vedere exprimat in raportul serviciului de specialitate .

VOT -Da- 16 voturile

**Punctul 1 .( suplimentara )Proiect de hotărâre privind achiziționarea de abonamente la transportul public local pentru deplasările personalului Primăriei municipiului Suceava în scopul îndeplinirii**

**Dl. Primar** – precizeaza ca a purtat discutii si cu d-nii viceprimari pentru gasirea unor solutii de decontare a unor deplasari ale salariatilor din primarie care au atributii de teren si chiar daca diecare directie din primaria are si cate un autoturism , dar sunt mai multi salariați care se deplaseaza in teren si s-a mers pe ideea abonamentelor nenominale . S-au purtat multe discutii si cu dl. Secretar al municipiului despre legalitatea acestui proiect si s-a pus si problema incheierii unui act aditional la contractul de subventie la S.C. TPL S.A. , dar s-ar fi constatat ca nu este legal si pana la urma s-a ajuns la acesta forma de proiect care este legala .

**Dl. Harsovschi** – mentioneaza ca a vazut o declaratie a d-lui.primar in presa in care preciza ca primarul si viceprimarii sunt dati in judecata pe persoana fizica de catre cei de la S.C. Rosal S.A. . Subliniaza ca domnia sa nu are cunostinta de acest fapt.

**Dl. Primar** -este despre municipiul Suceava doar ca sunt nominalizate persoanele care trebuie sa mearga “ la bara “

**Dl. Primar** -in nume personal i s-a facut sesizare si la DNA si precizeaza inca o data ca 100 % s-a procedat in conformitate cu prevederile legale

**Dl. Harsovschi** - daca se va vota acest proiect vor fi 30 de abonamente lunare nenominale pentru angajatii primariei care au sarcini si atributii in teren.Acestea vor fi distribuite sefilor compartimentelor in cadrul carora exista atributii ce impun deplasarea in interes de serviciu .Aceste abonamente vor fi folosite doar in timpul serviciului . Precizeaza ca se lucreaza la un regulament pentru parcare primariei municipiului care sa fie destinata doar contribuabililor . Angajatii primariei pot parca in zona str. Alexasndru cel Bun , zona Stadionului si cea a garajelor.Timpul maxim de parcare in parcare primariei pentru contribuabili va fi de doua ore .In sedinta urmatoare va fi discutat acest proiect .

Toate comisiile au avizat favorabil proiectul de hotarare.

**Dl. Barba** – solicita d-lui primar sa aiba in vedere ca persoanele din conducerea primariei sa nu-si mai rezerve locuri de parcare , exceptand locurile pentru persoanele cu handicap. Cei care vin pentru a-si rezolva la primarie anumite probleme parcheaza pe unde apuca , in timp ce unele locuri sunt rezervate si neocupate

**Dl. Primar** – nu neaparat ca sunt rezervate pentru salariatii primariei , dar sunt pentru organele de control care vin la primarie , dar si alte persoane care fac parte din anumite comisii .

Se supune la vot proiectul de hotarare.

**VOT -Da-16 voturi**

**Hotararea a fost adoptata.**

**Dl. Aramescu, presedintele de sedinta** , declara inchise lucrarile sedintei si multumeste celor prezenti pentru participare.

**PRESEDINTE DE SEDINTA  
ARAMESCU ADRIAN**



**SECRETAR MUNICIPIU  
JR. CIUTACIOAN**

**Intocmit,  
Delia Romega**