

ROMÂNIA
JUDEȚUL SUCEAVA
CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI
SUCEAVA

PROCES VERBAL
încheiat astăzi 2 martie 2009

D-na Săndulescu – președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocat în baza Dispoziției Primarului nr. 509/27.02.2009, pentru data de 02.03.2009, ora 14,⁰⁰ în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 22 de consilieri locali din numărul total de 23 de consilieri în funcție, dl.Crețu întârzie.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Secretar Ioan Ciutac, directorii: d-na. Elisabeta Văideanu, dl. Florin Cerlincă, dl. Viorel Horodenciuc, dl. Mihail Jitariuc, d-na. Violeta Bujorean – Șef Serviciul acte administrative, relații publice, circulația și păstrarea documentelor și dl. Paul Iftimie – Șef Serviciul contencios administrativ, juridic.

Din partea mass-media participă: dl. Cosmin Romega - Monitorul de Suceava, dl. Valentin Adomnicăi - Crai Nou, Radu Pricope – Obiectiv, d-ra. Oana Șlemco – Evenimentul de Iași;

Invitați: reprezentanții S.C. SCHNECKER VAN WIK & PEARSON ROMÂNIA S.A.: dl. prof. dr. Niels Schneckner, av. Bogdan Iavolschi și drd. Sorin Dinu.

D-na. Săndulescu prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot:

1. Proiect de hotărâre privind implicarea sectorului privat la S.C. Termica S.A Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava;

VOT : DA – 22

A venit dl Crețu – sunt prezenți 23 de consilieri

PUNCTUL 1 Proiect de hotărâre privind implicarea sectorului privat la S.C. Termica S.A Suceava – inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar precizează că în cadrul acestei ședințe extraordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava urmează a se lua o decizie foarte importantă, respectiv salvarea S.C Termica S.A. Suceava și realizarea unui serviciu civilizat de termoficare. Referitor la costuri astăzi privatizarea S.C Termica S.A. este singura soluție pentru salvarea patrimoniului societății și a locurilor de muncă deoarece societatea se confruntă cu o criză de sistem deși în perioada 2006 – 2009 a existat o colaborare foarte bună cu directorul societății și cu membrii AGA și s-a reușit aducerea S.C Termica S.A. pe o linie de plutire. Privatizarea este necesară motivat de faptul că statul nu s-a mai implicat financiar în activitatea acesteia începând din anul 2002 societatea a fost transferată la Consiliul Local al municipiului Suceava fără acordul acestuia și de faptul că începând cu iarna 2009 – 2010 se preconizează că nu se va mai acorda subvenția de 45% la combustibil deoarece se consideră mult mai necesară reabilitarea termică a clădirilor. Au avut loc discuții cu

sindicatelor de la S.C Termica S.A. și s-a ajuns la concluzia că privatizarea societății este singura soluție pentru a salva societatea cu păstrarea pachetului salarial, motiv pentru care va completa proiectul de hotărâre cu prevederile solicitate de sindicate. Acest proces de privatizare se va realiza cu o transparență maximă, solicitări de cumpărare a S.C Termica S.A. au existat încă din 2008 din partea unor potențiali investitori, fiind cea mai nouă societate de profil din țară fiind dată în folosință în anul 1988 și re tehnologizată pentru trecerea de pe lignit pe huilă energetică. Primăria municipiului Suceava rămâne implicată cu cheltuieli în procesul de termoficare, de obținere a energiei termice, se pun în discuție două aspecte: o posibilă angajare a unui privat la societatea sursă acolo unde se produce energia termică așa cum se știe prețul de producție este format din două structuri: prețul de la sursă plus prețul transportului / distribuției, rețelele privind transportul și distribuția nu intră în calcul în privatizare, ele sunt incluse în domeniul public al municipiului Suceava. S.C Termica S.A. se confruntă cu o criză de sistem datorită faptului că societatea are în prezent o supracapacitate, ea a fost proiectată să producă energie electrică, abur tehnologic și ca obiect secundar de activitate abur pentru încălzirea populației. Din păcate obiectul secundar de activitate a devenit principal, S.C Termica S.A. funcționează în prezent la 37% din activitate, iar pentru a funcționa măcar la o capacitate de 90%, 11 luni pe an, este necesar un investitor care să facă investiții estimate la minim 35 milioane euro pentru reducerea costului energiei termice furnizată populației cu 30%, condiție inclusă și în caietul de sarcini. Privatizarea presupune obligații colaterale ale părților ca într-o oglindă, Primăria municipiului Suceava trebuie să investească în final aproximativ 30 milioane de euro în re tehnologizarea rețelor de termoficare, reabilitarea punctelor termice, reducerea pierderilor fizice pe rețea de la 40% la cele standard de aproximativ 15%. În situația în care aceste obligații colaterale vor fi respectate se estimează ca prețul gigacaloriei care astăzi este 360 lei să scadă la aproximativ 200 lei, apropiindu-se la prețul de referință suportat de populație de 178 lei, cel mai mic preț din Moldova. Municipality și-a făcut datoria față de S.C Termica S.A., în ultimii ani fiind achitate sume de peste 30.000.000 lei din resursele proprii ale Primăriei în condițiile în care taxele și impozitele directe încasate de la populație în decursul unui an se ridică la suma de 1.500.000 lei, în decursul acestui an fiind achitate aproximativ 1.600.000 lei, rămânând o datorie de la S.C Termica S.A. de 70.000.000 lei. Sumele atrase de la Guvern în toată această perioadă au fost de 62.200.000 lei exceptând subvențiile acordate în baza OG nr. 36 pentru combustibil. Motivată de aceste aspecte, de faptul că începând din iarna 2009 – 2010 nu mai pot fi acordate subvenții pentru încălzire, considerate ajutoare de stat și în contextul crizei economice actuale, singura soluție pentru a evita atât falimentul Primăriei municipiului Suceava și de a salva patrimoniul și locurile de muncă de la S.C Termica S.A. este privatizarea societății. În situația în care privatizarea nu se aprobă se va proceda la trecerea în conservare a societății de termoficare și retragerea la CAF – uri.

D-na Săndulescu invită consultantul pe dl. prof. dr. Niels Schneckner să prezinte rezultatele Studiului pentru privatizarea S.C Termica S.A. Suceava, Raportul de evaluare prin care se stabilește prețul de pronire la licitație a pachetului deținut de societate.

DI Schneckner mulțumește pentru invitație și prezintă metoda de privatizare recomandată, evaluarea întocmită, procesul de privatizare și concluziile.

Metoda de privatizare propusă este aceea de 100% pachet al acțiunilor adică vânzarea întregului pachet de acțiuni deținut de municipiul Suceava către un investitor. Motivul pentru care s-a ajuns la această concluzie este prin eliminare, la început s-a luat în calcul vânzarea de active care însă ar avea câteva probleme destul de serioase și anume în primul rând investitorul ar trebui să reapele pentru licențe ceea ce ar însemna că din start prețul pentru active ar fi mult mai mic, practic ei cumpără numai fiarele, în al doilea rând nu ar exista un control asupra investitorului mai ales în ceea ce privește livrarea de energie termică pe o perioadă lungă de timp către municipalitate, ceea ce

ar fi rămas în S.C. Termica S.A. Suceava ar fi fost doar lucrurile de care nu se mai putea folosi nimeni, prețul obținut prin vânzarea activelor alese fiind considerabil mai mic decât cel obținut prin vânzarea întregului pachet de acțiuni. În ceea ce privește varianta vânzării parțiale a pachetului de acțiuni sau a unei societăți mixte s-a ajuns la concluzia că nu ar fi varianta favorabilă pentru municipalitate și anume Consiliul Local al municipiului Suceava dacă rămânea partener în societate, practic ar fi trebuit să participe la orice investiție cu cotă parte dacă nu avea loc o diluare a capitalului municipalității, iar în imposibilitatea acestei participări în decursul unui an capitalul ar fi fost diluat până la aproape zero, obținând însă un preț pe o porțiune mai mică a acțiunilor, astfel singura variantă logică a fost cea de vânzare 100% a întregului pachet de acțiuni.

Pentru evaluarea S.C. Termica S.A. Suceava s-au folosit trei metode: metoda fluxului de numerar actualizat, metoda companiilor listate comparabile și metoda de tranzacții comparabile. Au fost folosite standardele internaționale de evaluare IVS 1 care se referă la valoarea de piață și standardele internaționale de practică în evaluare GN 6 și GN 9. Premisele care au fost folosite pentru a se ajunge la valoarea propusă, au presupus pe de o parte continuarea activității – o condiție „sine qua non” a fost aceea ca S.C. Termica S.A. Suceava nu își schimbă activitatea. S-au luat în considerație datoriile către Termoelectrica care vor fi achitate din surse proprii, existența unui litigiu la ANAF în valoare de aproximativ 7.000.000 lei, investițiile viitoare pentru re tehnologizare în valoare de minim 26.500.000 euro, nu a mai rămas nici o datorie contingentă către Termoelectrica și nu s-a luat în considerare creanța pe care o are S.C. Termica S.A. asupra Consiliului Local al municipiului Suceava de aproximativ 71.700.000 lei. Cu toate aceste premise luate în calcul valoarea la care s-a ajuns este într-un interval de 17.600.000 – 18.300.000 euro, valoarea actuală a S.C. Termica S.A. Suceava.

Procesul de privatizare propus este licitația cu strigare competitivă și olandeză și presupune o licitație deschisă cu strigare, cu ridicare de mână, în care se pornește de la un preț de pornire definit la valoarea societății, dacă acel preț nu este obținut la prima strigare se trece la licitația olandeză adică în pași de licitație se scade prețul în cadrul aceleiași ședințe de licitație până la un preț de rezervă, minim care va fi stabilit în hotărârea Consiliului Local, preț sub care nu se poate trece. Dacă nici acest preț nu se obține licitația se închide și se va reveni în Consiliul Local al municipiului Suceava pentru găsirea de alte soluții. Dacă se obține un preț în aceste coborâri treptate la un moment dat unul dintre licitatori ridică mâna și oferă acel preț anunțat se trece din nou la licitație competitivă.

Condițiile de participare la licitație sunt următoarele:

- garanția de participare este de 2.000.000 euro;
- participantul trebuie să aibă o experiență minimă de 3 ani în: fie producția de energie electrică și / sau termică sau furnizarea de energie electrică și / sau termică sau comerțul cu produse din domeniul energetic sau proiectare sau producție de echipamente pentru industria energetică sau consumatori cu consumul mediu anual de minim 500 megavați/oră pe ultimii trei ani;
- cifra de afaceri pe ultimii trei ani de minim 30.000.000 euro;
- prezentarea unui plan de afaceri pe 5 ani în care să se prevadă investiții tehnologice și de mediu de minim 35.000.000 euro;
- investițiile să ducă la o reducere cu 30% a prețului de producție, transport și distribuție pentru energia termică la populație pe următorii 5 ani;
- investitorul să preia întregul personal, inclusiv contractul colectiv de muncă.

Aceste condiții sunt ușor largi deoarece s-a intenționat crearea unei competiții cât mai largi menținând însă o bază potențială de investitori cu experiență în domeniu și cu o istorie destul de bogată, respectiv 30.000.000 euro cifra de afaceri, luându-se în calcul și condițiile crizei financiare.

Concluzionând, această privatizare ar fi fost mult mai bună anul trecut, dar din ceea ce se urmărește în momentul de față în piață se preconizează a se atrage la această licitație câțiva

investitori care să înțeleagă ce anume oferă societatea de termoficare și provocările oferite de dezvoltarea ei, dar și potențialul pe care îl reprezintă o eventuală investiție în această zonă. Nu există altă soluție decât privatizarea având în vedere și prevederile HG nr. 541/2003 care se referă la Programul național de reducere a emisiilor și noxelor, program care practic ar fi însemnat ca toate societățile de profil, care funcționează pe cărbune, să fie închise dacă nu sunt modernizate, iar costurile de modernizare ale S.C. Termica S.A. Suceava sunt absurde, soluția este găsirea unui investitor privat care poate practic să redea destinul industrial unei astfel de companii, fie dezvoltarea societății ca livrator de energie electrică fie să găsească consumatori industriali pentru energia termică. În concluzie această evaluare a fost maximizată datorită condițiilor, informațiilor și soluțiilor obținute de la managementul actual al S.C. Termica S.A. Suceava căruia îi mulțumește pe această cale și urează ca această privatizare să se realizeze cu succes.

DI Primar precizează că la această privatizare nu pot participa decât firme mari, holding-uri, efortul total pe care trebuie să-l facă un investitor potențial este de aproximativ 88.000.000 euro astfel 18.300.000 euro prețul de pornire la vânzarea de acțiuni, 11.700.000 euro sunt creditele pe care le are angajate de S.C. Termica S.A., 35.000.000 euro investiții minime ce trebuie făcute, și din socotelile făcute la prețul de azi în măsura în care vinde energia termică la populație cu 30% mai ieftin pe o perioadă de 5 ani de zile aproximativ 23.000.000 euro. Face o serie de completări de formă în calitate de inițiator al proiectului de hotărâre, astfel:

- art. 3 să se completeze cu sintagma „**licitație cu strigare, competitivă sau olandeză**”, articolul va avea următorul conținut: „Se aprobă ca vânzarea întregului pachet majoritar deținut la S.C. TERMICA S.A. să se facă prin metoda licitației cu strigare, competitive sau olandeze, licitația pornind...”.

- art. 3 să se completeze cu sintagma „procedura de licitație se va opri”, articolul va avea următorul conținut: „...În cazul în care nici un ofertant nu va oferi cel puțin 70% din prețul de pornire, **procedura de licitație se va opri**, metoda de vânzare a pachetului de acțiuni va fi reanalizată și Consiliul Local al Municipiului Suceava...”.

- art. 2 se completează cu prețul de pornire la licitație, prevăzut în caietul de sarcini, respectiv: „Se aprobă raportul de evaluare întocmit de S.C. SCHNECKER VAN WYK & PEARSON ROMANIA S.A., conținut în Anexa 1, prin care se stabilește că prețul de pornire al licitației întregului pachet de acțiuni deținut la S.C. TERMICA S.A. este de **18.300.000 euro**”.

- art. 6 - excluderea sintagmei „și pe cale de consecință SC Termica SA va fi titulara dreptului de proprietate asupra tuturor activelor (inclusiv dar nelimitativ asupra tuturor activelor imobiliare)”, modificare termenului de la 30 la 10 zile, și inversarea sumelor prevăzute în finalul articolului, care va avea următorul conținut: „Se aprobă recunoașterea situației juridice a tuturor activelor aflate în evidențele contabile ale S.C. TERMICA S.A. conform art. 2 (1) din O.U.G. nr. 78/2002, în sensul că recunoaște că activele au fost aduse de către Consiliul Local al Municipiului Suceava ca aport în natură la capitalul social al S.C. TERMICA S.A. Prezenta recunoaștere va fi făcută și în formă autentică, în forma prevăzută în Anexa la contractul de vânzare-cumpărare/cesiune de acțiuni care este parte din dosarul de prezentare al societății, cel târziu în **10 zile de la** desemnarea câștigătorului de către Comisia de Licitație și va fi semnată de către persoana desemnată să semneze contractul de vânzare – cumpărare acțiuni al S.C. TERMICA S.A. Reglementarea materializată prin înscris autentic va produce efecte juridice față de Consiliul Local al Municipiului Suceava, față de S.C. TERMICA S.A. și față de terți, doar în situația în care va fi finalizat procesul de vânzare pachet acțiuni deținut la S.C. TERMICA S.A. și cumpărătorul va prelua prin delegație perfectă (anexa la contractul de cesiune acțiuni) întreaga datorie / creanță a Consiliului Local al Municipiului Suceava față de S.C. TERMICA S.A., reprezentând subvenție furnizare energie termică către populație, estimată în cuantum de **86.137.191,98 lei la data de 15.04.2009 și în cuantum de 79.566.272,79 lei, la data de 31.01.2009**”;

- art. 7 se completează cu sintagma „cu contractul de mandat anexat” și cu art. 7 alin. 2 referitor la împuternicirea primarului, astfel încât va avea următorul conținut:

„**Art. 7(1).** Se aprobă instituirea administrării speciale la S.C. TERMICA S.A. până la finalizarea procesului de vânzare acțiuni și se desemnează în funcția de administrator special pe dl. Constantin Plăcintă, actualul Director General al S.C. TERMICA S.A.. Acesta va duce la îndeplinire mandatul acordat în conformitate cu contractul de mandat anexat și cu dispozițiile Legii nr. 137/2002 și normele de aplicare.

(2). Se împuternicește Primarul Municipiului Suceava dl. Ion Lungu să semneze contractul de mandat.”.

- propunerile salariaților de la S.C. TERMICA S.A. Suceava, respectiv: „În situația în care în primii 5 ani cesionarul va opera concedieri de personal individuale sau colective, din motive neimputabile salariaților, acesta va acorda salariaților concediați plăți compensatorii conform art. 4.97 din CCM 2009 al SC Termica SA Suceava, indiferent de forma CCM pe unitate în vigoare la data concedierii, producându-se astfel modificări la Dosarul de prezentare:

Secțiunea B

Cap. 2 Pct.5 alin.2

Cap. 9 Pct. 9.3

Anexa B1 – Contract de cesiune acțiuni

Cap. 7 Pct 7.2

Secțiunea C

Cap. 2 A Pct. 3 alin. 4

Pct. 5 alin. 2

Pag. 93 alin.1

Anexa C10 alin. 2

Oferta de vânzare acțiuni prin licitație cu strigare
Pct. 5 alin. 2”.

Comisia economică, Comisia de servicii și Comisia de urbanism a avizat proiectul de hotărâre, **Comisia de turism** a avizat proiectul de hotărâre cu 2 voturi pentru și 1 vot abținere, **Comisia de învățământ** – discuții în plen.

DI Tătăranu ridică două probleme, astfel:

- în Caietul de sarcini au fost incluse condiții pentru eventualii investitori și întreabă dacă cifra minimă de afaceri este de 30.000.000 euro pe ultimii trei ani.

- nu consideră oportună prevederea din Caietul de sarcini referitoare la participantul la licitație care poate fi unul cu experiență fie în producția de energie electrică sau furnizarea de energie electrică.

DI Schneckner precizează că condiția impusă în Caietul de sarcini referitoare la cifra de afaceri este ca cifra medie de afaceri pe ultimii trei ani să fie de 30.000.000 euro. Referitor la a doua problemă, scopul general a fost acela de a găsi un investitor care să înțeleagă S.C. Termica S.A. Suceava, fie unul care a lucrat în domeniul termic, fie unul care a lucrat în domeniul electric, fie unul care s-a ocupat de echipamente, fie unul care s-a ocupat de proiectare în acest domeniu, fie unul care are consumuri foarte mari pentru că și el are probabil CAF-uri proprii, domeniul respectiv înțeles, ca atare încercarea a fost de a nu fi puși în fața unui investitor care spre exemplu are suma necesară dar care până în prezent a făcut agricultură, se evită riscul de a avea un proprietar care nu înțelege nimic din această afacere, fiind o afacere care presupune extrem de multe provocări este nevoie de un investitor cu multă experiență în domeniu care să înțeleagă provocările.

DI Girigan precizează că prin Hotărâre de Guvern au fost transferate mai multe CET – uri către administrațiile publice locale și întreabă dacă în țară există inițiative de privatizare.

DI Primar precizează că la Ploiești s-a realizat cu succes privatizarea societății de termoficare, la Giurgiu procesul este blocat, iar la Iași societatea de termoficare este în curs de privatizare, cert este că S.C. Termica S.A. Suceava este cea mai performantă societate de profil din țară.

DI Girigan întreabă dacă au existat scrisori de intenție referitoare la cumpărarea S.C. Termica S.A. Suceava.

DI Primar precizează că în cursul anului 2008 au fost primite minim 30 de asemenea oferte pentru cumpărarea S.C. Termica S.A. din partea E.ON, firme din Israel, Franța, Germania, Austria, Ucraina, Rusia, tuturor acestor ofertanți li se va comunica actuala intenție de privatizare a societății.

DI Girigan consideră necesare și propune două amendamente:

– la art. 3 înlocuirea sintagmei „întregului pachet majoritar” cu „întregului pachet de acțiuni”, motivat de faptul că Consiliul Local este acționar unic.

- introducerea unui nou articol care să prevadă că „Modul de utilizare a sumei rezultate din vânzarea întregului pachet de acțiuni va fi stabilit în Consiliul Local al municipiului Suceava”, fie ca acest fapt să facă obiectul unui nou proiect de hotărâre.

DI Primar consideră oportun ca sumele încasate să fie utilizate tot pentru termoficare, însă acest fapt va fi stabilit în Consiliul Local.

DI Girigan precizează că în proiectul de hotărâre datoria Consiliului Local al municipiului Suceava față de SC Termica SA este de 79.566.272,79 lei, iar în prezentare dl consultant a pronunțat 79.566.272,79 euro.

DI Schneck precizează că întreaga datorie/creanță a Consiliului Local al Municipiului Suceava față de S.C. Termica S.A., reprezentând subvenție furnizare energie termică către populație este în cuantum de 79.566.272,79 lei, la data de 31.01.2009.

DI Donțu întreabă ce lege stipulează confidențialitatea, oprirea accesului unui consilier local la întreaga documentație dat fiind faptul că anexele fac parte intergăntă din proiectul de hotărâre potrivit art. 12 și aceste anexe nu se regasesc la mape.

DI Primar precizează că după aprobarea ei documentația este publică, consilierii locali au fost invitați și directorul Direcției Generale Tehnice și de Investiții dl. Cerlincă le-a pus la dispoziție spre consultare întreaga documentație a proiectului de hotărâre.

DI Schneck menționează că nu este un text de lege care să limiteze accesul consilierilor locali la această documentație, ci o strategie de privatizare - în pregătirea unei privatizări pașii premergători până în momentul în care se ia hotărârea de privatizare ar trebui păstrați confidențiali pentru ca cei care ar putea să aibă interese să nu știe cum să facă mișcările tactice, este o practică în privatizare ca pregătirea privatizării să fie confidențială dacă se dorește a se ținti un preț obiectiv.

DI Donțu precizează că dat fiind faptul că acest vot este unul de maximă responsabilitate, persoanele care iau decizii de maximă responsabilitate în mod evident trebuie să aibă și informația

necesară pentru a lua aceste decizii. Solicită ca în cadrul art. 6 să se explicitizeze procedura recunoașterii, Codul Civil nu prevede această procedură ca mijloc de transfer al dreptului de proprietate, aceste terenuri au fost aduse aport la capitalul social sau sunt aduse în acest moment aport la capitalul social.

DI *Schnecker* – menționează că terenul a fost adus ca și capital social la înființarea S.C. Termica S.A. Suceava, ulterior a existat un litigiu între Consiliul Local și societatea de termoficare pentru terenuri. Odată cu această privatizare s-a ajuns la concluzia că această creanță existentă se poate compensa cu terenurile, S.C. Termica S.A. va fi proprietarul acestui teren.

DI Primar precizează că există o situație de divergență cu cei de la S.C. Termica S.A., ei apar și azi în balanța contabilă că au terenuri, din câte se cunoaște ei sunt intabulați cu o suprafață de 1 hectar din suprafața totală de 155 de hectare, acel teren apare la Capitolul Terenuri, cu restul suprafeții este intabulată municipalitatea deci proprietari, este o situație în care se încearcă a se reglementa patrimonial acel teren cu datoria pe care o are municipalitatea.

DI Donțu precizează că a făcut parte din Comisia de inventarierea patrimoniului S.C. Termica S.A. Suceava și a solicitat expres documentele juridice, extrasele de carte funciară iar terenul era intabulat pe municipalitate, un drept de proprietate asupra unui teren nu se poate transfera decât printr-un înscris autentic și în condițiile prevăzute de lege și de Codul Civil, modalitățile de transferare nu se pot încadra în procedura recunoașterii, nu se poate transfera proprietatea prin această procedură, ele sunt intabulate pe municipalitate.

DI *Schnecker* menționează că intabularea în România nu este probă de proprietate, este numai o formă de publicitate față de terți ce nu are absolut nici o relevanță dacă este vorba de transfer de proprietate. Problema suprafețelor intabulate și de municipalitate și de S.C. Termica S.A. este de competența instanței judecătorești, dacă acum se face această recunoaștere este ca și cum municipalitatea nu ar fi făcut obiecțiunea ca sa începem, oricând în timpul unui proces în fața unei instanțe oricare dintre părți sau ambele părți se pot retrage, moment în care este ca și cum procesul nu ar fi început, este neafectată starea indivizilor de înainte de proces.

D-na Săndulescu propune un amendament în sensul înlocuirii sintagmei „recunoaștere” cu „reglementare”.

DI Donțu întreabă care este situația litigiilor.

DI Secretar precizează că municipalitatea este proprietara acestui teren, iar în situația în care societatea se va privatiza, această situație va fi reglementată, Consiliul Local al municipiului Suceava va trebui să hotărască dacă acest teren poate fi dat în contul datoriilor către S.C. Termica S.A.

DI Donțu întreabă care este valoarea S.C. Termica S.A. conform evidențelor contabile ale societății înscrise în bilanț.

DI *Iavolschi* precizează că o asemenea valoare nu există, Standardele internaționale de evaluare reglementează în acest sens valoarea de afaceri, ceea ce are înscris în contabilitate S.C. Termica S.A. în bilanț și în toate conturile sunt niște valori a unor active înregistrate conform Legii contabilității, ceea ce însă nu reprezintă valoarea de piață.

DI Donțu întreabă care este valoarea activelor, valoarea de patrimoniu a S.C. Termica S.A. și susține că această valoare este de 128.000.000 euro.

DI Plăcintă precizează că activul net al S.C. Termica S.A. Suceava este format din total active minus datorii și este de 450.000.000 lei, activele societății sunt în valoare de 520.000.000 lei.

DI Donțu precizează că din anexa proiectului anterior de hotărâre privind privatizarea societății de termoficare reiese că soluția de privatizare propusă și votată în Consiliul Local al municipiului Suceava se referă la vânzarea prin licitație deschisă, cu strigare a activelor aferente CET huilă în anumite condiții, practic a fost un vot asupra unei proceduri de licitație prin vânzare a activelor și acum a fost primită documentația privind procedura de vânzare de acțiuni și întreabă dacă din punct de vedere legal nu este o problemă în a vota altă soluție decât cea aprobată anterior.

D-na Săndulescu menționează că în mandatul trecut a fost o hotărâre de principiu.

DI Donțu precizează că are serioase îngrijorări față de art. 6 din proiectul de hotărâre care recunoaște un drept de proprietate a S.C. Termica S.A. și se referă la art. 2 din O.G. nr. 78/2002 care nu prevede că se aduce ca aport la capitalul social acest teren: „Activele și pasivele aferente centralelor termice și electrice de termoficare prevăzute în anexă, înregistrate în evidența contabilă la 31.05.2002 se preiau în evidențele contabile ale societăților comerciale înregistrate potrivit art. 1”, are astfel serioase rezerve că acest text de lege susține un aport la capitalul social, motiv pentru care îl supune dezabaterii pentru ca mai târziu consilierii locali să nu aibă de dat explicații referitoare la această situație.

DI Secretar precizează că reglementarea juridică ce se impune în această situație va fi o hotărâre a Consiliului Local referitoare la compensarea datoriilor către SC Termica SA cu valoarea terenurilor, după ce se va realiza vânzarea întregului pachet de acțiuni.

DI Donțu consideră necesar a se găsi un partener care să maximizeze piața energiei electrice dat fiind faptul că contractele pentru vânzarea energiei electrice în sistem pentru anul acesta sunt mai mici decât anul trecut. Cu privire la situația energiei termice, municipalitatea pune la dispoziția unui partener piața energiei termice, contracte ferme pe 25.157 de apartamente cam 60.000 persoane, 155 de case, 530 de agenți economici, 38 de instituții bugetare, piață care este pusă la dispoziție pentru 18.000.000 euro față de o valoare de 128.000.000 euro. Din calculele proprii numai terenurile și fierul vechi ar putea fi vândut cu aproximativ 18.000.000 – 20.000.000 euro. În contextul în care se încredințează o piață de energie termică, municipalitatea va continua să investească ca și autoritate publică în tot ce înseamnă transport și distribuție, necesar a se mai cumpăni asupra prețului, asupra situației în care se găsește această societate, ea fiind prima pe țară între societățile de profil, consideră oportună amânarea acestei dezbateri pentru a fi făcută o ședință cu sindicatele, cu specialiști, cu ingineri, cu cosultantul, cu consilierii locali și prin discuții să se ajungă la rezolvarea problemei termoficării în condiții benefice și pentru salariați și pentru beneficiarii acestui serviciu și pentru municipalitate și pentru investitor.

DI Primar precizează, în calitate de ordonator de credite și cunoscând puterea lichidităților de la Primărie și de la S.C. Termica S.A., activitatea nu mai poate continua în acest fel nici măcar o oră pe actuala structură de funcționare în iarna 2009 – 2010. Municipalitatea se află într-o relație de condiționare reciprocă, respectiv în schimbul pieței de energie, investitorul va furniza energie termică 5 ani potrivit contractului și pe timpul perioadei de licență 15 – 17 ani, investitorul face investiții de 35.000.000, municipalitatea face investiții de 30 - 35.000.000 pe termoficare,

investitorul acordă o reducere de 30% pe costuri la energia termică la populație, municipalitatea trebuie să reducă pierderile fizice pe rețea cu 30%.

DI Tătăranu precizează că știe că a fost un proiect de hotărâre privind compensarea creanțelor S.C. Termica S.A. la Consiliul Local cu valoarea terenului, consideră că informațiile prezentate de consultat nu coincid cu realitatea, „cele 159 de hectare sunt în patrimoniul Termica la valoarea de peste 17.000.000 RON, creanța este o sarcină în caietul de sarcini pentru eventualul investitor dar e de 80.000.000 RON, iar dreptul de proprietate înscris în foaia de bunuri la noi la Suceava este CF – ul și este dreptul de proprietate al Primăriei. Eu cred că valoarea supusă licitație pentru Termica include și valoarea terenurilor aceste 17.000.000 RON”, iar dacă se vinde, cum se rezolvă aspectul juridic al acestui transfer de teren în contrapartidă cu creanța.

DI Primar precizează că a fost aprobată de principiu o stingere a datoriilor între Termica și Consiliul Local, se merge în paralel, în măsura în care această privatizare nu reușește, datoriile existente trebuie stinse pentru că altfel se riscă blocarea activității și la Primărie și la Termica referitoare la bonitate, solvabilitate și alți termeni economico – financiari care vin în contact cu băncile atât la Primărie cât și la Termica.

DI Schnecker menționează că reglementarea urmează să se facă ulterior printr-o hotărâre a Consiliului Local al municipiului Suceava.

DI Barbă întreabă care este diferența între vânzare și cesiune de acțiuni și solicită ca textul să fie conceput cu doar unul din termeni.

DI Schnecker precizează că în această situație acești doi termeni sunt sinonime absolute și dacă acest fapt reprezintă o problemă se va ține cont de recomandare.

DI Barbă întreabă cu ce sumă de bani va rămâne municipalitatea dacă societatea de termoficare va fi vândută la prețul de pornire și după stingerea tuturor datoriilor.

DI Schnecker precizează că dacă S.C.Termica S.A. se vinde la prețul de pornire, municipalitatea încasează suma de 18.300.000 euro.

DI Vornicu întreabă dacă există șanse să se prezinte cineva la licitație în condițiile în care acel teren este în litigiu, și consideră că mai întâi trebuie rezolvată problema terenurilor pentru a atrage câți mai mulți investitori.

DI Schnecker consideră că prin această reglementare propusă există cele mai mari șanse ca avocații unui potențial investitor să accepte această tranzacție.

DI Tătăranu consideră că pentru salvarea acestui patrimoniu soluția este privatizarea S.C. Termica S.A., și întreabă dacă este declanșată o acțiune în instanță pentru stingerea acestui litigiu.

DI Secretar menționează că un asemenea litigiu nu există deoarece municipalitatea este proprietara terenurilor, reglementarea ulterioară privatizării va fi făcută în formă autentică.

DI Tătăranu întreabă dacă valoarea pachetului de acțiuni care se intenționează a se vinde prin licitație este egală cu cât din valoarea patrimoniului.

DI Plăcintă precizează că acestea sunt două noțiuni diferite, respectiv valoarea pachetului de acțiuni care este determinată prin metode specifice în funcție de piața energiei termice și electrice și valoarea contabilă.

DI Bosancu consideră că problema compensării între S.C. Termica S.A. Suceava și Consiliul Local nu se va rezolva nici după privatizare, această problemă va conduce în final la următorul aspect – se vor obține banii din vânzarea S.C. Termica S.A. Suceava, iar o parte din acești bani vor fi plătiți pentru datoriile existente și susține lămurirea acestei probleme înainte de privatizare. Solicită ca la licitație să se înscrie la licitație doar firme serioase care au mai participat și câștigat licitații privind privatizarea unor alte companii mari din România, pentru a se evita societăți care de exemplu au datorii.

DI Primar precizează că la licitație se poate înscrie orice societate care îndeplinește condițiile impuse în Caietul de sarcini cu cifra de afaceri și scrisoarea de garanție bancară, nu există nicio pârghie juridică sau economică pentru îngădirea dreptului de participare la licitație.

DI Bosancu întreabă ce realizări mai deosebite are firma de consultanță în privatizarea unei întreprinderi mai mari din țară.

DI Schneckner precizează că o modalitate de verificare a datoriilor pe care le au eventualii participanți la licitație le au față de alte societăți pe care le-au privatizat nu există pentru că ar putea să existe litigii, în plus de această problemă care apar de obicei se referă la cei care plătesc un avans și apoi au de plătit rate, în cazul de față se încasează prețul integral la început. Pentru condițiile pe care trebuie să le îndeplinească există o declarație pe proprie răspundere pe care o dă investitorul și pentru care Consiliul Local păstrează un gaj asupra acțiunilor până investitorul își îndeplinește condițiile contractuale. În ceea ce privește activitatea S.C. SCHNECKER VAN WIK & PEARSON ROMÂNIA S.A aceasta a lucrat la privatizarea Petrom, Distrigaz, Siderca și Sidex.

DI Mocanu precizează referitor la art. 6 că formularea lui permite realizarea ambelor situații chiar dacă privatizarea se realizează sau nu. Din interpretarea acestui articol, viitorul cumpărător prin stingerea acestor creanțe va cumpăra terenul la prețul de 12 – 13 euro/mp., un preț foarte bun având în vedere că mare suprafață din acel teren în 20 de ani va fi ocupată de cenușă, dacă se adună la valoarea terenului valoarea de pornire pentru privatizare, condițiile puse pentru investiții și de păstrarea a locurilor de muncă timp de 5 ani nu sunt foarte atractive pentru posibili investitori. În ceea ce privește litigiul S.C. Termica S.A. și Consiliul Local al municipiului Suceava, acesta pornește de la modul de interpretare al juriștilor a hotărârii Guvernului prin care societatea de termoficare a fost trecută în patrimoniul Consiliului Local. În momentul realizării privatizării acest litigiu se stinge deoarece ambele părți au interes în această privatizare, terenul este vândut prin stingerea creanței, și consideră oportună privatizarea S.C. Termica S.A. în condițiile raportului de evaluare prezentat.

D-na Săndulescu intervine cu precizarea că dacă potențiala firmă care va cumpăra întregul pachet de acțiuni nu va îndeplini în termen de 5 ani o condiție din cele puse prin caietul de sarcini Consiliul Local are dreptul de a rezilia contractul, investitorul își pierde astfel sumele plătite inițial. Referitor la art.4, la recomandarea d-lui Primar propune ca din Comisia de licitație să facă parte:

- dl Cerlincă Florin – președinte
- d-na Văideanu Elisabeta – membru
- dl Jitariuc Mihail – membru
- dl Iftimie Paul Daniel – membru

- d-na Damian Camelia - secretar

Se supun la vot amendamentele formulate:

1. primul amendament propus de dl Girigan ca la art. 3 să se înlocuiască sintagma „întregului pachet majoritar” cu „întregului pachet de acțiuni”.

VOT: DA – 23

Amendamentul a trecut.

2. al doilea amendament propus de dl Girigan introducerea unui nou articol care să prevadă că „Modul de utilizare a sumei rezultate din vânzarea întregului pachet de acțiuni va fi stabilit în Consiliul Local al municipiului Suceava”.

VOT: DA – 22

NU - 1

Amendamentul a trecut.

3. amendamentul propus de d-na Săndulescu în sensul înlocuirii sintagmei „recunoaștere” cu „reglementare”:

VOT: DA – 22

ABȚ – 1

Amendamentul a trecut

4. al doilea amendament propus de d-na Săndulescu, respectiv la art.4 Comisia de licitație să fie formată din:

- dl Cerlincă Florin – președinte
- d-na Văideanu Elisabeta – membru
- dl Jitariuc Mihail – membru
- dl Ifimie Paul Daniel – membru
- d-na Damian Camelia - secretar

VOT: DA – 22

ABȚ – 1

Amendamentul a trecut

Dl Barbă propune ca la art. 9 să fie desemnați: dl Seredenciuc Viorel, dl Plăcintă Constantin d-na Oică Doina, dl Gemănaru Silviu și dl Danubianu Dragoș să supravegheze desfășurarea procesului de vânzare cumpărare acțiuni.

5. amendamentul propus de dl Barbă, respectiv la art. 9 „Se desemnează: dl Seredenciuc Viorel, dl Plăcintă Constantin, d-na Oică Doina, dl Gemănaru Silviu și dl Danubianu Dragoș să supravegheze desfășurarea procesului de vânzare cumpărare acțiuni”.

VOT: DA – 18

ABȚ – 5

Amendamentul a trecut

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu completările inițiatorului și cu amendamentele votate:

VOT : DA – 18

NU - 1

ABȚ – 4

Hotărârea a fost adoptată.

DI Primar adresează consilierilor locali invitația de a participa vineri 06.03.2009 la ora 10.00, în sala de ședințe a Consiliului Local la o discuție informală asupra studiului de trafic pentru a fi supus dezabaterilor în ședința ordinară a Consiliului Local al municipiului Suceava din luna martie.

D-na. Săndulescu declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 2 martie 2009 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
MONICA LOREDANA SĂNDULESCU**

**SECRETAR MUNICIPIU
Jr. IOAN CIUTAC**

**ÎNTOCMIT
GRĂMADĂ ANCUȚA**