



MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

**PROCES VERBAL
încheiat astăzi 13 martie 2014**

DI Harșovschi, președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocat în baza Dispoziției Primarului nr. 547/10.03.2014, pentru data de 13.03.2014, ora 14.00 în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 13 consilieri locali din numărul total de 23 de consilieri în funcție. Dl. Arămescu întârzie. Lipsesc: dl. Barbă, dl. Cîrlan, dl. Ciobanu – Timofi, dl. Crețu, dl. Monacu, dl. Onofrei – Răileanu, dl. Seredenciuc, dl. Tătăranu și dl. Ungurian.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Secretar Ioan Ciutac, directorul Direcției generale tehnice și de investiții dl. Florin Cerlincă, d-na. Violeta Bujorean – șef Serviciul acte administrative, relații publice, circulația și păstrarea documentelor, d-na. Mirela Sofian – Nicoară – șef Birou buget și dl. Paul Iftimie – șef Serviciul contencios administrativ, juridic.

Invitați: dl. Cristian Athanasovici, d-na. Carmen Coman și dl. Mihai Santo - reprezentanții S.C. ATH energ S.R.L. București, dl. Ovidiu Dumitrescu – Administrator special, dl. Nicolae Frunzaru – Director termoficare S.C. Termica S.A. Suceava, dl. Mihai Bortă, dl. Iordănel Secieru și dl. Mirăuță – reprezentanți ai sindicatelor S.C. Termica S.A. Suceava.

Din partea mass-media participă: dl. Cosmin Romega - Monitorul de Suceava, dl. Valentin Adomnicăi - Crai Nou, Radu Pricope – Obiectiv și reprezentanți ai televiziunilor locale.

DI Harșovschi informează că consilierii locali membri ai Partidului Democrat Liberal lipsesc de la această ședință deoarece s-a vrut să se vadă cum funcționează Uniunea Social Liberală la Suceava, respectiv PSD și PNL pentru că știm cu toții că atunci când au fost interese de partid sau personale v-ați mobilizat și ați fost prezenți la vot, astăzi suntem aici pentru interesele sucevenilor și e bine ca aceștia să știe că USL - ul a venit să le rezolve cu ghilimelele de rigoare problemele. USL trebuie să ia o decizie importantă pentru locuitorii municipiului Suceava, cu precizarea că sucevenii au trimis 12 consilieri locali USL în Consiliul Local, iar azi sunt prezenți toți 12, astfel încât decizia vă aparține. PDL este un partid responsabil, pentru demararea acestui proiect au fost necesare 16 voturi PDL le-a dat, iar azi cei de la USL pot lua o decizie în cunoștință de cauză, cu o majoritate care a funcționat în interese de partid și personale.

DI Harșovschi prezintă ordinea de zi a ședinței și o supune la vot:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate, Contractului cadru, Regulamentului și a Caietului de sarcini pentru delegarea gestiunii serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
2. Proiect de hotărâre privind asigurarea continuității serviciului de transport și distribuție a energiei termice - inițiator Primarul municipiului Suceava;

VOT: DA – 13

Ordinea de zi a fost aprobată.

DI Harșovschi prezintă ordinea de zi suplimentară a ședinței și o supune la vot:

1. Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Parlamentul României – Camera Deputaților - inițiator Primarul municipiului Suceava;

VOT: DA – 12

ABȚ - 1

Ordinea de zi suplimentară a fost aprobată.

A venit dl. Arănescu – sunt prezenți 14 consilieri locali.

DI Harșovschi propune discutarea cu precădere a Punctului 1 de pe Ordinea de zi suplimentară.

S-a greșit.

Se reia votul.

VOT: DA – 13

ABȚ – 1

Propunerea a fost aprobată.

PUNCTUL 1 – Ordinea de zi suplimentară - Proiect de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Parlamentul României – Camera Deputaților - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar precizează că acest proiect de hotărâre nu a fost inclus pe ordinea de zi a ședinței ordinare a lunii februarie deoarece lipsea Adresa din partea Camerei Deputaților referitoare la acest eveniment, iar pe măsură ce aceasta a fost primită, proiectul de hotărâre privind asocierea între Municipiul Suceava și Parlamentul României – Camera Deputaților a fost supus aprobării Consiliului Local al municipiului Suceava pentru realizarea Conferinței Șefilor de delegații parlamentare ale Adunării Parlamentare a Francofoniei din Regiunea Europa, la Suceava în data de 22 martie 2014.

DI Grosar precizează că susține realizarea de astfel de inițiative care au ca scop promovarea imaginii municipiului și județului Suceava indiferent de apartenența politică a inițiatorului.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** – discuții în plen.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT: DA – 13

ABȚ - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 1 – Ordinea de zi inițială - Proiect de hotărâre privind aprobarea Studiului de oportunitate, Contractului cadru, Regulamentului și a Caietului de sarcini pentru delegarea gestiunii serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre cu precizarea că este o decizie grea și plină de responsabilitate în ceea ce privește aprobarea Studiului de oportunitate, Contractului cadru, Regulamentului și a Caietului de sarcini pentru delegarea gestiunii serviciului public de transport, distribuție și furnizare a energiei termice. Proiectul de hotărâre este unul fundamentat, care are la bază un studiu de oportunitate voluminos ca și Caietul de sarcini, și mulțumește reprezentanților ATH Energy București care sunt prezenți pentru susținerea studiului în Consiliul Local al municipiului Suceava. În studiul de oportunitate s-au făcut o serie de recomandări, unele preluate în Caietul de sarcini, însă clarifică și o problemă legată de pierderile pe rețea estimate în Studiu la 32,68%, un lucru destul de important având în vedere că s-au mai modificat niște instalații care intră în componența transportului și distribuției între Bioenergy și Termica și datorită cărora crește valoarea investițiilor care trebuie făcute pentru reabilitarea sistemului de transport și distribuție la 57 milioane de euro. Un alt aspect important este cel legat de suportabilitatea și capacitatea de plată a sucevenilor a facturilor de la S.C. Termica S.A. care ar costa 175 lei pe lună sau 21 de milioane lei vechi pe an, tariful este unul suportabil, însă populația ar trebui să facă o prioritate pentru plata facturilor către Termica. Dă citire concluziilor formulate de ATH Energy București, referitoare la forma de gestiune, modele financiare dintre care cel mai potrivit este considerat a fi modelul financiar 4 mixt prevăzut în Studiu, durata recomandată de 20 de ani, investițiile necesare, precum și solicitarea de preluare a 130 de persoane pentru activități operaționale, respectiv a unui număr optim din punct de vedere economic de 157 de persoane de la actualul operator și redevența anuală de minim 0,5%. Va interveni cu clarificări la celelalte părți ale proiectului de hotărâre.

Comisia economică a avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism, Comisia de servicii, Comisia de tineret** a avizat nefavorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de învățământ, sănătate - amânare.**

DI Viceprimar Doroftei atrage atenția a nu se abuza de funcția de președinte de ședință. Precizează că astăzi 13 martie 2014, ora 14.20 ne aflăm în fața unei decizii istorice pentru municipiul Suceava și pentru cei aproape 100.000 de locuitori. Se impune ca discuția despre soarta serviciului de transport, distribuție și furnizare a energiei termice să se poarte într-un cadru mult mai restrâns, decât ar fi normal să se întâmple, pentru că suntem doar 14 consilieri din 23. Astăzi ar fi trebuit să fim cu toții umăr la umăr, vă rog să avem în vedere că pentru un municipiu în care o jumătate din locuințe, jumătate din plătitorii de taxe și impozite nu au niciun beneficiu direct, ci doar costuri pentru susținerea acestui serviciu, iar cealaltă jumătate nu reușește să aibă un beneficiu pe care să-l poată suporta, astăzi când discutăm de costuri istorice foarte mari ale municipiului Suceava, pentru ca sistemul de transport și distribuție în sine, pentru ca prețul pe gigacalorie să rămână la un cost suportabil și serviciile să rămână în starea în care sunt, astăzi ni se pune pe ordinea de zi o soluție care atrage și implică costuri pe care și copiii copiii noștri le vor moșteni și le vor suporta în continuare, în următorii 20 de ani. Consideră că nu este forul potrivit în care să se ia o decizie de o asemenea importanță și solicită să se lucreze împreună pentru a consulta cetățenii din municipiul Suceava, prin calea cea mai democratică cu puțință de consultare, respectiv inițierea unui referendum prin care cetățenii să-și exprime opinia referitoare la viitorul sistemului de încălzire al municipiului Suceava.

DI Primar precizează că este tardiv a se organiza consultarea populației deoarece aceasta a fost făcută prin votul consilierilor. Prin două hotărâri ale Consiliului Local al municipiului Suceava, respectiv HCL nr. 69/10.03.2005 și HCL nr. 153/28.08.2008 s-a aprobat ca strategie de încălzire în municipiul Suceava sistemul centralizat, chiar mai mult zone de încălzire cu sistem unic de încălzire sistemul centralizat, ca urmare, în baza acestor hotărâri au fost primite importante sume de bani de la guvern și cu banii din cadrul Programului utilități și mediu au fost investiți 25 de milioane pe rețele de transport și distribuție. Un motiv în această susținere în constituie hotărâre în baza căreia s-a construit noua centrală de termoficare pentru care Bioenergy a cheltuit 80 de milioane de euro, tocmai plecând de la ideea că 65% din populația municipiului era racordată la sistemul centralizat, pentru aceste trei hotărâri ale Consiliului Local au votat consilieri ai tuturor formațiunilor politice, consideră total inoportun realizarea unui referendum referitor la sistemul centralizat.

Continuă cu prezentarea proiectului de hotărâre, respectiv în Caietul de sarcini au fost preluate recomandări din Studiul de oportunitate, Caiet structurat pe două oferte, una financiară și una tehnică. Problema angajaților de la S.C. Termica S.A. a constituit o prioritate pentru municipalitate prin acordarea a importante sume de bani personalului disponibilizat, și constituie încă o prioritate pentru actualii angajați de la S.C. Termica S.A. se încearcă promovarea pe Ordonanța nr. 36 să se poată beneficia de plăți compensatorii angajații care urmează să fie disponibilizați. La S.C. Termica S.A. este o problemă de sistem, faptul că materia primă nu acoperea costurile, problema de fond a fost combustibilul adus din import. Tariful practicat va fi cel optim, una din cerințele impuse, fundamentate și în final avizate de ANRSC. Această licitație necesită 3 oferte eligibile la prima strigare, iar dacă această condiție nu va fi îndeplinită, licitația se repetă putându-se ajunge la negociere. S.C. Termica S.A. Suceava nu se încadrează în condițiile impuse în Caietul de sarcini, respectiv este în insolvență și nu are licență ANRSC. Prezintă criteriile de performanță, iar concluzionând Caietul de sarcini este gândit și structurat în folosul comunității.

Prezintă, în calitate de inițiator, propunerile de modificare de formă ale proiectului de hotărâre ca urmare a adresei nr. 3.975/10.03.2014 a ANRSC primită ca urmare a analizei documentației pentru procedura de licitație, anexată la prezenta mapă.

DI Harșovschi consideră că azi 13 martie 2014 ora 14.35, locuitorii municipiului Suceava așteaptă de 631 de zile o hotărâre istorică, de când li s-a promis lapte și miere și că toate lucrurile vor fi bune. Însă suntem în fața unei situații inedite, vrem să vedem dacă USL – ul la Suceava funcționează doar când are interese proprii și de partid sau și în interesul sucevenilor. Iar dacă azi nu se va lua o hotărâre, consilierii PDL se vor implica și vor fi prezenți la toate ședințele Consiliului Local pentru a debloca situația, indiferent de culoarea politică PDL – ul va da un vot pentru suceveni, însă este bine să se vadă clar, astăzi 13.03.2014 cum funcționează USL – ul la Suceava, când se dorește PNL – ul este la guvernare, iar când nu se dorește este în opoziție, eu vă întreb domnule Doroftei de ce nu ați propus acest referendum acum 631 de zile, hotărâți-vă, vă invităm în alături de PDL pentru a face opoziție. Astăzi într-o conferință de presă dl. Băișanu a afirmat că consilierii locali conduc primăria, sunt de acord cu dânsul, însă USL este la conducere, este o șmecherie ietină ce faceți azi aici, aveți puterea, deci aștept să conduceți primăria.

DI Grosar menționează că acest subiect este tratat cu maximă responsabilitate, iar faptul că azi 13 martie 2014 ora 14.40 locuitorii municipiului Suceava beneficiază de apă caldă și încălzire se datorează înțelepciunii cu care au fost luate hotărârile. Tocmai în ideea de a găsi soluții pentru a duce mai departe acest serviciu de livrare a agentului termic către populație și este vorba de 60.000 de persoane și 21.000 de apartamente, trebuie să dăm dovadă de maturitate în a cântări și lua deciziile cele mai corecte. Consideră, în numele consilierilor locali PSD că acest

serviciu poate fi realizat printr-un compartiment înființat în cadrul Primăriei municipiului Suceava sau de către o societate a Primăriei care să asigure acest serviciu până la desemnarea unui operator în urma unei licitații care nu se știe cât va dura, și propune un amendament, respectiv amânarea acestui punct până la un proiect de hotărâre care să clarifice aspectele legate de cine și până când asigură acest serviciu ca populația să beneficieze în mod continuu de livrarea agentului termic. Achiesează la problemele ridicate de sindicate, datorită faptului că numărul minim de personal nu este fundamentat în baza unei analize tehnice și economice, analize care să genereze o organigramă sau un stat de funcții. Nu putem face experimente pe populație până nu avem certitudinea că înlocuim ceva ce există cu ceva mai bun, toți cei prezenți doresc găsirea de soluții viabile pentru această problemă.

DI Primar precizează că varianta optimă pentru municipalitate și pentru cetățeni este gestiunea delegată, ca să se facă pe o perioadă temporară, trebuie aprobare în Consiliul Local pentru delegare directă. Nu consideră oportună inițierea unui alt proiect de hotărâre din mai multe considerente, respectiv, pentru delegarea directă nu există posibilitatea efectuării de angajări la Primăria municipiului Suceava, nu există buget prevăzut pentru acest fapt, iar în lista de investiții nu pot fi efectuate rectificări până în data de 31 iulie 2014, modificările legislației nu mai permit înființarea unei noi societăți comerciale căreia să-i fie atribuit serviciul prin delegare directă și nici resursele financiare pentru o asemenea societate nu există. Consideră acest proiect de hotărâre varianta cea mai corectă și realizabilă pentru municipalitate, iar cei care consideră potrivite alte variante, să găsească baza legală și să le prezinte în proiecte de hotărâri Consiliului Local al municipiului Suceava. Studiul de oportunitate a fost realizat în baza datelor culese din cadrul S.C. Termica S.A. și ține cont de realitatea din teren.

DI Harșovschi subscrie la cele menționate de dl Grosar, referitor la faptul că în municipiul Suceava azi este apă caldă și căldură și amintește că PDL și – a dat voturile când au fost necesare 16 voturi în acest sens.

DI Prorociuc consideră că trebuie să se dea dovadă de responsabilitate deoarece cetățenii municipiului Suceava au așteptări de la toți consilierii locali, solicită d-lui Harșovschi să respecte regulile Consiliului Local referitoare la prezidarea unei ședințe și îl invită, în calitate de lider al grupului PDL să li se alăture pentru a răspunde cu toții în solidar și să dea dovadă de responsabilitate în deciziile și voturile date în Consiliul Local al municipiului Suceava. Decizia care face obiectul acestui proiect de hotărâre este una foarte importantă, fiind o decizie care se ia pentru 20 de ani. Solicită d-lui Harșovschi să ia legătura cu colegii săi care ar fi trebuit să fie prezenți în Consiliul Local, să nu se mai eschiveze, să nu se mai erijeze în salvatorii acestei municipalități pentru că situația în care se află acum S.C. Termica S.A. nu este din vina consilierilor aflați la primul mandat.

DI Harșovschi precizează că USL este la guvernare, iar dacă această alianță va și vota proiectul de hotărâre, va recunoaște public că USL – ul nu a fugit de responsabilitate, dar dacă nu se va lua nicio decizie, PDL începând de luni va găsi o soluție indiferent de culoarea politică pentru a nu fi acuzați că facem alianță, nu apelați la PDL să vă salveze iarăși, lăsați demagogia, luați o decizie și noi ne supunem pentru că suntem minoritari.

DI Viceprimar Doroftei invită consilierii locali la discuții pentru ca cât se poate de repede să se inițieze procedura de organizare a acestei proceduri, deoarece necesitatea organizării unui referendum local pe această temă nu poate fi contestată.

DI Grosar amintește de propunerea sa anterioară de amânare a acestui punct pentru completare și solicită ca discuția să păstreze tonul colegial în cadrul Consiliului Local al municipiului Suceava.

DI Arămescu consideră că reprezintă cetățenii municipiului Suceava care l-au votat pentru această funcție, la fel ca toți consilierii locali din cadrul Consiliului Local al municipiului Suceava, astfel încât organizarea unui referendum nu se justifică. Problema de la S.C. Termica S.A. este una de sistem, de transformare a unei economii centralizate de după anii 1990 într-o economie capitalistă haotică, însă obligația Consiliului Local este de a asigura serviciul de transport, distribuție și furnizare a energiei termice în municipiul Suceava la costuri cât mai suportabile pentru populație.

DI Cristian Athanasovici - Director S.C. ATH energ S.R.L. București mulțumește pentru invitația de a prezenta Studiul de oportunitate pentru identificarea soluțiilor de exploatare eficientă a sistemului de transport și distribuție caldura din municipiul Suceava. Scopul lucrării este identificarea soluției optime de gestiune a acestui serviciu de transport și distribuție a energiei termice. Lucrarea este structurată în 4 părți, respectiv: evaluarea performanțelor sistemului în perioada 2010 – 2013; stabilirea investițiilor necesare pentru modernizarea întregului sistem de transport și distribuție plecând de la ceea ce există și ce s-a făcut până în momentul de față; realizarea unei prognoze de fluxuri de venituri și cheltuieli și determinarea formei de gestiune a acestui serviciu. Își prezintă colegii d-na. Carmen Coman și dl. Mihai Santo care vor prezenta lucrarea. Din analiza perioadei 2010 – 2013 privind performanțele sistemului prezintă câteva elemente, astfel municipalitatea are o rețea termică primară de aproximativ 53 km de conductă care a fost reabilitată în parte aproximativ 40%, un număr de 49 puncte termice din care au fost reabilitate aproximativ 37%, o rețea secundară de aproximativ 404 km lungime din care a fost reabilitată 24%. Plecând de la aceste valori și de la datele înregistrate de S.C. Termica S.A. s-a constatat că nivelul pierderilor de caldura în sistemul de transport și distribuție se ridică la 32,6%. Acestea sunt datele de intrare în celelalte elemente de calcul, respectiv modele financiare elaborate și soluția optimă de gestiune a acestui serviciu de transport și distribuție.

D-na. Carmen Coman prezintă detaliat caracteristicile structurii de consum din sistemul de transport și distribuție al agentului termic, determinate pe baza cantităților anuale de caldura intrate în rețeaua termică primară, respectiv facturate la consumatori, furnizate de către S.C. Termica S.A., investițiile necesare a fi continuate, și situația debransărilor potrivit studiului prezentat și anexat la prezenta mapă.

DL Mihai Santo prezintă detaliat partea financiară și comercială a studiului legată de situația de la S.C. Termica S.A. Suceava în perioada 2010 – 2013, evoluția prețului la utilități și ceea ce s-a prognozat pentru viitor, potrivit studiului prezentat și anexat la prezenta mapă.

Atrage atenția că prețul aprobat pentru facturare la populație în momentul de față este cel avizat de către ANRSC în anul 2006, preț depășit de indicii de creștere a prețurilor pentru principalele utilități folosite în prestarea serviciului de transport și distribuție energie termică. Spre exemplu prețul la canalizare a înregistrat o creștere de 285% în perioada 2006 – 2012, prețul pentru apă înregistrat o creștere de 172% în aceeași perioadă, prețul pentru energia electrică a înregistrat o creștere de 59,73%. Prin această prezentare subliniază faptul că oricât de importantă este componenta socială a unor decizii care se iau la nivelul oricărei entități locale, legitatea economică trebuie să se manifeste în deciziile care se iau, în contextul în care previziunile economice sunt mai dure, accentuat și de lipsa de credibilitate a consumatorilor.

Concluziile și propunerile formulate sunt următoarele:

1. Decizia privind forma de gestiune care va fi adoptată pentru viitor este dreptul și atribuțiunea exclusivă a Consiliului Local care, va adopta această decizie pe baza unei analize competente care va ține cont de toți factori, dar și de toate efectele pe care le va produce, inclusiv estimările legate de bugetul local.

2. Soluția optimă atât din punct de vedere economic cât și din punct de vedere al funcționării în continuare a sistemului de transport și distribuție a căldurii în municipiul Suceava este delagarea gestiunii către un operator privat.

3. Modelul financiar optim, rezultat din soluțiile analizate este Modelul financiar 3, căruia îi corespunde un necesar minim de subvenții din partea Primăriei, respectiv 10.431.973 lei. Totuși din punctul de vedere al modului de operare, pentru responsabilizarea operatorului în sensul operării eficiente, varianta recomandată este cea corespunzătoare Modelului financiar 4 mixt, care presupune investiția suportată de operator – 10%; investiția suportată de Primărie – 90%; necesarul total de subvenții din partea Primăriei – 19.615.806 lei.

4. Recomandări:

4.1. Durata contractului de concesiune să fie de 20 de ani, eventual cu posibilitate de prelungire, în conformitate cu prevederile legale în vigoare.

4.2. Investițiile necesare să fie suportate în proporție de 90% autoritatea locală, respectiv 10% de către operator.

4.3. Autoritatea locală să solicite prin documentația de atribuire a contractului preluarea de către operator a minim 130 de persoane pentru activitățile operaționale, respectiv a unui număr optim din punct de vedere economic de 157 persoane, de la actualul operator.

4.4. Redevența anuală să fie stabilită ca procent din cifra anuală de afaceri care va fi realizată de noul operator din prestarea serviciului – minim 0,5%.

DI Grosar consideră că personalul preluat de operatorul privat trebuie să deservească instalațiile actuale, în baza organigramei actuale, pentru că nu se poate previziona evoluția instalațiilor peste 20 de ani, propunerea de amânare este întemeiată și pe această problemă a numărului angajaților care să fie preluați de operator și a duratei, problemă care presupune consultarea cu specialiștii în domeniu, caietul de sarcini trebuie să fie cât mai corect și complet, deoarece câștigătorul va trebui să respecte prevederile acestuia. Consideră că discuții mai trebuie purtate și referitor la suma la care se ridică necesarul investițiilor.

DI Viceprimar Doroftei consideră că o alternativă de asigurare a energiei termice populației ar fi putut să o constituie centralele individuale pe gaz sau pe energie electrică utilizate în occident.

Întreabă care este răspunsul la Adresa înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 51/06.03.2014, prin care S.C. ACET S.A. Suceava pune în atenție că există o anumită porțiune din această structură care este proprietatea S.C. Termica S.A., care este însă gajată în favoarea S.C. ACET S.A. și solicită lămuriri despre cum poate fi scos la licitație acest serviciu de transport și distribuție, în condițiile în care nu întreaga infrastructură necesară este proprietatea municipiului Suceava. Despre cum și în ce formă legală am putea să ne exprimăm noi un vot în calitate de consilieri locali asupra patrimoniului altcuiva. Aceasta este una din chestiunile esențiale pe care am vrut să le surprind în legătură cu acest studiu de oportunitate, cu posibilitatea de a ne pronunța asupra a ceva ce nu este al nostru, aceasta este principala motivație pentru care sub nicio formă nu poate fi adus în discuție azi spre a fi votat un asemenea proiect.

DI Primar precizează că acționarul unic la S.C. Termica S.A. este Consiliul Local al municipiului Suceava, patrimoniul este al municipalității, aceste informații au fost puse la dispoziția S.C. ATH energ S.R.L. Adresa la care se face referire a fost înregistrată și la Primăria municipiului Suceava, pentru care s-a formulat un răspuns d-lui. Groza la S.C. ACET S.A. că

imediat ce cei de la ACET vor fi proprietari, când vor avea în patrimoniu aceste instalații gajate, municipalitatea își exprimă dorința de a cumpăra aceste instalații gajate, mai întâi trebuie realizate niște proceduri de natură juridică.

DI Viceprimar Doroftei precizează că a adresat întrebarea S.C. ATH energ S.R.L., iar în completarea consideră că se poate pune pe masă și lista cu inventarul și cu domeniul public și privat al municipiului Suceava, pentru a se vedea că acea porțiune despre care a făcut referire anterior face parte din patrimoniul municipiului Suceava.

DI Girigan precizează că în momentul în care este admisă procedura de intrare în insolvență acționarul își pierde toate drepturile asupra patrimoniului în favoarea adunării generale a creditorilor până la achitarea definitivă a datoriilor de pe tabloul de creanțe, Primăria nu mai are niciun drept asupra patrimoniului, administratorul special are anumite atribuții, însă nu are niciun drept de administrare a patrimoniului, acesta este administrat de către adunarea generală a creditorilor, comitetul creditorilor și administratorul judiciar, astfel cele sesizate de dl. Doroftei ar trebui clarificate. Consideră că asigurarea continuității în realizarea serviciului de transport și distribuție a energiei termice în municipiul Suceava este foarte importantă, în acest moment serviciul este prestat de Termica, contractul este valabil până în 30 martie, licența au până în 30 iunie, suntem pentru gestiune delegată și pentru organizarea licitației, însă în cazul în care procedura de licitație se prelungește cine va presta acest serviciu esențial pentru locuitorii municipiului Suceava. Având în vedere faptul că situația catastrofală în care a intrat Termica s-a întâmplat când în Consiliul Local majoritar era PDL, aceste aspecte trebuie clarificate și apoi luată hotărârea potrivită.

DI Harșovschi precizează că PDL va pune participa la deblocarea acestei situații, însă s-a dorit să se vadă dacă USL – ul funcționează în interesul sucevenilor.

DI Mocanu precizează că USL – ul dă dovadă de responsabilitate, mulțumește pentru prezentare reprezentanților S.C. ATH energ S.R.L. De reținut este importanța încrederii în sistem, în calitate de fost membru în Adunarea Generală a Acționarilor la S.C. Termica S.A. Suceava nu crede că mai poate fi schimbat modul de alimentare cu agent termic a 21.0000 de apartamente. Propune să fie invitat dl Dumitrescu pentru a lua cuvântul, deoarece este persoana căreia Consiliul Local i-a încredințat soarta S.C. Termica S.A.

DI Arămescu consideră că acest studiu nu era necesar a fi întocmit, informațiile cuprinse în acesta sunt cunoscute de toată lumea, important este ca în Caietul de sarcini să fie prevăzut ca prețul să fie nu fie majorat. Referitor la numărul angajaților, o firmă privată își gestionează singură structura personalului în funcție de activitatea desfășurată pentru a asigura un serviciu de calitate.

DI Vornicu îl întreabă pe dl. Dumitrescu dacă acel tronson de magistrală până la CT 2 a fost gajat către ACET și în contul cărei datorii, ce sumă datorează Termica ACET – ului, pentru a fi scos din acest gaj, bănuiește că Primăria ar trebuie să plătească circa 100 de miliarde.

DI Dumitrescu mulțumește pentru invitație și precizează că printre alte active care sunt gajate în favoarea S.C. ACET S.A. printr-un contract de garanție, se regăsește și estacada de conductă, sau o parte din conductele de pe estacada de 3,3 km care asigură legătura între CET cărbune și CT hidrocarburi, între aceste conduce se găsesc două conducte de DN700 care sunt două conducte de tur și o conductă de retur de DN800 de milimetri prin care circulă apa fierbinte, se duce și se întoarce. Aceste elemente de rețea sunt strict obligatorii pentru funcționarea

sistemului, ele au fost realizate de Termica înainte de anul 1989, fac parte din patrimoniul Termica, ca și cei 5.300 metri pătrați de teren care sunt sub estacada de conducte. Valoarea lor nu știu să v-o spun, dar oricum cea de inventar nu are legătură cu valoarea de piață și în cazul în care Consiliul Local va hotărî ca aceste elemente de instalație sunt retrase din exploatare, deocamdată ele sunt în conservare, deci nu pot fi atinse, dar dacă nu vor mai fi în conservare ele vor putea fi valorificate în cadrul Planului de reorganizare judiciară după ce acesta va fi aprobat, sau dacă nu va fi aprobat în cadrul procedurii de lichidare a societății, evaluarea și valorificarea lor, după lege, poate fi făcută de către administratorul judiciar având prioritate creditorul care are garanție. Dacă valoarea la care se valorifică depășește valoarea pentru care s-a constituit garanția, ce rămâne se distribuie și celorlalți creditori, dacă valoarea este mai mică, creditorul respectiv intră pe lista creditorilor chirografari cu diferența de sumă. Suma pe care o datorează S.C. Termica S.A către ACET pentru apa furnizată în anii 2012 și 2013 parțial este de circa 11 milioane, sumă cu care este înscrisă în Tabelul de creanțe care de curând a fost finalizat, aprobat și afișat. Pe lângă aceste conducte, este în garanția pentru ACET și o parte din instalația de pompare din CET formată din două stații de pompe, respectiv câte 6 pompe în fiecare stație, și o parte din conductele și construcțiile din centrala pe hidrocarburi, care încă o dată spun sunt absolut necesare desfășurării activității de termoficare. Și după părerea noastră clarificarea acestei situații patrimoniale este absolut necesară atât pentru procedura de delegare a gestiunii serviciului prin concesiune, dar și pentru Termica care trebuie să aibă niște repere în situația în care se află de a fundamenta un plan de reorganizare, pentru că planul trebuie depus la instanță până la sfârșitul acestei luni, care este viitorul, ce se întâmplă cu activele, se conservă, se mai organizează o procedură de implicare a capitalului, cum este prevăzut în ultima Hotărâre a Consiliului Local în vigoare din 13 februarie 2013, sau dacă se intenționează altceva.

DI Primar precizează anul trecut era luată în calcul organizarea unei noi proceduri de privatizare, însă întreabă dacă Consiliul Local nu mai dispune de patrimoniu, acest lucru mai poate fi hotărât azi, precum și dacă decizia poate fi luată de municipalitate fără acordul creditorilor?

DI Girigan menționează că este prevăzut în Legea nr. 85/2006 că se poate face privatizare, Adunarea generală a creditorilor poate vinde, fără aprobarea acționarului orice pachet de acțiuni, iar în aceste condiții banii rămân în patrimoniul societății, nu îi primește acționarul, până la îndeștarea Tabloului de ceranțe. Deci decizia este luată de Adunarea generală a creditorilor la propunerea Administratorului judiciar.

DI Mocanu consideră că aceste clarificări pot descuraja pe cei interesați să participe la licitație și îl întreabă dacă Termica sau o altă societate de tip Termica în care Consiliul Local să fie majoritar poate să gestioneze această situație în momentul în care trec câteva luni, se reia procedura și nimeni nu câștigă licitația. În caz de avarie, o structură pe care să o facem de tip Termica, cu preluarea personalului, poate să asigure trecerea iernii, dacă nu face nimeni distribuție.

DI Dumitrescu precizează că în caz de avarie, dacă este necesar, din punct de vedere organizatoric și al legislației privind serviciile publice, Termica poate și chiar are obligația să desfășoare în continuare această activitate până se găsește altă soluție, nu se admite riscul, inclusiv problema cu licența nu este imperativă, deci până la delegarea gestiunii către un alt operator, la cerere, inclusiv la cererea administrației publice locale, ANRS – ul care gestionează acest aspect, poate aproba funcționarea și desfășurarea în continuare a activității în baza licenței, care precizăm este suspendată, nu a fost reînviată dintr-un singur motiv, respectiv că în activitatea

din ultimul an s-au înregistrat pierderi. Da, Termica poate în continuare, și este chiar obligată, dar trebuie să poată și din punct de vedere financiar, deci să nu meargă în pierdere.

DI Harșovschi precizează că se va interveni în Consiliul Local al municipiului Suceava atunci când va fi nevoie.

DI Mocanu menționează că în acest caz nu există o presiune de timp.

DI Dumitrescu precizează că este o presiune de bani.

DI Primar precizează că nu trebuie speriat un potențial operator care să intre la licitație, problema clarificării țevelor, pompelor este a Consiliului Local al municipiului Suceava. În octombrie 2012 a fost aprobat un contract de fidejusiune prin care municipalitatea se obliga să dea 60 de miliarde către ACET în contul Termica, s-au dat 15 miliarde din cele 60, între timp a intervenit insolvența, azi acești bani nu mai pot fi dați pentru că ACET – ul este înscris la masa credală în tabloul definitiv, și rămâne cealaltă variantă discutată, a fost trimisă adresă către S.C. ACET S.A. că municipalitatea este interesată de cumpărarea instalațiilor gajate, consideră astfel că problema va fi rezolvată între municipalitate, ACET și administratorul judiciar, însă este necesar ca mai întâi bunurile să se afle în patrimoniul ACET - ului.

DI Arămescu întreabă câte voturi sunt necesare pentru aprobarea acestei hotărâri.

DI Harșovschi precizează că pentru aprobarea acestei hotărâri sunt necesare 12 voturi. Precizează că a participat în cursul zilei de ieri la o discuție cu dl Primar și cu lideri de sindicat de la S.C. Termica S.A., în urma căreia are formulat un amendament, și întreabă care este numărul exact al persoanelor care lucrează pe distribuție și invită liderul de sindicat de la distribuție pentru clarificări și pentru a-și exprima punctul de vedere.

Prezintă amendamentele grupului PDL pe care îl reprezintă și care a vrut să demonstreze că USL – ul funcționează doar în interesul propriu și de partid și nu al sucevenilor.

1. la Contract, la Capitolul VII, litera „y” și în Caietul de sarcini la art. 8 propune includerea sintagmei „...minim 130 de **persoane direct productivi și tehnic productivi**”

2. Introducerea: „Cesionarul va prelua personalul de la S.C. Termica S.A. cu drepturile și obligațiile cedentului care decurg din contractele individuale de muncă și contractul colectiv de muncă aplicabil, existent la data transferului”, ca măsură de protecție a angajaților.

3. la investiții la Documentația de atribuire avem acel punctaj maxim de 290 de puncte pentru cei care vin la licitație, propunerile concrete sunt dublarea de la 10 la 20 de puncte la A3 și A4, respectiv investiții din surse proprii și investiții din alte surse, pentru a da posibilitatea celor interesați să facă investiții pe banii lor sau din fonduri europene, și dublarea punctajului acordat prețului minim de la 100 la 200 de puncte, deoarece pe cel inițial îl consideră prea mic, cu adăugarea punctelor la cele 290 inițiale, astfel încât punctajul final de la care începe raportarea va fi 420 de puncte.

Face apel la responsabilitatea membrilor PNL și PSD pentru susținerea acestor amendamente.

DI Vornicu îi sugerează d-lui. Harșovschi să propună amendamente în numele grupului pe care îl reprezintă atunci când grupul va fi prezent ca să susțină aceste amendamente. „Nu vă erijați iarăși în salvatorul neamului, în salvatorul Termicii, în salvatorul sindicatelor, în salvatorul sportului. Nu mai transformați ședințele Consiliului Local în tribună politică”.

DI Girigan propune o pauză de 5 minute pentru consultări.

**Se supune la vot propunerea formulată. Se votează prin ridicarea mâinii:
VOT: DA, unanimitate
Propunerea a fost aprobată. Pauză 5 minute.**

Se reiau lucrările ședinței.

DI Harșovschi precizează că înainte de pauza pentru consultări a solicitat punctul de vedere al sindicatelor și invită liderul de sindicat de la distribuție CALOR să ia cuvântul.

DI Roibu solicită să se asculte opinia sindicatelor pentru că aceștia nu au fost consultați.

DI Harșovschi precizează că tocmai l-a invitat la cuvânt pe liderul de sindicat de la distribuție.

DI Roibu solicită să nu mai fie întrerupt, „este un haos de nedescris, este o arenă politică, în asta ați transformat ședințele Consiliului Local, vom avea un punct de vedere vis a vis de poziția dumneavoastră de președinte de ședință”.

DI Harșovschi „stați liniștit, am să fac precum Crin Antonescu, am să-mi dau demisia înainte să mă dați dumneavoastră afară”, invită reprezentanții sindicatelor de la S.C. Termica S.A. să ia cuvântul.

DI Grosar ca în legătură cu consultarea sindicatelor și a specialiștilor, solicită amânarea proiectului de hotărâre pentru că nu există toate datele care să ne convingă că numărul de personal este corect, iar dacă cei din PDL ar fi vrut să se convingă de acest fapt, ar fi trebuit să fie vină la ședință, cei prezenți s-au convins că proiectul nu este perfect, numărul de personal angajat nu este corect și proiectul nu poate fi votat pozitiv, însă „salut faptul că vă aplecați către oameni, în sfârșit după atâta vreme”.

DI Mihai Bortă – reprezentant Sindicatul CALOR de la S.C. Termica S.A. precizează referitor la amendamentul propus de dl. Harșovschi că discuția a fost purtată în sensul completării prevederii din Caietul de sarcini, respectiv: „Operatorul serviciului va prelua din personalul actual al S.C. Termica S.A. Suceava, aferent activității de transport, distribuție, furnizare un număr de minim 130 de persoane direct productivi, cu „și tehnic productivi, respectiv personalul din cadrul Secției termoficare, Dispecerat termoficare, Birou tehnic termoficare cu Compartiment metrologie încorporat”, precum și prevederea din cel de-al doilea amendament propus de dl. Harșovschi „Cesionarul va prelua personalul de la S.C. Termica S.A. cu drepturile și obligațiile cedentului care decurg din contractele individuale de muncă și contractul colectiv de muncă aplicabil, existent la data transferului”, reprezintă măsuri de protecție a angajaților. Solicitarea sindicatului vine cu completarea personalului productiv cu cel tehnic indirect productiv. În momentul de față nu știe cum sunt trecuți angajații în organigramă și roagă reprezentanții administrației prezenți în sală să prezinte informațiile solicitate referitoare la numărul angajaților.

DI Secretar precizează că reprezentanții sindicatelor pot lua inițiativa prin dl. Primar sau prin Consiliul Local, ei nu pot face propuneri și amendamente în Consiliul Local.

DI Roibu solicită d-lui Bortă părerea sindicatului pe care îl reprezintă referitoare la proiectul de hotărâre.

DI Mihai Bortă precizează că nu poate fi de acord cu propunerea PNL de a monta centrale de apartamente indiferent de natura lor, electrică, pe gaz, etc. Solicită public să se ia o decizie în legătură cu ceea ce se întâmplă cu partea de termoficare pentru că este importantă și pentru cei peste 100 de membri de sindicat pe care îi reprezintă, dar și pentru populația Sucevei. Angajații Termica fac eforturi deosebite pentru asigurarea acestui serviciu la minima subzistență în ceea ce privește materialele și echipamentele.

DI Arămescu consideră că nu este potrivit ca într-o economie de piață un operator privat să fie obligat să preia un anumit număr de angajați, pentru prestarea acestei activități operatorul va avea nevoie de angajați.

DI Mihai Bortă precizează că personalul la care se face referire este foarte bine pregătit, prin această atitudine se promovează îngroșarea numărului de șomeri din municipiul Suceava care vor ajunge să nu poată plăti facturile. Includerea acestei prevederi în Caietul de sarcini oferă angajaților siguranța continuării activității.

DI Grosar consideră că dl. Harșovschi s-a grăbit cu formularea amendamentelor tocmai motivat de faptul că reprezentantul sindicatului nu este specialist în ceea ce înseamnă organigramă, acesta poate fi doar consultat dacă sesizează că sunt încălcate drepturi din punct de vedere al personalului, însă pentru buna funcționare a unei societăți nu sindicatul stabilește organigrama. Protecția socială a angajaților de la S.C. Termica S.A., precum și a celor 60.000 de persoane beneficiare ale acestui serviciu, reprezintă o prioritate pentru municipalitate, însă o situație care necesită clarificări.

DI Harșovschi precizează că numărul de 130 de angajați era prevăzut în Caietul de sarcini, în urma discuțiilor purtate ieri reprezentanții sindicatelor au prezentat niște completări care au fost incluse în amendamente, acesta este motivul pentru care a întrebat câți angajați sunt pe transport și distribuție la S.C. Termica S.A. Suceava.

DI Dumitrescu precizează că în acest moment la S.C. Termica S.A. sunt 226 de angajați pe transport, distribuție, furnizare și activitate.

DI Harșovschi precizează că ieri dl Bortă susținea că numărul angajaților este 144, în situația aceasta poate numărul prevăzut în caietul de sarcini ar trebui majorat.

DI Arămescu consideră că oricâtă protecție s-ar acorda angajaților S.C. Termica S.A., mulți vor renunța, iar în unitate vor rămâne cei mai buni, aceștia pot rămâne doar dacă prevedem în Caietul de sarcini să rămână în unitate până la pensionare. Guvernul este responsabil cu locurile de muncă, să facă economie programată și întreprinderi, strategii pentru crearea de locuri de muncă, întreaga țară se confruntă cu astfel de probleme nu doar cei 130 de angajați ai S.C. Termica S.A. Suceava.

DI Roibu îl întreabă pe dl Bortă dacă a luat în calcul că el reprezintă problema a 130 de oameni dintre care jumătate nu sunt din municipiul Suceava, ci din împrejurimi, iar consilierii locali trebuie să găsească o soluție pentru 60.000 de persoane și 21.000 de apartamente.

DI Mihai Bortă consideră că domiciliul angajaților nu este important din moment ce au pregătirea necesară, înalta calificare și prestează un serviciu de calitate, recunoaște responsabilitatea consilierilor locali și solicită să se aibă o atitudine decentă raportată la ceea ce reprezintă sistemul de termoficare din municipiul Suceava.

DI Girigan solicită să se depășească acest moment, Consiliul Local nu are încheiat niciun contract colectiv de muncă cu sindicatele, acestea au contract colectiv cu administrația, sunt problemele dâșilor, sigur trebuie luați în considerare, dar astfel se schimbă subiectul ședinței.

DI Harșovschi menționează că potrivit celor exprimate anterior la Termica sunt 226 de angajați din care 146 în transport și distribuție.

DI Dumitrescu precizează că la secție, secția este compusă din cei 146 la care se adaugă celelalte compartimente până la 226 de angajați, potrivit ultimei organigrame din septembrie 2013, număr care nu mai poate fi scăzut datorită riscului tehnologic. Ca element de comparație, în anul 2000 când s-a preluat această activitate de la ACET s-au preluat 333 de persoane.

DI Mirăuță precizează în calitate de cetățean al municipiului Suceava că a constatat că pentru solicitările de a contracta un specialist care să facă determinările pe rețea referitoare la pierderile existente, nu s-au găsit fondurile necesare, însă s-au găsit bani pentru a aduce această comisie de analiză să se pronunțe dacă se îngroapă S.C. Termica S.A. sau nu.

Doresc să cunoscă care sunt elementele care au stat la baza proiectului întocmit de către S.C. ATH energ S.R.L. București, în momentul în care au afirmat că populația Sucevei poate să suporte aceste costuri din timp ce peste 50% din populația Sucevei nu are salarii. În această situație solicită să se ia în calcul constituirea unei societăți comerciale cu activitate prestată de salariații Termica cu peste 30 de ani vechime, pentru că aceste persoane nu se mai pot angaja, industria este moartă în Suceava.

Consideră că din moment ce trebuie luată o decizie majoră în ceea ce privește asigurarea termiei în municipiul Suceava, ar trebui să se organizeze referendum local pentru consultarea populației.

Mulțumește PDL și d-lui Harșovschi pentru că din 2008 și până astăzi i-au adus în situația aceasta și întrebă unde se aflau consilierii PDL când se achiziționa cărbune din import și când s-a diminuat producția de energie termică.

DI Primar precizează că Studiul de oportunitate este o piesă obligatorie prevăzută de lege în realizarea delegării de gestiune a serviciului de transport și distribuție. În ceea ce privește expertiza referitoare la pierderi, acestea se ridică la 32,68%, însă chiar dacă ar fi fost 35% sau 40% datele problemei nu s-ar schimba. Apreciază că dl. Mirăuță a venit în Consiliul Local al municipiului Suceava în calitate de cetățean dar a făcut politică, fapt pe care nu îl consideră corect.

DI Harșovschi precizează că la S.C. Termica S.A. este o problemă de sistem care nu este din timpul PDL – ului.

DI Roibu „până la urmă tot vă schimbăm dl Harșovschi”.

DI Harșovschi „vă rog, însă pot face precum Antonescu, sau ca Geoană, să mă țin de scaun”. Invită pe dl Secrieru să ia cuvântul.

DI Iordănel Secrieru – lider de sindicat Sindicatul Prometeu de la S.C. Termica S.A., reprezentant Filiala BNS Suceava mulțumește pentru invitație, consideră că acest Studiu de oportunitate nu-și avea sensul, era suficientă o aritmetică simplă, cu toate datele financiar contabile ale societății pe masă. În al doilea rând critică acest Studiu de oportunitate și Caietul de sarcini, respectiv că nu s-a prevăzut un tarif maximal suportabil de către populație, tarif pe care un

operator poate să-l practice în municipiul Suceava luând în considerare puterea de cumpărare, starea financiară a populației, coșul de consum, etc. În ceea ce privește numărul de personal, pentru tot ceea ce înseamnă S.C. Termica S.A. a răspuns dl director Dumitrescu. Critici sunt aduse Studiului de oportunitate și în ceea ce privește numărului personal deoarece s-a luat în considerare doar numărul angajaților care lucrează în puncte termice și care asigură mentenanța, dar dacă crede cineva că activitatea de transport și distribuție se poate face doar cu acești oameni 130 sau 144 câți sunt efectiv în Secția de termoficare se înșeală, pentru că în termică nu poți veni cu specialiști în ceea ce înseamnă AMC, PRAM și toate birourile care au funcționat, Laboratoare de autorizare, Biroul automatizare, Compartimentul monitorizare conducte și tot ce înseamnă activitatea de transport și distribuție, activități indispensabile activității de bază.

Propune ca în perioada imediat următoare să se discute exact despre ce are nevoie serviciul public de termoficare pentru a fi asigurat în bune condiții.

În ceea ce privește contractele individuale de muncă ale angajaților, acestea au fost integrate în contractul colectiv de muncă începând cu anul 2000 când această activitate a fost preluată de la ACET.

Referitor la insolvență, S.C. Termica S.A. Suceava este în insolvență, nu Primăria municipiului Suceava, proprietara instalațiilor. Face referire la prevederile legii privind protecția socială a salariaților precum și la directiva europeană care reglementează protecția salariaților în condițiile în care se trece de pe un angajator pe altul.

Specialiștii la întocmirea studiului, calculul personalului s-a realizat din birou, de pe vremea când se producea energie electrică și termică, iar datele nu coincid cu situația reală din teren.

Consideră că S.C. Termica S.A. Suceava ar trebui să presteze acest serviciu public de transport și distribuție a energiei termice până ce Consiliul Local va reuși desemnarea unui nou operator, dar și în continuare o lună de zile până are loc predarea – primirea, dar pentru ca Termica să presteze acest serviciu, municipalitatea trebuie să stabilească termenul până la care se prestează, deoarece este nevoie de un buget de venituri și cheltuieli care trebuie aprobat, deoarece bugetul actual este aprobat până la data la care expiră contractul de concesiune. Dacă se va da un termen peste valabilitatea contractului de concesiune, Termica va trebui să aibă un program de reorganizare aprobat de judecătorul sindic pentru a obține licența începând cu luna iunie, practic, Termica nu poate cere ANRSC prelungirea licenței decât dacă are un program de reorganizare.

DI Harșovschi precizează că situația trebuie clarificată pentru a asigura apa caldă și căldura sucevenilor, în ceea ce privește angajații S.C. Termica S.A. nu consideră relevant dacă sunt sau nu din municipiul Suceava, indiferent de numărul lor, se dorește cunoașterea exactă a acestuia tocmai pentru a putea eventual majora numărul prevăzut în Caietul de sarcini, un lucru este cert, angajații disponibilizați vor primi 18 salarii compensatorii conform contractului colectiv de muncă.

DL. Mihai Santo precizează că numărul de personal a fost stabilit în baza documentului Evoluția și structura personalului aferent activității de transport și distribuție la S.C. Termica S.A. Suceava în perioada 01.01.2010 – 31.12.2013. Totalul numărului de personal este: 2010 – 145 angajați, 2011 – 145 angajați, 2012 – 144 angajați, 2013 – 147 angajați, includ Formația magistrale, Birou tehnic termoficare, Secție termoficare, Laborator AMC, Citire contori. S-a crescut la 206 oameni, începând cu 31.10.2013 prin transfer, normal în situația Termica care a pierdut activitatea de producție, oamenii nu au fost disponibilizați ci trecuți de la activitatea de producție la activitatea de tranzit termoficare. Din punct de vedere al deciziei, Consiliului Local este în măsură să prevadă în Caietul de sarcini orice număr de angajați.

Referitor Legea nr. 67/2006 aceasta preia prevederile Deciziei Comisiei Uniunii Europene din 2001 privind protecția socială, iar la art. 2 este prevăzut că pentru transferul

instantaneu al personalului de la o societate în insolvență la un nou operator, angajator, deci fără a trece prin șomaj, sau prin alte forme de disponibilizare, nu se aplică prevederile protecției personalului prin preluarea prevederilor din contractul colectiv de muncă, calculele s-au bazat astfel pe textul legii.

DI Dumitrescu menționează că ceea ce s-a precizat aici este în condițiile numărului 206 în care există și alte activități în Termica, dacă se dorește o entitate separată, care să poată desfășura independent aceste activități, se ajunge la 226 angajați. Documentul la care s-a făcut referire este din septembrie 2013, însă Termica acum are și alte activități. Noul operator nu poate fi obligat să preia orice număr de angajați, însă trebuie de avut grijă de angajații care nu au nicio vină pentru situația existentă, aceștia nu pot fi lăsați nici în sarcina Termica aflată în insolvență, cu datorii care se resfrâng tot asupra Consiliului Local. Preluarea angajaților și trierea lor ulterioară, într-o anumită perioadă de timp, va stimula și angajații să-și dovedească calitățile.

DI Grosar precizează că numărul de 226 de angajați este prevăzut în organigramă, aceasta trebuie discutată cu specialiștii pentru a se ajunge la numărul corect de angajați cu care noul operator poate funcționa, pentru a nu face experimete pe populație. Indiferent de domiciliul angajaților, este nevoie de specialiști, iar Suceava nu produce acum specialiști în termie. Calea pentru a se ajunge la soluția corectă este cea a dialogului, în joc este soarta a 60.000 de oameni beneficiari ai acestui serviciu.

DI Harșovschi precizează că în acest moment importantă este soarta a 60.000 de oameni beneficiari ai serviciului de transport și distribuție, Consiliul Local face toate demersurile atât în păstrarea unui număr cât mai mare de angajați cât și în acordarea plăților comensatorii pentru cei disponibilizați.

DI Prorociuc întreabă cum s-a ajuns la termenul de 20 de ani în Studiul de oportunitate, sau aceasta a fost impus.

DI Mihai Santo precizează că la acest termen s-a ajuns în baza prevederilor legii privind concesiunea care prevede maxim 30 de ani cu posibilitatea de prelungire de până la 35 de ani și ținând cont de valoarea investițiilor și de posibilitatea de recuperare în amortizare a investițiilor. Evaluarea este făcută pe 20 de ani, cu investiția totală suportată de către agentul economic, potrivit modelului financiar regăsit în Studiu care atestă faptul că dacă contractul ar fi încetat la 20 ani, ar putea exista situația în care să se plătească un minim de 50 de milioane valori neamortizate.

DI Harșovschi precizează că prin formularea unui amendament consilierii locali pot modifica inclusiv acest termen.

Se supune la vot amendamentele:

1. Amendamentul propus de dl Grosar, respectiv amânarea proiectului de hotărâre.

VOT: DA – 6

NU - 2

ABȚ - 6

Amendamentul nu a trecut.

2. Amendamentul propus de dl Harșovschi, respectiv la Contract, la Capitolul VII, litera „y” și în Caietul de sarcini la art. 8 includerea sintagmei „...minim 130 de **persoane direct productivi și tehnic productivi**”.

VOT: DA – 1

NU - 2

ABȚ - 11

Amendamentul nu a trecut.

3. Amendamentul propus de dl Harșovschi, dublarea punctajului de la 10 la 20 de puncte, în Documentația de atribuire –A3 - investiții din surse proprii:

VOT: DA – 2

NU - 2

ABȚ - 10

Amendamentul nu a trecut.

4. Amendamentul propus de dl Harșovschi, dublarea punctajului de la 10 la 20 de puncte, în Documentația de atribuire - A4 – investiții din alte surse:

VOT: DA – 2

NU - 1

ABȚ - 11

Amendamentul nu a trecut.

5. Amendamentul propus de dl Harșovschi, dublarea punctajului acordat prețului minim de la 100 la 200 de puncte în Documentația de atribuire:

VOT: DA – 1

NU - 1

ABȚ - 12

Amendamentul nu a trecut.

DI Harșovschi propune un nou amendament motivat de sesizarea d-lui Secrieru că nu este prevăzut un tarif maxim, respectiv: „tariful maxim de la care să se coboare la licitație să identic cu prețul de la producere, respectiv 143 lei (inclusiv TVA), și îl supune la vot:

VOT: DA – 1

NU - 1

ABȚ - 12

Amendamentul nu a trecut.

DI Harșovschi retrage amendamentul referitor la introducerea: „Cesionarul va prelua personalul de la S.C. Termica S.A. cu drepturile și obligațiile cedentului care decurg din contractele individuale de muncă și contractul colectiv de muncă aplicabil, existent la data transferului”, ca măsură de protecție a angajaților”.

DI Harșovschi precizează că membrii sindicatelor au luat act de cum au fost votate amendamentele propuse în susținerea lor și sugerează să se facă propuneri pentru desemnarea reprezentanților Consiliului Local și a membrilor de rezervă în Comisia de evaluare prevăzută la art. 5 și face apel la responsabilitate.

DI Grosar propune pe **dl Arănescu**.

DI Arănescu refuză.

DI Secretar face precizarea că un consilier nu poate refuza mandatul dat de Consiliul Local.

DI Roibu propune pe **dl Harșovschi**.

DI Viceprimar Doroftei propune un amendament, respectiv eliminarea consilierilor locali din această comisie, motivat de faptul că nicio comisie de licitație de până acum nu a avut în componență membri consilieri locali. Consideră că acest proiect de hotărâre nu îndeplinește condițiile minime, necesare solicitate.

DI Harșovschi consideră că amendamentul d-lui Doroftei vine în susținerea spuselor că acești consilieri locali sunt responsabili și vor să se implice rezolvarea problemei.

DI Viceprimar Doroftei propune ca amendamentul să fie supus la vot fără alte interpretări, respectiv eliminarea consilierilor locali, iar dl. Primar prin dispoziție să numească comisia.

DI Primar precizează că în toate comisiile de licitație au fost membri consilieri locali inclusiv cele din mandatul actual.

Este supus la vot **amendamentul** propus de dl. Viceprimar Doroftei, respectiv eliminarea consilierilor locali din această comisie:

VOT: DA – 5

ABȚ - 9

Amendamentul nu a trecut.

DI Viceprimar Doroftei propune pe **dl Barbă**.

DI Prorociuc propune pe **dl Harșovschi**.

DI Harșovschi precizează că va respecta legea și Regulamentul Consiliului Local și nu va refuza această propunere și că acceptă să facă parte din această comisie.

Se votează secret propunerile făcute:

- dl. Harșovschi:

VOT: DA – 10

ABȚ – 4

Propunerea a fost aprobată.

- dl. Barbă:

VOT: DA – 11

NU - 1

ABȚ – 2

Propunerea a fost aprobată.

- dl. Arămescu:

Dl Vornicu a greșit, se reia votul:

VOT: DA – 13

ABȚ – 1

Propunerea a fost aprobată.

DI Harșovschi precizează că până acum, cu excepția Comisiilor de specialitate ale Consiliului Local care erau obligatorii, în nicio comisie din acest mandat al Consiliului Local PDL nu este reprezentat.

Se fac propuneri pentru membrii de rezervă:

DI Viceprimar Doroftei propune pe **dl Monacu**.

DI Harșovschi propune pe **dl Doroftei** și pe **dl. Prorociuc**.

Se votează secret propunerile făcute:

- dl. Monacu:

VOT: DA – 13

ABȚ – 1

Propunerea a fost aprobată.

- dl. Viceprimar Doroftei:

DI Viceprimar Doroftei a greșit, se reia votul:

VOT: DA – 14

Propunerea a fost aprobată.

- dl. Prorociuc:

VOT: DA – 13

ABȚ – 1

Propunerea a fost aprobată.

Comisia va avea următoarea componență:

1. Cerlincă Florin - Director DGTI - președinte;
2. **Harșovschi Lucian** - Consilier local - membru;
3. **Barbă Nicolai** - Consilier local - membru;
4. **Arănescu Adrian** - Consilier local - membru;
5. Damian Camelia - Șef Serviciu Patrimoniu - membru;
6. Iftimie Paul - Șef Serv contencios adm. juridic - membru;

7. Chiru Luminița - Consilier - secretar.

Membri de rezervă:

1. Jitariuc Mihail - Director DP - președinte;
2. **Monacu Vasile** - Consilier local - membru;
3. **Doroftei Ovidiu** - Consilier local - membru;
4. **Prorociuc Daniel** - Consilier local - membru;
5. Maciuc Ion - Șef Birou Energetic și utilități pub - membru;

6. Vasiliu Ana-Mihaela - Consilier Juridic - membru
7. Mihalescul Done Rodica – Consilier - secretar.

DI Harșovschi mulțumește pentru propunerile făcute și pentru responsabilitate și face încă o dată apel la membrii PNL și PSD să voteze acest proiect atât în calitate de președinte de

ședință cât și în calitate de cetățean, pentru a da dovadă că sunt la putere și în interesul sucevenilor.

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerile aprobate:

VOT: DA - 2

NU - 5

ABȚ - 7

Hotărârea nu fost adoptată.

DI Harșovschi mulțumește pentru responsabilitate și pentru deblocarea situației.

DI Primar precizează că având în vedere că acest proiect de hotărâre nu a trecut, retrage Proiectul nr. 2 de pe ordinea de zi inițială, proiect care prevedea prelungirea care potrivit Ordonanței nr. 34 este condiționată de demararea procedurii de licitație. Invită consilierii locali luni la ora 12 pentru o ședință informală pentru a se găsi o soluție și depăși acest moment.

Proiect de hotărâre privind asigurarea continuității serviciului de transport și distribuție a energiei termice a fost retras.

DI Harșovschi declară închise lucrările ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 13 martie 2014 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
LUCIAN HARȘOVACHI**

**SECRETAR MUNICIPIU
Jr. IOAN CIUTAC**

**ÎNTOCMIT
ANCUȚA GRĂMADĂ**