



MUNICIPIUL SUCEAVA

B-dul 1 Mai nr. 5A, cod: 720224

www.primariasv.ro, primsv@primariasv.ro

Tel: 0230-212696, Fax: 0230-520593

CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI SUCEAVA

**PROCES VERBAL
încheiat astăzi 30 ianuarie 2014**

DI Girigan, președintele de ședință declară deschise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava convocat în baza Dispoziției Primarului nr. 111/24.01.2014, pentru data de 30.01.2014, ora 14.00 în sala de ședințe a Consiliului Local al municipiului Suceava și informează că sunt prezenți 21 consilieri locali din numărul total de 23 de consilieri în funcție. Lipsește motivat dl. Vornicu, iar dl. Barbă întârzie. Felicită persoanele care își serbează astăzi onomastica.

La ședință participă: dl. Primar Ion Lungu, dl. Secretar Ioan Ciutac, directorii: d-na. Elisabeta Văideanu, d-na. Narcisa Marchitan, dl. Mihai Hostiuc, dl. Florin Cerlincă, dl. Viorel Horodenciuc, d-na. Violeta Bujorean – șef Serviciul acte administrative, relații publice, circulația și păstrarea documentelor, dl. Paul Iftimie – șef Serviciul contencios administrativ, juridic, dl. Mihai Hanceriuc – șef Serviciul Asociații de proprietari, d-na. Xenia Bodor – șef Serviciul urbansim, d-na. Mirela Sofian – Nicoară – șef Birou buget, d-na. Mihaela Domnea – consilier Serviciul integrare europeană și strategii de dezvoltare, dl. Aurel Radiș – consilier Direcția Administrația Piețelor.

Invitați: dl. Ovidiu Dumitrescu – administrator special S.C. Termica S.A. Suceava, dl. Ichim, dl. Ciutac Lazăr, dl. Dîrja.

Din partea mass-media participă: dl. Cosmin Romega - Monitorul de Suceava, dl. Valentin Adomnicăi - Crai Nou, Radu Pricope – Obiectiv;

A venit dl Barbă – sunt prezenți 22 de consilieri locali.

DI Girigan prezintă ordinea de zi a ședinței cu completări:

- la punctul 3 Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 899/28.01.2014, înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 13/29.01.2014 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 2811/29.01.2014;

- la punctul 5 Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 688/22.01.2014, înregistrată la Primăria municipiului Suceava sub nr. 2334/23.01.2014;

- la punctul 9 Petiția Grădiniței cu Program Normal „Țândărică” nr. 60/28.01.2014 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 12/28.01.2014;

- la punctul 18 Adresa consilierului local dl. Niculai Barbă înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 14/30.01.2014 referitoare la cererea d-lui Ichim și Raportul de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale funcționarului public de conducere – Secretar municipiu – dl. Ioan Ciutac.

1. Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 19.12.2013 și 23.12.2013;
2. Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării, în cursul anului 2014, a excedentului bugetului local rezultat la încheierea exercițiului bugetar al anului 2013, în sumă de 404.408,74 lei - inițiator Primarul municipiului Suceava;
3. Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului General Consolidat al Municipiului Suceava pe anul 2014 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
4. Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului lunar al burselor școlare de care pot beneficia elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;
5. Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local pentru energia termică destinată populației de 341,55 lei / Gcal (inclusiv T.V.A.) precum și prețul local pentru energia termică destinată agenților economici de 275,44 lei / Gcal (exclusiv T.V.A.) - inițiator Primarul municipiului Suceava;

6. Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării obiectivului de investiții „Reamplasarea cu caracter provizoriu a statuii Petru Mușat” - inițiator Primarul municipiului Suceava;
7. Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii fără licitație publică a suprafeței de 15,4 mp teren proprietatea municipiului, în vederea intrării în legalitate a balconului construit în extinderea apart. nr. 2 de la parterul blocului de locuințe nr. 34, scara A, str. Octav Băncilă – Solicitant: Sumusche Constantin - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ovidiu Doroftei;
8. Proiect de hotărâre privind aprobarea intrării în legalitate a unui garaj construit pe proprietatea municipiului Suceava - domeniul privat Solicitant: Jitariu Gheorghe - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ovidiu Doroftei;
9. Proiect de hotărâre privind Rețeaua școlară a unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava, pentru anul școlar 2014 - 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
10. Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de atribuire a autorizațiilor taxi disponibile pentru transportul de persoane în regim de taxi - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Gavril Vîrvara;
11. Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei locale de gestionare a câinilor comunitari fără stăpân în municipiul Suceava - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu, Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ovidiu Doroftei și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Gavril Vîrvara;
12. Proiect de hotărâre privind modificarea art. 6 alin. 1 din Contractul nr. 251749/4.04.2013 pentru asigurarea unor cheltuieli de natura cheltuielilor de personal aferente medicilor, medicilor dentiști, asistenților medicali și a cheltuielilor pentru medicamente și materiale sanitare pentru baremul de dotare din cabinetele de medicină generală și dentară din unitățile sanitare de învățământ, aprobat în baza HCL nr. 81/28.03.2013 - inițiator Primarul municipiului Suceava;
13. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni / lucrări de interes local pentru anul 2014 pe care persoanele apte de muncă din familia beneficiară de ajutor social au obligația de a le presta lunar conform Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare - inițiator Primarul municipiului Suceava;
14. Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții pentru Direcția de Asistență Socială - inițiator Primarul municipiului Suceava;
15. Proiect de hotărâre privind Planul cu principalele activități ce urmează a fi desfășurate de Poliția Locală Suceava în anul 2014, obiectivele stabilite și indicatorii de evaluare - inițiator Primarul municipiului Suceava;
16. Informarea Comisiei Locale de Ordine Publică înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 8/21.01.2014;
17. Informarea Direcției de Asistență Socială înregistrată sub nr. 250.240/20.01.2014;
18. Diverse.

DI Harșovschi solicită în numele Comisiei economice să se ia act de faptul că punctul 9 nu a fost votat, în comisie nu a primit niciun fel de aviz pentru că au fost discuții contradictorii referitoare la anumite aspecte din acest punct și conform Legii nr. 215/2001 a administrației publice locale și a Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al municipiului Suceava nu poate fi introdus pe ordinea de zi, motiv pentru care solicită ca ordinea de zi să fie supusă la vot fără punctul 9.

DI Secretar precizează că din moment ce s-au ținut lucrările ședinței Comisiei economice nu poate fi invocat faptul că nu s-a discutat punctul 9 de pe ordinea de zi.

DI Harșovschi precizează că punctul 9 s-a discutat însă nu s-a luat nicio decizie, iar fără votul comisiei nu poate să intre pe ordinea de zi.

DI Secretar menționează că în acest caz nu s-a procedat corect la comisie, proiectul trebuia supus la vot.

DI Harșovschi precizează că mapele de ședință au fost primite luni, nu a fost timp, bugetul a avut prioritate la discuție în cadrul comisiei iar la punctul 9 nu s-a luat nicio decizie. Astfel fără avizul Comisiei economice proiectul nu poate fi inclus pe ordinea de zi.

DI Secretar precizează că proiectul de hotărâre este introdus pe ordinea de zi, comisia era obligată să discute toate punctele incluse pe ordinea de zi.

DI Girigan solicită ca o hotărâre în acest sens să fie luată în plenum Consiliului Local al municipiului Suceava.

DI Harșovschi – Comisia economică nu a luat nicio decizie pentru că mai are nevoie de date, astfel s-a solicitat Inspectoratului Școlar Județean date suplimentare care nu au fost primite. Solicită d-lui. Secretar să informeze corect Consiliul Local pe un subiect care nu a primit un vot în comisie, nici alb, nici negru.

DI Secretar solicită raportul și procesul verbal al Comisiei economice din care să rezulte că nu s-a primit niciun vot.

DI Girigan – pe această procedură poate fi elimiat de orice comisie orice proiect de hotărâre să intre în Consiliul Local, însă pentru acest proiect de hotărâre Comisia de învățământ are un aviz mai important decât cel al Comisiei economice, însă o comparație între Comisii nu trebuie făcută.

DI Secretar precizează că în raport și în procesul verbal al Comisiei economice s-a consemnat „Nu s-a ajuns la o soluție – se propune amânarea”, deci punctul 9 de pe ordinea de zi a fost discutat, avizul comisiei este consultativ și nu obligatoriu.

DI Harșovschi întreabă cum ar trebui să se procedeze pe viitor, însă consideră că neavând toate datele, o decizie nu poate fi luată.

DI Secretar menționează că, potrivit Regulamentului de organizare și funcționare al Consiliului Local al municipiului Suceava, în mod obligatoriu, pentru toate punctele incluse pe ordinea de zi, comisiile trebuie să formuleze un aviz favorabil sau nefavorabil, dacă se înregistrează un număr egal de voturi se face mențiunea în procesul verbal, pentru ca ulterior să fie supus dezbaterii Consiliului Local. Amânarea unui proiect de hotărâre este aprobată doar de Consiliul Local. În cazul în care nu se discută un proiect de hotărâre, Comisia trebuie să redacteze acest fapt.

DI Girigan precizează că hotărârea se ia prin vot de către Consiliul Local al municipiului Suceava, prin Comisiile de specialitate nu pot fi respinse proiectele de hotărâre.

DI Harșovschi - în acest caz comisia ar fi trebuit să consemneze mențiunea „nu s-a discutat”. „Dau o altă analogie, când un consilier local inițiază un proiect de hotărâre, primarul localității are timp 30 de zile să dea un aviz favorabil sau nefavorabil, serviciile de specialitate din subordinea domnului primar, noi când primim o mapă luni, în condițiile în care legea spune că în minim 5 zile trebuie să primești o mapă, mai ales mapa cu bugetul local, noi nu am spus nimic deoarece am înțeles că s-au purtat discuții pe buget, de luni de la prânz până joi sunt exact acele ore, 24 ori 5”.

DI Primar solicită să se dea dovadă de corectitudine, s-au purtat discuții pe buget, consilierii locali au formulat propuneri și împreună cu aparatul de specialitate au lucrat sâmbătă și duminică pentru forma în care este prezentat, s-a convenit împreună ca mapele să fie date consilierilor luni. În ceea ce privește proiectul de hotărâre privind rețeaua școlară, acesta este unu sensibil și îl va retrage de pe ordine de zi la momentul potrivit deoarece nu s-a ajuns la un consens, însă nu trebuie instituite reguli noi.

DI Girigan – un proiect de hotărâre nu poate fi supus aprobării Consiliului Local dacă anterior nu a fost discutat în ședințele comisiilor de specialitate.

DI Girigan supune la vot ordinea de zi a ședinței în forma prezentată și cu completările enumerate:

VOT: DA – 20

ABȚ - 2

Ordinea de zi a fost aprobată.

PUNCTUL 1 Aprobarea proceselor verbale ale ședințelor Consiliului Local din data de 19.12.2013 și 23.12.2013;

Se supun la vot procesele verbale.

VOT: DA – 22

Procesele verbale au fost aprobate.

PUNCTUL 2 Proiect de hotărâre privind aprobarea utilizării, în cursul anului 2014, a excedentului bugetului local rezultat la încheierea exercițiului bugetar al anului 2013, în sumă de 404.408,74 lei - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar precizează că este o procedură tehnică, la închiderea conturilor anuale a rămas un excedent în valoare de 404.408,74 lei, care sunt propuși spre a fi astfel folosiți: 35.597,42 lei pentru finanțarea cheltuielilor de dezvoltare și 368.811,32 lei pentru acoperirea temporară a golurilor de casă decalaj între încasări și ceea ce este previzionat.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT: DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 3 Proiect de hotărâre privind aprobarea Bugetului General Consolidat al Municipiului Suceava pe anul 2014 - inițiator Primarul municipiului Suceava; și Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 899/28.01.2014, înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 13/29.01.2014 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 2811/29.01.2014;

DI Primar precizează că Proiectul Bugetului Local al municipiului Suceava este în dezbatere publică din data de 10 ianuarie 2014, au fost mai multe runde de discuții și consultări cu asociațiile de proprietari, cu directorii de școli și nu în ultimul rând cu grupurile de consilieri. Mulțumește consilierilor locali pentru sprijin și colaborare. Este un buget restrictiv, având în vedere faptul că anul trecut încasările la buget au fost de 70% la bugetul final și 82,5% față de bugetul inițial, și există obligativitatea legală de încadrare într-o anumită sumă. Această valoare a bugetului care nu poate fi depășită este de 234.166.400 lei, Bugetul Local al municipiului Suceava, cel consolidat are o formulă de calcul la care se adaugă și creditele interne și alte venituri extrabugetare de la instituțiile de învățământ. Bugetul Local al municipiului Suceava a fost discutat cu consilierii locali și s-a încercat găsirea unei soluții echitabile pentru a fi asigurate cheltuielile de funcționare și cheltuielile de dezvoltare ale Primăriei în continuare. Este un buget al austerității maxime a fost nevoie să se taie cheltuieli de la toate capitolele de funcționare ale Primăriei pentru a mai rămân bani și de ceva investiții. În perioada următoare și în măsura în care va fi nevoie se vor face rectificări bugetare. Din suma de 234.166.400 lei, la secțiunea de funcționare este prevăzută suma de 164.533.997 lei, iar la secțiunea de dezvoltare 69.632.403 lei, astfel o pondere de 30% din buget merge la secțiunea de dezvoltare, un lucru bun în condițiile actualei crize economice, iar 70% din banii de la secțiunea de dezvoltare sunt fonduri europene, deci nu investiții pe banii municipalității. Cea mai mare pondere o are învățământul de 32,2%, municipiul Suceava alocă 1,5 milioane euro la lucrările de investiții și reparații, au fost făcute amendamente în acest sens de către consilierii locali ca reprezentanți în consiliile de administrație la unitățile de învățământ, iar un procent de 20,27% este alocat la transporturi. Făcând excepție de fondurile europene, mergând numai la secțiunea de funcționare 164.533.997 lei, suma cea mai mare și în acest an merge la termoficare 4,1 milioane euro și explică 12.400.000 lei subvenția, 6.692 credite, respectiv creditul de Utilități și mediu și creditul care a fost luat anul trecut stingerea de arierate și 1.900.000 lei la investiții rețele. Solicitățile din partea S.C. Termica S.A. sunt mult mai mari, „o să vedem ce se întâmplă până la sfârșitul anului, au să mai fie și rectificări, vom vedea ce se întâmplă cu licitația pentru transport, distribuție, sunt niște sume estimate de SC Termica SA la nivel de întreg an. Părerea mea este că nu putem exact ști azi ce va fi pentru acest an la SC Termica SA pentru că urmează această licitație pentru transport, distribuție și sper să vină competitori cu un preț cât mai scăzut, în ideea ca efortul Primăriei să fie cât mai mic”. Astfel pe primul loc – energie termică – 4,1 milioane euro - 11,29% din buget; pe locul doi - 3

milioane euro – străzi; 8,3 milioane euro - reparații și investiții; salubritatea – 1,7 milioane euro – 4,8 %; iluminat – 1 milion euro – 2,4%; apă canal – 0,75 milioane euro – 2,01%; transportul în comun 0,74 milioane euro – 1,8%.

Ponderea cea mai mare o are învățământul de 45,9% la aceste cheltuieli de funcționare, trebuie de menționat însă că sume importante de bani vin de la Guvern pe cotele defalcate pentru TVA și pentru impozit, salariile profesorilor reprezintă aproximativ 600 miliarde fac parte din acest buget.

Referitor la solicitarea din Adresa SC Termica SA, „am încercat toate variantele și o sumă pe care noi am aprobat-o, respectiv majorarea de capital, deși în discuția cu dumneavoastră am pus-o pe listă inițial, deci nu e vorba de rea intenție, în urma discuțiilor pe care le-am avut cu direcțiile tehnice din Primărie riscam să rămânem fără bani pentru iluminatul public, și atunci cele 25 miliarde lei le-am împărțit 20 miliarde lei la iluminatul public și 5 miliarde de lei la domeniul public cum ați făcut dumneavoastră amendament în așa fel încât să putem organiza licitațiile pentru iluminat public și pentru nevoile de la domeniul public, în perioada următoare vom face rectificări și vom încerca să punem această sumă înapoi. Când s-a mers pe ideea de a da 100 miliarde ca aport de capital social la SC Termica SA, s-a avut în vedere asigurarea salariilor angajaților societății, respectiv acele compensări, a căror valoare nu era cunoscută la vremea respectivă. Au fost aprobate 100 miliarde, salariile personalului au fost de 70 de miliarde, noi am dat majorare de capital social până în prezent 75 miliarde, deci municipalitatea și-a făcut datoria, desigur sunt acele regularizări pe care trebuie SC Termica SA să le facă între certificate, salariile la personal, astfel suma acordată de Primărie acoperea în totalitate plățile compensatorii de la SC Termica SA. Rămâne în perioada următoare să vedem cum se execută bugetul și să întregim aceste sume.

Revenind la partea de investiții, ne bazăm pe investiții pe fonduri europene, aceste investiții la reabilitare străzi de 8 milioane euro, Cetatea de Scaun, POS – ul de mediu cu străzile pe care le știm pe apă și canalizare, reabilitare iluminat pe fonduri elvețiene, încălzire Bazar pe fonduri elvețiene, cumpărare de mașini electrice pe fonduri elvețiene și groapa ecologică. Din cele 700 de miliarde prinse la investiții, peste 70% aproape 500 de miliarde sunt fonduri europene. Pe surse proprii ne propunem să facem amenajarea Cinematografului „Modern” Centrul Cultural „Bucovina” și aici avem o problemă cu creditul pe care îl avem aprobat, pe care nu îl putem angaja, banca a recomandat organizarea unei alte licitații, se va veni pentru discuții în Consiliul Local, însă pentru finalizarea acestui obiectiv vor fi alocate sume din bugetul propriu. Alte investiții din fonduri proprii: Modernizare Piața Centrală, Nordic Skate Park, investiție care apare impropriu la lucrări noi, a fost licitată de anul trecut, dar dacă nu sunt demarate apar ca lucrări noi, Modernizare str. Mihail Sadoveanu și str. Bogdan Vodă, două străzi de pământ care nu pot fi încă asfaltate deoarece se execută lucrări pentru apă și canalizare; Reactualizare PUG.

Este un buget al austerității maxime, dacă pentru SC Termica SA avem 4,1 milioane euro pentru funcționarea Primăriei este alocată suma de 2,3 milioane euro, procentul este de 4%. Mai multă economie decât atât nu se poate face, trebuie păstrat un echilibru între funcționare și dezvoltare. Mulțumește consilierilor locali pentru înțelegere și sprijin, este un buget la care s-a lucrat și s-a convenit împreună, amendamentele propuse de grupurile de consilieri au fost incluse în buget și recomandă menținerea acestuia în forma prezentată.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Harșovschi „referitor la buget, pentru că sunt anumite contre și politice până la urmă ce a făcut PDL-ul, ce face USL-ul, care e mai bun. Suntem în anul 2014, un an în care USL-ul, 12 consilieri locali conduc administrația locală, vom vota acest buget și cei din opoziție PDL – ul care are 10 consilieri locali cu toate că este un buget de suferință al Sucevei. Dacă în 2012 bugetul votat la începutul anului 2012 de către consilierii PDL cei pe care îi blamați acum, cu o majoritate absolută până în 2012 a fost de 349 milioane lei, în 2013 un buget aprobat de toți dar o proiecție bugetară făcută tot de administrația USL a fost de 292 milioane lei din care am executat undeva la 69%, astăzi suntem în fața faptului să avem un buget în 2014 de 234 milioane lei. Gândiți-vă că în 2012 era guvernarea PDL hulită și blamată peste tot și era și criză. Vă aduc aminte cu fraza dumneavoastră, din secunda doi, de a doua zi va fi bine, uitați-vă că sunt doi ani de zile și bugetul Sucevei este în scădere. Dacă vreți să vorbesc exact, persoanele fizice au plătit undeva la 59% pe clădiri și 35% pe teren taxele și impozitele și 38% pe clădiri și 48% pe teren persoanele juridice, aici nu cred că este rea credință când peste jumătate din populația Sucevei nu-și plătește dările, cred că nu pot să-și plătească pentru că nu duduie economia așa cum ar trebui și cum au primit promisiuni în campania electorală. Aceste lucruri oricum vor fi taxate la vot când va veni momentul dar trebuie să vă spun un lucru despre acest proiect de buget care este frumos el pe de o parte și am să vă citesc din el pentru a nu greși „Proiecte cu accesare de fonduri structurale – Reabilitarea zonei centrale a municipiului Suceava prin crearea de parcaje subterane – proiect realizat de PDL – proiect finalizat trecut ca și continuare în acest an ca să fie aici la investiții;”

DI Primar precizează că lucrările sunt finalizate însă mai sunt furnizori care trebuie plătiți pentru lucrările efectuate la amenajarea parcărilor.

DI Harșovschi „mulțumesc d-lui Primar pentru precizare, eu vă spun ce a făcut PDL – ul în municipiul Suceava:

– Reabilitare străzi, poduri și pasaje, acest proiect de 8 milioane de euro pe care sunt discuții acum, fac aici o paranteză anumiți foști colegi de-ai noștri își asumă acest proiect, foarte bine, numai că ei trebuiau să fac scandal public atunci când Consiliul Județean a dat Sucevei 993.000 la distribuția de fonduri în comparație cu celelalte localități, Fălticeniul a primit undeva la 18 miliarde, vorbim de dl. senator Donțu, Cîmpulungul undeva la 21 de miliarde, atunci trebuiau să facă consilierii USL, senatorii USL scandal că Suceava nu are bani.

- Reabilitarea Cetății de Scaun a Sucevei – proiect PDL;
- Sistem de management integrat al deșeurilor, știți cu toții terenul de la proiectul județean, terenul de la Horodniceni de la Moara este al administrației PDL, al Primăriei Suceava;

- Extinderea și reabilitarea infrastructurii de apă uzată Suceava – proiect PDL 120 milioane de euro;
- Piața regională sustenabilă Bazarul Suceava, acest proiect a fost câștigat în 2011 la ambasada Elveției, știu că nu vă plac aceste lucruri dar noi vi le spunem ca să știe și sucevenii și apoi vorbim de ce propune USL – ul;

- Electromobilitate, vehicule electrice pentru o municipalitate verde – fonduri elvețiene proiect câștigat în 2011 dl Primar PDL Ion Lungu;

- Amenajare Cinematograf „Modern”, proiect început în guvernarea PDL datorită parlamentarilor PDL;

- Extindere pavimente str. Ștefan cel Mare, un proiect asumat de toată lumea, o investiție foarte importantă pentru Suceava;

- Reabilitare rețea apă str. Traian Vuia, proiect promis de mult timp, dacă se asfaltează acum trebuie întâi introdusă apă și canalizarea, proiect din timpul PDL - ului;

- Nordic Skate Parc – prin 2012 PDL - ul s-a lăudat în campanie electorală, proiect prins în buget în anul 2013, însă nu s-a realizat,

- Drumuri și parcuri DN 29 etapa I și II;

- Asfaltarea Cartierului Tinereții;

- Cadastru imobiliar;

- Reactualizare PUG;

- Acoperire și modernizare Piața Centrală – proiect al PDL - ului;

- Modernizare str. Mihail Sadoveanu și str. Bogdan Vodă – au fost prinse și anul trecut, nu s-au putut face nici înainte în 2012, 2011 pentru că trebuiau schimbate conductele de apă și canalizare.

Acestea sunt proiectele din acest buget de suferință, sunt doar proiectele PDL – ului în continuare, sau cele finalizate și trecute aici cu plăți către furnizori, în rest în afară de investiții în școli în sumă de 1,5 milioane de euro, „nu văd nicio investiție nouă în municipiul Suceava în doi ani de zile. Măcar să fi scris cu mânuța dumneavoastră sau cu mânuța altuia un proiect, să-l depuneți și să spuneți - noi peste trei ani de zile, poate vom fi sau nu la guvernare locală sau națională, mă refer la USL, acesta este proiectul nostru. Arătați-mi vă rog frumos stimați colegi un proiect în doi ani de zile, suntem la al doilea buget pe care îl votați dumneavoastră, noi vorbim pe fapte, lucruri făcute de către administrația PDL 16 voturi – două treimi, în momentul de față suntem în opoziție și vă rog încă o dată comportați-vă ca atare domnilor de la USL, sunteți la putere, vă aduc aminte, dumneavoastră conduceți frâiele acestui municipiu prin Consiliul Local, prin Consiliul Județean, județul și țara prin Guvernul Ponta USL. O să spuneți de pensii, s-au tăiat pensiile, salariile, dar spuneți-ne și alte lucruri ce faceți pentru populație. Am înțeles PDL – ul a greșit și este trimis de suceveni în opoziție, dar spuneți-ne investițiile dumneavoastră acum sau pe viitor. Votăm acest buget, repet în 2012 – 349 milioane lei bugetul PDL al Sucevei, iar în 2014 - 234 milioane lei, peste 100 milioane lei mai puțin în doi ani și economia duce pe hârtie.

DI Mocanu – cu tot respectul ați deviat total de la subiect și vreau să vă dau o replică simplă, există în natura umană oameni care după anumite momente plonjează și rămân în trecut. După momentul șocului din 2012 când le-ați repetat în campanie electorală tuturor românilor și sucevenilor în special sloganul cu câte milioane de euro le-ați adus pe lună, sucevenii atât de mult s-au bucurat când erau cu buzunarele goale și nu aveau ce mânca pentru că le-ați tăiat salariile și pensiile, de v-au trimis în opoziție cu 18%. Dumneavoastră acum repetându-le din nou chestia asta, probabil pe cei 70% care au votat USL îi considerați că nu știu ce le-ați făcut. Dar uitați să spuneți un lucru pe care îl plătim și acum în buget, prețurile cu care ați excrocat acest popor și acești suceveni pentru lucrări, ați uitat să spuneți că și acum plătim arierate la prețurile pe care le-ați aranjat în licitații trucate și tot felul de aranjamente. Veniți iarăși să ne spuneți cât de bine ne-ați făcut din 2008 până

în 2012 de ne-ați lăsat cu datoriile pe care trebuie să le gestionăm și surplus să aducem salariile și pensiile la nivelul la care erau când le-ați tăiat, și să gestionăm și fondurile pe care le-ați angajat și care conform legii suntem obligați să le plătim. Ați uitat să spuneți că așa cum este menționat și în expunerea de motive, „au fost prevăzute distinct credite bugetare destinate stingerii plăților restante”. Aceste plăți restante vin din 2011, 2012, credeți că nu va veni momentul când electoratul vă va spune cu ce prețuri ați realizat proiectele. Ați angajat datoriile, ați deschis lucrări fără să le încheiați pe cele începute și vă laudați cu ele în continuare. Ați trecut votul laudei în 2012, reveniți-vă, v-am mai spus o categorie de oameni trăiesc în trecut, nu trăiți în trecut până în 2016, veniți în prezent și recunoașteți-vă greșeala și apoi să cereți voturi, că de mai bine de un an de zile de când e instalat noul Consiliu Local v-ați anunțat candidați la primărie și faceți campanie electorală în fiecare ședință, haideți să facem administrație.

DI Primar precizează că la Primăria municipiului Suceava este ordine și disciplină, licitațiile au fost corecte, tocmai pentru că s-a făcut economie de 8 milioane de euro, s-a putut accesa un nou proiect de 8 milioane de euro pe care se ceartă toate partidele. Toate partidele politice au merite deopotrivă pentru că au votat aceste proiecte în Consiliul Local și mulțumește pentru acest fapt.

DI Grosar precizează că votarea bugetului este un lucru foarte serios, importanța acordată învățământului se regăsește în procentul alocat din bugetul local. Anual bugetul local a fost tot mai mic ca o consecință a evenimentelor din ultimii 20 de ani, în care industria este aproape inexistentă în municipiul Suceava, agenții economici se reduc în mare majoritate la agenți comerciali, în care nu există atât de multe locuri de muncă de unde să vină resurse financiare, iar în contextul hotărârilor actuale se pregătește următorul buget. Mulțumește tuturor participanților la discuțiile purtate pe proiectul de buget, indiferent de culoarea lor politică. Din punctul său de vedere „Consiliul Local trebuie să fie un Sfat al înțelepților, cred că cei 12 așa cum bine spune dl. Harșovschi reprezentăm puterea cred că suntem și în putere și putem fi înțelepți încât să preluăm ce este bun de la înaintașii noștri și să ducem mai departe” și să colaborăm pentru găsirea de soluții, ceea ce este viabil trebuie continuat. În ceea ce privește investițiile noi acestea se vor vedea în timp, acest chip al Sucevei pe care încercăm să-l creionăm se va vedea la finalul mandatului din 2016. Suntem mândri că învățământul este la loc de cinste în bugetul din anul 2014.

DI Harșovschi – dacă aveți informații referitoare la licitații trucate vă rog frumos să le spuneți pentru că puteți fi acuzat de tănuire. Vorbeați de campanie electorală, se pare că dumneavoastră domnilor ați intrat în campanie electorală, ați vorbit foarte mult dar nu ați spus nimic, eu am citit de pe listă proiectele PDL – ului, spuneți-mi un proiect important pentru Suceava pe care l-ați scris dumneavoastră. Cum a spus și dl. Grosar vă mulțumesc public pentru că ați preluat proiectele viabile, dar sunt singurele proiecte, nu văd altele noi. Dacă adunăm aceste proiecte pe fonduri structurale dau câteva milioane de euro sau chiar sute, dar au fost scrise de guvernarea PDL, bugetul Sucevei a scăzut din 2012 încoace de la 349 milioane lei în 2012 la 234 milioane în 2014. Consideră necesare investiții în învățământ pentru că școala trebuie să fie pe primul loc, însă vorbesc de realizarea de proiecte finanțate din fonduri europene la Suceava, deoarece „acei suceveni care au votat în 2012 în procent foarte mare, au fost, din punctul meu de vedere mințiți cu televizorul și încet încet lumea o să se deștepte. V-am spus procentele – persoanele fizice au plătit 59% impozit pe clădiri și 35%, asta ce înseamnă că țin banii acasă și nu îi aduc, sau că e bunăstare? PDL- ul a greșit, sucevenii și toți românii au crezut că dacă vine USL – ul va fi bine de a doua zi”. Anul acesta se face acest proiect cu 8 milioane, la anul sperăm și implementăm proiectul cu fonduri elvețiene și din 2015 despre ce mai vorbim pentru că realizarea lor necesită timp, dacă nu scriem proiecte noi acum ce se va întâmpla peste câțiva ani dacă nu investim în municipiul Suceava. „A fost criză și în 2011 și în 2012, și sucevenii și românii au votat cum au votat și e votul lor și îl respectăm, haideți să nu-i mai mințim, să ne apucăm de treabă și vă aduc aminte din nou sunteți la putere, comportați-vă ca atare și arătați – mi un proiect.

DI Girigan propune să se facă intervenții pentru proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului local al municipiului Suceava pentru anul 2014, alte discuții să se poarte la punctul Diverse.

DI Tătăranu precizează că în anul 2012 când țara a fost lovită de criză, panica generală a generat cea mai măsură de tăiere a pensiilor și salariilor, nicio guvernare nu face un astfel de proces în an electoral, dar s-a considerat a fi o măsură absolut necesară. Referitor la cele discutate menționează că în 2012 procentul de încasare a obligațiilor fiscale ale sucevenilor a fost de 75 – 80%, iar acum cu veniturile reîntregite procentul de încasare este cel prezentat de dl. Harșovschi.

DI Seredenciuc precizează că discuțiile referitoare la diminuarea salariilor și pensiilor nu au legătură cu proiectul de hotărâre privind aprobarea bugetului local, sau cu proiectele realizate în municipiul Suceava la care făcea referire dl Harșovschi.

DI Mocanu precizează că cel mai important realizat de USL atât la nivel național cât și local este „starea de normalitate pe care voi nu o știți, voi știți doar starea de datorie, angajarea de datorii.

DI Roibu menționează că realizarea de noi investiții a fost limitată de Guvern, respectiv finalizarea investițiilor începute pentru a putea demara altele noi cum s-a intenționat, respectiv amenajarea de parcări, case de bătrâni, etc.

DI Primar precizează tocmai referitor la starea de normalitate, de anul acesta potrivit Legii finanțelor publice, nu mai pot fi făcute investiții noi până nu sunt finalizate cele începute, respectiv plata sumelor restante, iar la nivel de municipiu sunt afectate lucrările de la Sala de sport de la Colegiul Național „Ștefan cel Mare”, Sala de documentare de la Colegiul Național „Petru Rareș”, Grădinița „Mihai Eminescu”, Complexul sportiv de la Liceul cu Program Sportiv.

DI Girigan invită pe dl. Ciutac Lazăr – reprezentant al locuitor de pe b-dul. Sofia Vicoveanca din municipiului Suceava să ia cuvântul.

DI Ciutac Lazăr mulțumește pentru lucrările realizate în zonă și solicită completarea acestora cu trei aspecte, respectiv: finalizarea trotuarelor pietonale cu pavajul crosabil la intrările caselor locatarilor, schimbarea capacelor și a ramelor de la căminele de canalizare și reabilitarea trecerii de la două benzi la o bandă carosabilă în zona Galleria, toate aceste lucrări sunt necesare pentru evita pericolele de accidentare.

DI Primar mulțumește invitatului pentru spiritul civic și implicarea anuală și precizează că cele două solicitări făcute anul trecut au fost parțial rezolvate, mai sunt lucrări în execuție, iar în ceea ce privește sistematizarea rutieră din zonă îl asigură de sprijinul Direcției generale tehnice și de investiții.

Se supune la vot proiectul de hotărâre împreună cu Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 899/28.01.2014, înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 13/29.01.2014 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 2811/29.01.2014:

VOT: DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

DI Primar mulțumește consilierilor locali pentru votul acordat, nu este un buget perfect ci unul perfectibil, unde va mai fi posibil vor mai fi făcute rectificări potrivit legii.

PUNCTUL 4 Proiect de hotărâre privind aprobarea cuantumului lunar al burselor școlare de care pot beneficia elevii din unitățile de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar precizează că învățământul reprezintă o prioritate pentru municipalitate, de când ocupă această funcție s-au investit în școli peste 15 milioane de euro, ne interesează soarta elevilor și pe abonamente subvenționate acordate, a inițiat și proiectul de hotărâre privind aprobarea cuantumului lunar al burselor școlare astfel bursă de performanță - 100 lei, bursă de merit - 80 lei, bursă de studiu – 60 lei și bursă de ajutor social - 60 lei, criteriile de acordare urmează a fi aprobate în cadrul Consiliilor de administrație.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Mocanu sesizează o greșeală de redactare din Expunerea de motive, respectiv valoarea bursei de merit este de 800 lei.

DI Primar a luat act de cele menționate.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT: DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 5 Proiect de hotărâre privind aprobarea prețului local pentru energia termică destinată populației de 341,55 lei / Gcal (inclusiv T.V.A.) precum și prețul local pentru energia termică destinată agenților economici de 275,44 lei / Gcal (exclusiv T.V.A.) - inițiator Primarul municipiului Suceava și Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 688/22.01.2014, înregistrată la Primăria municipiului Suceava sub nr. 2334/23.01.2014;

DI Primar precizează că a participat la ședința Comisiei de dialog social convocată de Prefectul județului Suceava dl. Sinescu, la care au participat directorii de la S.C. Termica S.A., administratorul judiciar și reprezentanții sindicatelor. Una dintre problemele supuse dezbaterii a fost respingerea proiectului de hotărâre privind majorarea tarifelor din luna decembrie. Nu este niciun fel de strategie la nivelul municipiului Suceava de a împiedica Termica să participe la anumite licitații, cum au reproșat reprezentanții sindicatelor, din păcate bugetul local nu mai poate suporta alte sume, și în acest an, valoarea cea mai mare de 4,1 milioane de euro este alocată termoficării. În baza fundamentării făcute de S.C. Termica S.A. în baza numărului de gigacalorii pentru luna februarie, respectiv 24.000, 21.000 pentru luna martie și 14.000 pentru luna aprilie, noul preț al gigacaloriei ar costa municipalitatea încă un milion de euro în plus, hotărârea în acest sens o ia Consiliul Local al municipiului Suceava. Referitor la expertiza solicitată de consilierii PNL, în buget este prinsă la studii, analize suma de un milion lei.

Comisiile de specialitate au avizat nefavorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

DI Harșovschi „pentru că vorbim de starea de normalitate, haideți oameni buni să o facem și am vrut să arăt după extrasele din procesele verbale ale altor ședințe de Consiliu Local”, propune un amendament respectiv, „Se aprobă prețul local pentru energia termică destinată populației de 267 lei/Gcal (inclusiv T.V.A.) precum și prețul local pentru energia termică destinată agenților economici de 215,32 lei/Gcal (exclusiv T.V.A.)”. Prețul îl știm cu toții de 116 lei plus TVA la gardul termocentralei plus distribuția în baza vechiului aviz ANRSC 99 lei plus TVA. Aici fac apel la memoria dumneavoastră și am să vă citesc dintr-un extras din procesul verbal al ședinței din 25 aprilie 2013, dl. consilier Mocanu spune clar „(...) prețul de furnizare a energiei termice, la gardul centralei, să nu depășească 116 lei/Gcal fără TVA, conform criteriului de atribuire a licitației în primii 5 ani”, important este să vedem cum votați după asta, amendament propus și de dl Vornicu într-o ședință anterioară.

DI Monacu consideră că acest proiect de hotărâre este „de o obrăznicie fără margini”, consideră nepotrivit ca prețul de transport sau livrare a energiei să fie dublu față de prețul de producție. Va vota împotriva acestui proiect de hotărâre deoarece îl consideră „un atentat la buzunarul cetățeanului din municipiul Suceava, din păcate continuăm să alimentăm acea gaură neagră care a fost, este și există tendința să o și menținem, trebuie să punem un capac peste această gaură neagră a municipiului Suceava pentru că bugetul municipiului Suceava, în procent suficient de mare a mers la Termica”.

DI Roibu, în calitate de membru în fosta Adunare Generală a Acționarilor la S.C. Termica S.A. întreabă directorul societății în condițiile economice și financiare ale societății, care sunt modalitățile concrete de recuperare a debitelor de la populație și de la alți consumatori.

DI Harșovschi întreabă pe dl. Dumitrescu care este venitul dumnealui mediu pe ultimele trei luni de zile pentru a fi comparat cu indemnizația viceprimarului.

DI Grosar precizează că problema nu se pune dacă își permite sau nu Primăria să suporte, pentru că este vorba de un preț corect, și în ședința trecută când acest proiect a fost respins a cerut să se realizeze o cale a dialogului, însă singurul dialog existent este în cadrul Consiliului Local, iar ca încă membri în AGA la Termica precizează că în ultimele luni nu au fost consultați absolut deloc. De jumătate de an niciodată nu au fost informați pentru a comunica în Consiliul Local care sunt măsurile luate pentru a stabili un preț corect. ANRSC a stabilit un preț care nu este obligatoriu ci este pe baza unor materiale pe care le-a depus Termica. Se

dorește astfel ca Termica să informeze Consiliul Local în legătură cu măsurile luate pentru a fi convinși că prețul este unul corect. Singurul interes al Consiliului Local este asigurarea unui serviciu de calitate, mulțumește angajaților de la Termica pentru modul cum și-au făcut treaba, însă rezolvarea o constituie calea dialogului, tocmai pentru a preîntâmpina aceste avize nefavorabile.

DI Arămescu consideră nepotrivit acest proiect de hotărâre în contextul economic din municipiului Suceava.

DI Primar precizează că a inițiat acest proiect de hotărâre ca urmare a solicitării S.C. Termica S.A. Suceava.

DI Dirja reprezintă Asociația de Proprietari nr. 44 care are aproximativ 2.500 de membri și 1.120 de apartamente și precizează că solicitarea de majorare a tarifelor este nepotrivită. După ce locatarii racordați la rețeaua de termoficare pe care îi reprezintă au crezut promisiunile de diminuare a costurilor, se întâmplă invers, respectiv se solicită majorarea tarifelor. În plus pe perioada cât temperaturile nu au fost foarte coborâte S.C. Termica S.A. a furnizat căldură la parametri maximi, respectiv 55 de grade pe tur, iar atunci când Asociația de Proprietari nr. 44 a solicitat scăderea temperaturii pe tur, dl director Frunzaru a răspuns că a scăzut temperatura de la 50 la 49 de grade, aceasta este relația dintre beneficiari și producător. Atrage atenția asupra faptului că din 1.120 de apartamente aproximativ 500 mai sunt racordate la rețeaua comună, iar solicitările de debranșare sunt tot mai multe. „Stimați domni consilieri, în baza jurământului cu mâna pe Biblie, de a ne apăra și a ne reprezenta interesele, vă rog să votați ca atare, vă mulțumesc”.

DI Dumitrescu precizează că recuperarea debitelor existente nu constituie obiectul fundamentării tarifelor de transport și distribuție, tariful este o sumă care se cuvine pentru o activitate, plata efectivă este o chesiune care poate fi eșalonată și care se desfășoară în timp. S.C. Termica S.A. face toate demersurile pe care legea le permite, astfel încât anul trecut au fost obținute validări de popriri pentru terț poprit pentru aproximativ 100 de situații, au fost executate, respectiv recuperate datoriile în 58% dintre cazuri, aceste activități sunt în desfășurare, iar împreună cu reprezentanții asociațiilor de proprietari s-au realizat vizite la domiciliu, însă cu rezultate modeste, s-au făcut grafice de eșalonare. Principala modalitate de recuperare a debitelor de la datornici este acțiune în instanță. Sunt sute de asemenea acțiuni îndreptate împotriva partenerului de contract, respectiv asociația de proprietari, după un număr de ani se ajunge la o soluție a instanței, asociația neputând fi executată deoarece nu deține un patrimoniu semnificativ, se continuă cu aveste validări de poprire pe terți, care și ele presupun o durată de desfășurare. Documentația pentru aprobarea tarifelor de către ANRSC este prevăzută în legislație, procedura de aprobare este de asemenea prevăzută în legislație, iar în această documentație nu intră modalitățile de recuperare, funcțional însă are legătură. În fundamentarea SC Termica SA depusă la ANRSC în luna august pentru a solicita ajustarea tarifelor la transport și distribuție, solicitarea a fost de 178 lei transport plus distribuție fără TVA, iar ANRSC, care este autoritatea statului competentă de a aviza tarifele pentru utilități publice a avizat un preț de 159 lei, preț care poate să pară mare, însă prin comparație cu tarifele de la nivelul altor orașe și municipii, sunt situații când prețurile sunt și mai mari. Precizează că nu este constructiv și logic să se compare prețul de producție cu prețul de transport și distribuție, deoarece prețul de producere nu are la bază o analiză de costuri, el reiese dintr-o licitație pe care ofertantul a dorit să o câștige și care și-a făcut un cost de eficiență pornind de la faptul că produce niște energie termică pe care are exclusivitatea de a produce în municipiul Suceava în cogenerare cu o sursă modernă pe biomasă, iar pentru energia electrică primește un număr de trei sau patru certificate verzi pe MW oră injectat în sistem adică între 150 și 200 euro pe MW oră ca bonificație plus aproximativ 50 euro pe MW oră care este prețul pieței. Deci vânzând un MW pe oră în sistemul energetic național cu cca. 200 euro, este posibil ca coprodusul să fie dat la un preț minim, astfel prețul de 116 lei nu este legat de costul efectiv de producție. Energia produsă pe baza combustibililor clasici cărbune, păcură, gaze naturale se poate valorifica la prețul mediu de 50 de euro pe piață, cealaltă este la 200 euro. Populația plătește tot 185 lei. Mulțumește pentru sprijinul real al membrilor Adunării Generale a Acționarilor de-a lungul activității, regretă însă că noua conjunctură, respectiv insolvența societății și legislația specifică pune la competența administratorului judiciar convocarea Adunării Generale a Acționarilor, iar atribuțiile Adunării Generale a Acționarilor sunt diferite și mult diminuate în condiții de insolvență, regretă însă această situație. Solicitarea de actualizare a tarifului vine pentru ca societatea să poată plăti propriile utilități – S.C. ACET S.A. aproximativ 300.000 lei / lună, E-ON aproximativ 1.000.000 lei / lună, Bioenergy aproximativ 5.700.000 lei / lună. Dacă nu se vor face aceste plăți este posibil ca furnizorii de utilități să fie prinși într-un asemenea vârtej financiar sau să refuze să livreze produsul respectiv, partenerul austriac este nemulțumit de modul în care se realizează plățile.

DI Arănescu mulțumește pentru precizările referitoare la activitatea Bioenergy și solicită ca pe viitor să se aibă în vedere diminuarea tarifului de 116 lei.

DI Mocanu mulțumește invitațiilor, iar referitor la cele menționate de dl Dîrja atrage atenția că cei care se vor debransa sunt cei bun – platnici, rău – platnicii rămân racordați la S.C. Termica S.A. Starea de normalitate trebuie coroborată cu starea de responsabilitate în ceea ce privește termoficarea deoarece problema este una veche, și se datorează și faptului că proiectele de reabilitare nu au fost executate la timp, au fost lăsate țevi nefolosite, acum suntem în situația în care dacă majorăm acest preț vor plăti beneficiarii, iar dacă nu vom majora acest preț vom plăti pierderi din bugetul local al municipiului Suceava.

DI Harșovschi - dacă banii de la guvernul Ponta veneau mai devreme și nu pe 28 noiembrie când era deja furnizat agentul termic începând cu 15 octombrie, se mai schimbau câteva țevi și pierderile erau mai mici. Referitor la întrebarea formulată d-lui. Dumitrescu, conform legislației retribuția administratorului special este acordată de acționarul principal, Consiliul Local, „din informațiile mele știu că sunteți angajat de către firma de insolvență pe vechiul post de conducere de director, de unde încasați niște bani, bineînțeles dacă nu aveți nimic de ascuns și vreți să ne spuneți și nouă, din sărăcia de care vorbeați cât înseamnă venitul dumneavoastră în condițiile în care un consilier local câștigă undeva la 600 lei, viceprimarul 3.000 lei, primarul 3.700 lei, cam cât este venitul unui director și al unui administrator special în condițiile în care Termica este într-o situație gravă și se vine în Consiliul Local unde se spune că trebuie ajutată societatea.

DI Dumitrescu precizează că salariul este confidențial, ca administrator special nu beneficiază de retribuție potrivit hotărârii Adunării Generale a Acționarilor care l-a numit în această funcție și în baza căreia reprezintă interesele acționarilor, deci ale Consiliului Local, contractul de mandat pe care l-a avut în baza prevederilor OUG nr. 109/2012 a fost reziliat la data de 01.07.2013, data la care a fost numit administrator special și a fost angajat de către administratorul judiciar în funcția de director general al societății în care își desfășoară activitatea. „Vă asigur că salariul pe care îl am eu ca director general nu se cunoaște în primele cinci zecimale după virgulă la cheltuielile SC Termica SA”.

DI Harșovschi întreabă dacă venitul mediu depășește 8.000 lei pe lună.

DI Dumitrescu precizează că salariul său nu este mai mare decât salariul aprobat de Adunarea Generală a Acționarilor.

DI Girigan îi sugerează d-lui Harșovschi să facă o solicitare scrisă administratorului judiciar fie în nume propriu fie din partea Consiliului Local, dacă dorește să afle aceste informații, sau.

DI Mocanu întreabă dacă există o componentă a tuturor salariilor în total costuri ale societății.

DI Secretar atrage atenția asupra faptului că pentru a fi înregistrate și menționate în procesul verbal intervențiile trebuie să se facă la microfon.

DI Primar precizează că la Termica este o problemă de sistem, iar dl. Director este într-o situație dificilă și nu se dorește a fi făcut un proces de intenție, însă din bugetul municipiului Suceava nu mai pot fi alocate sume suplimentare de bani pentru termoficare, mulțumește SC Termica pentru activitatea prestată în acest sezon.

DI Grosar atrage atenția asupra faptului că 185 lei este prețul pentru calculul facturii pentru populație și asupra lipsei de comunicare, problema o constituia modalitatea de calcul a prețului propus, nu nivelul salariilor angajaților ci îndeplinirea unor criterii de eficiență, de performanță. Prețul mic de 116 lei este rezultatul înțelepciunii cu care s-a negociat cu cei de la Bioenergy, un preț care se respectă, și se dorește ca sumele care se adaugă să fie cele corecte, prestarea unui serviciu de calitate populației, iar prețul de facturare este 185 lei, comunicarea naște înțelepciune.

DI Viceprimar Doroftei face apel la capacitatea de a fi raționali și înțelepți, de a lăsa deoparte discuțiile strict politice pentru că cea mai mare sumă în acest domeniu a fost alocată în guvernarea Tăriceanu, cea mai importantă problemă este evaluarea și cuantificarea costurilor pentru transport și a pierderilor din rețeaua de transport și distribuție a agentului termic pentru a se asigura tuturor cetățenilor, la cele mai bun cost

posibil agentul termic în locuințe. Solicită punerea în aplicare a hotărârii Consiliului Local, angajarea expertului pentru a se vedea situația costurilor, subscrie la cele menționate de dl Grosar, e nevoie de foarte multă comunicare pe aceste subiecte. Apreciază activitatea d-lui Dumitrescu și a angajaților de la Termica care au dat dovadă de profesionalism și implicare încercând să mențină acest serviciu activ.

DI Primar precizează că după aprobarea bugetului, suma este rezervată, se va face caiet de sarcini și o selecție de oferte.

DI Harșovschi subscrie la cele precizate de dl Viceprimar, guvernul PNL a dat, guvernul PDL a dat, mai urmează guvernul Ponta PSD – USL să dea bani.

Se supune la vot amendamentul propus de dl Harșovschi, respectiv: „Se aprobă prețul local pentru energia termică destinată populației de 267 lei/Gcal (inclusiv T.V.A.) precum și prețul local pentru energia termică destinată agenților economici de 215,32 lei/Gcal (exclusiv T.V.A.)”

VOT: DA – 11

NU - 3

ABȚ - 8

Amendamentul nu a fost adoptat.

Se supune la vot proiectul de hotărâre și Adresa S.C. Termica S.A. Suceava nr. 688/22.01.2014, înregistrată la Primăria municipiului Suceava sub nr. 2334/23.01.2014;

VOT: NU – 11

ABȚ - 11

Hotărârea nu a fost adoptată.

PUNCTUL 6 Proiect de hotărâre privind aprobarea realizării obiectivului de investiții „Reamplasarea cu caracter provizoriu a statuii Petru Mușat” - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar precizează că pentru reamplasarea acestei statui au fost niște discuții și clarificări, s-a diminuat lista indicatorilor tehnico – economici aproape la jumătate, consideră normală și firească amplasarea statuii lui Petru I Mușat, ctitorul Cetății de Scaun la loc de cinste. Suma este justificată, nu este vorba doar de amenajarea soclului ci și de calea de acces și piațeta din jurul statuii.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia economică** a avizat nefavorabil proiectul de hotărâre.

DI Harșovschi solicită să se consemneze în procesul verbal „să regăsim ceea ce a spus și dl. Mocanu când a acuzat PDL – ul de prețuri umflate și licitații trucate. Dacă acum câteva luni de zile a fost acest proiect de hotărâre pe ordinea de zi, venim cu aproape un miliard de lei, la trei luni de zile venim cu jumătate din sumă, 500 de milioane, ce înseamnă asta domnilor colegi, că a fost prima oară prețul corect și acum este incorect sau invers. Ținând cont că din cauza vremii nu se poate amplasa acum pentru că este îngheț să mai stăm două trei luni de zile, să reintroducem pe ordinea de zi atunci și poate venim cu prețul corect undeva la 200 – 300 de milioane, pentru că văd că prețul tot scade pe lună ce trece. Vorbim de prețuri umflate, sunt de acord cu reamplasarea statuii, dar la prețuri corecte, dacă veți vota astăzi această sumă domnilor colegi, votați automat o recunoaștere a fatului că prima oară era prețul umflat și acum a mai scăzut și s-ar putea să fie iarăși umflat, și așa mai departe”.

DI Mocanu – trebuie apropos de notatul în procesul verbal al ședinței să stabilim foarte clar, cred că nu știți să citiți, când vorbiți domnilor colegi, ne-ați văzut pe noi semnând o expunere de motive, probabil dumneavoastră suneți coleg cu dl. Cerlincă și cu dl. Chițescu, lor le-a rămas reflexul de când îi coordonați dumneavoastră când erați viceprimar, ei s-au obișnuit cu umflatul prețurilor, și au rămas cu prețurile umflate de pe vremea când le erați șef, la acești domnilor colegi v-ați referit, la colegii dumneavoastră de când umflați prețurile împreună. Stimați colegi Cerlincă și Chițescu nu mai umflați prețurile ca pe vremea viceprimarului Harșovschi, nu te pune cu băieții deștepti”.

DI Harșovschi – vă mai spun încă o dată, domnilor colegi, în momentul de față, în Consiliul Local, administrația este dată de o majoritate de 12 voturi USL, votați-l acum poate în două, trei luni de zile vine cu prețul corect, dar încă o dată, dacă dumneavoastră ca membri în Consiliul Local cu o majoritate de 12 voturi nu vreți să fie inclus pe ordinea de zi nu este inclus și am impresia că îl veți și vota.

DI Grosar precizează că acest proiect de hotărâre nu s-ar fi aflat în mapă dacă s-ar fi aprobat data trecută, dl Girigan a atras atenția în ședința anterioară asupra costurilor.

DI Barbă solicită ca intervenția „cu băieții deștepți” să fie trecută în procesul verbal al ședinței.

DI Prorociuc precizează că pornind de la esența problemei statuia lui Petru I Mușat trebuia amplasată pe locația inițială după terminarea lucrărilor la parcare subterană, în condițiile în care societatea civilă cere acest lucru prin intermediul mass media.

DI Girigan atrage atenția că este un proiect de hotărâre referitor la patrimoniu, pentru aprobarea căruia sunt necesare 16 voturi.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT: DA – 12

NU - 10

Hotărârea nu a fost adoptată.

PUNCTUL 7 Proiect de hotărâre privind aprobarea concesiunii fără licitație publică a suprafeței de 15,4 mp teren proprietatea municipiului, în vederea intrării în legalitate a balconului construit în extinderea apart. nr. 2 de la parterul blocului de locuințe nr. 34, scara A, str. Octav Băncilă – Solicitant: Sumusche Constantin - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ovidiu Doroftei;

Comisiile de specialitate au avizat nefavorabil proiectul de hotărâre, **Comisia economică** a avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Se reia votul.

VOT: DA – 2

NU – 16

ABȚ - 4

Hotărârea nu a fost adoptată.

DI Tătăranu solicită să se intervină în sensul demolării.

PUNCTUL 8 Proiect de hotărâre privind aprobarea intrării în legalitate a unui garaj construit pe proprietatea municipiului Suceava - domeniul privat Solicitant: Jitariu Gheorghe - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ovidiu Doroftei;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat nefavorabil proiectul de hotărâre, **Comisia economică** a avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de tineret** – discuții în plen.

DI Roibu solicită implicarea Compartimentului Disciplina în construcții în ceea ce privește proiectele de hotărâre de la punctele 7 și 8.

DI Primar în ceea ce privește balconul problema este mai evidentă, însă, pentru intrarea în legalitate a garajelor termenele au fost prelungite.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consola d-lui. Viceprimar Doroftei nu funcționează și votează de pe consola d-lui. Vornicu.

VOT: DA – 13

NU – 6

ABȚ – 3

Hotărârea nu a fost adoptată.

PUNCTUL 9 Proiect de hotărâre privind Rețeaua școlară a unităților de învățământ preuniversitar de stat din municipiul Suceava, pentru anul școlar 2014 - 2015 - inițiator Primarul municipiului Suceava și Petiția Grădiniței cu Program Normal „Țândărică” nr. 60/28.01.2014 înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 12/28.01.2014;

DI Primar precizează că acest proiect de hotărâre a mai fost introdus pe ordinea de zi, este un proiect mai sensibil în sensul că nu poate fi modificat unilateral, el trebuie să poarte avizul Ministerului educației. În măsura în care se dorește, acesta mai poate fi supus discuțiilor înainte de aprobarea în Consiliul Local, propune o întâlnire pentru această temă, pentru a se vedea ce centre bugetare vor fi aprobate pentru perioada 2014 – 2015 pentru că este un subiect delicat, dacă se respectă acel „pos per capita” de elev trebuie modificate fundamental aceste centre bugetare, până atunci încercăm să realizăm măcar 300 de elevi pe centru bugetar pentru a mai funcționa un timp așa. Proiectul poate fi fie discutat fie retras de pe ordinea de zi însă nu poate fi modificat. Propune să se convină asupra unei forme a rețelei școlare care apoi să fie trimisă spre avizare Ministerului educației și apoi să fie supusă aprobării Consiliului Local.

DI Harșovschi consideră că acest proiect de hotărâre ar trebui retras de pe ordinea de zi pentru consultări cu grupurile de consilieri.

DI Primar retrage proiectul de pe ordinea de zi.

DI Mocanu întreabă dacă această problemă nu ar trebui corelată și cu numărul sălilor de clasă.

DI Primar precizează că la ședința de consultări va invita și un reprezentant al Inspectoratului școlar.

DI Barbă propune ca în spiritul descentralizării, înainte de trimiterea spre avizare la minister și fie trimisă o adresă Inspectoratului Școlar Județean.

DI Primar precizează că în calitate de primar a fost invitat la Inspectoratul Școlar și consultat în această problemă.

DI Arămescu consideră că această instituție bisericească este „stat în stat” și ar trebui să plătească taxe și impozite și să se finanțeze din surse proprii. Consideră nepotrivită arondarea unei grădinițe la Seminarul teologic.

PUNCTUL 10 Proiect de hotărâre privind declanșarea procedurii de atribuire a autorizațiilor taxi disponibile pentru transportul de persoane în regim de taxi - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Gavril Vîrvara;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT: DA – 21

ABȚ – 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 11 Proiect de hotărâre privind aprobarea Strategiei locale de gestionare a câinilor comunitari fără stăpân în municipiul Suceava - inițiatori Primarul municipiului Suceava dl. Ion Lungu, Viceprimarul municipiului Suceava dl. Ovidiu Doroftei și Viceprimarul municipiului Suceava dl. Gavril Vîrvara;

DI Primar precizează că este una din cele mai importante probleme de rezolvat la nivelul municipiului Suceava, chiar dacă efortul financiar nu este atât de mare. Chiar dacă există normele metodologice ale legii specifice, este bine să aprobăm această strategie în Consiliul Local, având în vedere că acesta trebuie să dea niște mandate executivului pentru a colabora, realiza parteneriate și externaliza o parte din serviciile prevăzute de lege, motivat de faptul că Primăria municipiului Suceava nu dispune de resursele umane necesare, fiind încadrați doar doi angajați pentru activitatea de ecarisaj și personalul specializat, respectiv medicii și farmaciștii lipsesc. Sunt necesare autorizări pentru activitatea de eutanasiere, de aceea este necesară aprobarea acestei strategii pentru ca executivul să o pună în aplicare, să încheie contracte, parteneriate cu asociațiile de proprietari, fundații, cabinete medicale, cetățenii în așa fel încât numărul câinilor care ajung în faza eutanasierii să fie cât mai mic, cu cât vor fi găsite mai multe soluții pentru adopții, cu atât mai mulți câini vor fi salvați de la eutanasiere. Rolul acestei strategii este de a da posibilitatea executivului să facă aceste nagajamente, să caute partenerii necesari asociațiile, fundații, cabinete medicale și cetățenilor municipiului Suceava, însă nu în ideea de a face adopții simulate. Mulțumește d-nei Cocriș pentru implicarea sa și sprijinul acordat în adoptarea de câini comunitari de către cetățeni germani, aceasta fiind soluția cea mai fericită nu însă și singura, aceste adopții pot fi făcute și în România, iubitorii de animale sunt dispuși să facă aceste adopții. Mulțumește și solicită ca acest proiect să fie tratat cu responsabilitatea și importanța necesară.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Barbă aduce în discuție faptul că pentru locuitorii municipiului Suceava esențial este ca pe străzi să nu mai fie câini comunitari fără stăpân. Așa cum se vede în această strategie capitolul III, îl consideră a fi cel mai important, și anume capturarea câinilor fără stăpân, însă ceea ce prevede acest capitol este departe de ceea ce ar trebui trecut într-o strategie. Apreciază că acest termen apare în vocabularul administrației locale, dar ceea ce este trecut în aceste documente și în special la capitolul III – capturarea câinilor fără stăpân, ca să nu spunem că sunt o sumedenie de lipsuri și în continuare, consideră că nu este o garanție a faptului că în municipiul Suceava nu vor mai fi câini comunitari fără stăpân pe stradă. Acesta este motivul pentru care nu crede în această strategie și nu va vota pentru aprobarea ei.

DI Mocanu consideră capitolul III - capturarea câinilor fără stăpân, perfectibil și expune o situație în care în centrul orașului a intervenit pentru a salva niște copii atacați de o haită de câini comunitari. Consideră necesar ca în astfel de situații cetățenii să aibă la îndemână un dispecerat unde să le sesizeze și să se ia măsurile necesare, întrebă cum se va realiza efectiv capturarea câinilor, cum vor fi identificate aceste haite.

DI Arămescu consideră că această problemă nu trebuie amânată, solicită să se facă amendamentele necesare și să se treacă la treabă.

D-na Cocriș precizează că acest proiect de hotărâre este doar o strategie pentru deblocarea situației actuale, pentru că a mai fost un proiect de hotărâre respins și care a dus la imposibilitatea capturării în această perioadă a câinilor de pe raza municipiului Suceava. Blocarea acestui proiect de hotărâre va prelunge această situație. Sunt trei lucruri foarte importante în strategie, capturarea, păstrarea în adăpost și eutanasierea, activități pentru care vor avea loc licitații în perioada următoare, în conformitate cu legislația în vigoare în ceea ce privește regimul tranchilizantelor, regimul medicului veterinar și a celui alt personal auxiliar și cele ce rezultă din legile conexe. Subscrie la dorința d-lui Mocanu de a exista un dispecerat de sesizare a situațiilor referitoare la câinii comunitari, însă pentru realizarea acestui lucru trebuie bani, pe care Consiliul Local nu îi are și atunci se apelează la toate măsurile care ar putea duce la micșorarea numărului de câini de pe stradă, găsirea unor fonduri

externe, pentru că este foarte greu de încărcat bugetul local. Acest proiect generalizat s-a întocmit în baza legii actuale și rămâne ca ulterior să se treacă punctual la rezolvarea problemelor ridicate.

DI Primar mulțumește public d-nei. Cocriș pentru sprijinul oferit pentru funcționarea adăpostului, strategia propusă este una cadru nu dezvoltată analitic și propune implicarea consilierilor locali în aceste probleme, la realizarea contractelor de prestări servicii gen capturare, eutanasiere, medicamentație pentru câini. Acest proiect prezintă o importanță deosebită, fiind inițiat de primar și de cei doi viceprimari, și reprezintă un semnal că toată lumea este hotărâtă să rezolve această problemă.

DI Grosar precizează că există un centru de sterilizare foarte modern, pentru care mulțumește Fundației „În memoria Tinei”, familiei din Germania și d-nei. Cocriș, este o realizare formidabilă, respectiv 300 de câini care pot fi adoptați lunar. Grupul PSD va vota pentru deoarece este timpul ca această situație să fie deblocată, este o problemă de sănătate dar mai ales de civilizație. Respingerea proiectului anterior a dus la pierderi de 4.000 de euro lunar pentru Primărie.

DI Monacu consideră că problema nu se vrea rezolvată, e birocratizată o activitate relativ simplă și întreabă cine va completa cele șase anexe pentru fiecare câine prins și dus în adăpost.

DI Viceprimar Doroftei precizează că acest proiect de hotărâre trebuie tratat cu maximă seriozitate, este un proiect desprins din legislația în vigoare și nu face abatere de la lege. Expunerea de motive este foarte clară, nu există suficient personal, nu există capacitatea și calitatea de a angaja, nu există posibilitatea de a utiliza substanțe psihotrope pentru că este împotriva legii, suntem astfel în situația în care altcineva trebuie să facă serviciile de capturare. Demararea activităților specifice necesită în primă fază aprobarea Consiliului Local al municipiului Suceava. Legea impune completarea formularelor tocmai pentru a evita adopțiile formale, persoanele care vor să adopte câinii vor completa și formularele.

DI Arămescu consideră că ar trebui prevăzută o sumă în buget din care să se recompenseze cetățenii care aduc câini comunitari la adăpost.

DI Harșovschi în această situație vor fi doi cu câinii și cinci cu mapa.

DI Barbă întreabă ce sumă este prevăzută în buget pentru capturarea câinilor fără stăpân.

DI Primar precizează că nu se poate pronunța, după aprobarea strategiei se va face o estimare a numărului de câini și apoi să se facă fundamentarea. Au fost prinse niște sume de bani în bugetul Direcției Domeniului Public, bani care vor fi folosiți în măsura în care se trece la capturare.

DI Harșovschi precizează că a mai existat o strategie potrivit căreia până în septembrie 2019 trebuia realizat un adăpost nou.

DI Arămescu propune un amendament pentru eficientizarea activității, respectiv stabilirea unei recompense pentru cei care aduc câini la adăpost.

DI Secretar precizează că această propunere nu este legală.

DI Barbă - având în vedere interesul cetățenilor pentru acest subiect propune amânarea proiectului de hotărâre, discutarea pe grupuri de consilieri și comisii și supunerea la vot într-o ședință viitoare. Esențial este de a avea o garanție că orice ban pe care îl dăm și orice document pe care îl votăm nu vor mai fi câini fără stăpân pe străzile municipiului Suceava.

DI Primar menționează că termenul limită stabilit de lege este ca până la 31 martie 2014 municipalitatea trebuie să aibă stabilită o strategie foarte clară și aplicată în municipiul Suceava. Din păcate nu mai este timp pentru a discuta într-o ședință viitoare, însă este o strategie cadrul, consilierii locali pot interveni cu propuneri concrete care se vor materializa în contractele ce urmează a fi realizate pentru externalizarea activităților de capturare, sterilizare, eutanasiere, etc.

DI Brădățan precizează că lucrurile sunt foarte clare, nu poate fi angajată niciun fel de licitație pentru rezolvarea acestei probleme până nu este aprobată o strategie, iar actul normativ la care ne raportăm este

Legea nr.258/2013, strategia la care face referire dl Harșovschi era din 2009. Mulțumește d-nei Cocriș pentru efortul depus.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT: DA – 12

ABȚ - 10

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 12 Proiect de hotărâre privind modificarea art. 6 alin. 1 din Contractul nr. 251749/4.04.2013 pentru asigurarea unor cheltuieli de natura cheltuielilor de personal aferente medicilor, medicilor dentiști, asistenților medicali și a cheltuielilor pentru medicamente și materiale sanitare pentru baremul de dotare din cabinetele de medicină generală și dentară din unitățile sanitare de învățământ, aprobat în baza HCL nr. 81/28.03.2013 - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre, o problemă formală ce nu afectează bugetul municipiului Suceava.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre, **Comisia de urbanism** și **Comisia de tineret** – discuții în plen.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT: DA – 21

NU - 1

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 13 Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de acțiuni / lucrări de interes local pentru anul 2014 pe care persoanele apte de muncă din familia beneficiară de ajutor social au obligația de a le presta lunar conform Legii nr. 416/2001 privind venitul minim garantat, cu modificările și completările ulterioare - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT: DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 14 Proiect de hotărâre privind actualizarea statului de funcții pentru Direcția de Asistență Socială - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

Consola d-lui Viceprimar Doroftei nu funcționează și votează la consola d-lui. Vornicu.

VOT: DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 15 Proiect de hotărâre privind Planul cu principalele activități ce urmează a fi desfășurate de Poliția Locală Suceava în anul 2014, obiectivele stabilite și indicatorii de evaluare - inițiator Primarul municipiului Suceava;

DI Primar prezintă proiectul de hotărâre, mulțumește consilierilor locali membri în Comisia de ordine publică, principala problemă cu care se confruntă în prezent Poliția Locală este legată de numărul polițiștilor, sunt 7 posturi vacante dar nu poate fi angajat personal.

Comisiile de specialitate au avizat favorabil proiectul de hotărâre.

DI Barbă ridică problema prezenței Poliției Locale în perimetrul școlilor.

DI Primar precizează că Poliția Locală nu poate asigura paza în școli deoarece nu sunt efective de polițiști locali, însă orice director de școală din bugetul consistent pe bunuri și servicii poate să facă economie de 100 de milioane, să facă selecție de ofertă și să angajeze o firmă de pază.

DI Prorociuc precizează ca art. 15 pct „n” din Legea publicității nr.185, actualizată în 2013, stipulează că nu pot fi amplasate mijloace publicitare pe stâlpii de susținere a elementelor de semnalizare rutieră sau de circulație și solicită implicarea Poliției Locale în sensul aplicării legii. Din raportul prezentat reiese că s-au aplicat aproximativ 2 amenzi pe zi pentru încălcarea Codului rutier, însă dacă ca exemplu strada din fața Palatului de finanțe pe care, în intervalul 9 – 14, dacă s-ar dori s-ar da 700 de amenzi pe oră pentru parcări nereglementare, solicită ca măcar să se realizeze avizarea persoanelor respective.

DI Primar precizează că nu există efective cu care să se realizeze aceste acțiuni pe teren, amenziile date nu sunt încasate și aduc o imagine falsă în contabilitate. Referitor la afișaj, se lucrează la un regulament de afișaj care va fi supus aprobării Consiliului Local.

DI Prorociuc solicită colaborarea Compartimentului disciplina în construcții pentru îndepărtarea afișajelor de pe stâlpii de susținere a elementelor de semnalizare rutieră sau de circulație.

DI Harșovschi precizează că prin Ordonanța 77/2013 a guvernului Ponta s-a renunțat la 81 de posturi vacante din Primărie „și ne uităm iarăși în procesul verbal dl Mocanu, spuneți acolo că prin acea ordonanță se vor putea face angajări, angajați domnule Primar polițiști locali. USL – ul a spus că repară ce a greșit PDL – ul.”

DI Grosar sesizează și alte câteva aspecte ale comunității care necesită intervenția Poliției Locale, respectiv respectarea prevederilor legislației referitoare la câinii cu stăpân, diferitele acțiuni care se desfășoară în centrul orașului cu un zgomot infernal pentru care solicită reglementarea acestuia în autorizațiile de funcționare, etc, aceste forțe pe care le avem trebuie să fie în slujba cetățeanului.

DI Arămescu consideră că trebuie investit în educație și nu în organele de represiune, ceea ce se face la noi în țară de 22 de ani, de prevenție și educație atât a organelor cât și a cetățenilor.

Se supune la vot proiectul de hotărâre.

VOT: DA – 22

Hotărârea a fost adoptată.

PUNCTUL 16 Informarea Comisiei Locale de Ordine Publică înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 8/21.01.2014;

S-a luat act de cele prezentate.

PUNCTUL 17 Informarea Direcției de Asistență Socială înregistrată sub nr. 250.240/20.01.2014;

S-a luat act de cele prezentate.

PUNCTUL 18 Diverse.

18.1. Dl Girigan supune dezbaterii adresa d-lui. consilier local Niculai Barbă înregistrată la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 14/30.01.2014 referitoare la solicitările d-lui. Ichim înregistrate: la Consiliul Local al municipiului Suceava sub nr. 246/25.11.2013 și sub nr. 6/15.01.2014 și la Primăria municipiului Suceava sub nr. 33892/13.12.2013.

Dl Secretar menționează că s-a anexat acestor solicitări o adresă a executivului adresată d-lui Ichim în data de 27.01.2014, însă dl. Ichim s-a adresat atât d-lui Primar cât și Consiliului Local, motiv pentru care au fost supuse dezbaterii în Consiliul Local al municipiului Suceava, pentru ca ulterior să-i fie comunicat un răspuns.

Dl Grosar în calitate de membru în acea comisie, și în urma discuțiilor purtate cu dl Ichim, consideră că, calea dialogului este cea mai corectă și trebuie stabilit acum o dată pentru o nouă întâlnire cu dl Ichim pentru a găsi soluții la această întâmpinare. Lipsa dialogului naște monștri și din punctul acesta de vedere se ajunge la niște acuze care nu își găsesc locul nici măcar pe hârtie. Propune stabilirea unei date concrete pentru o întâlnire cu părțile implicate.

Dl Ichim solicită supunerea spre dezbateri a solicitărilor sale pentru a clarifica situația în care este blocat de 8 – 9 ani de zile, fiind o clădire de care nu se poate folosi. Este de acord cu propunerea d-lui Grosar pentru stabilirea unei noi întâlniri, însă cu Primăria este o problemă de comunicare, dacă face o adresă nu primește răspuns.

Dl Primar precizează că situația s-a blocat nu din cauza lipsei comunicării ci din cauza refuzului d-lui Ichim de a rezilia contractul, condiția obligatorie pentru continuarea procedurii.

Dl Secretar precizează că pentru a fi supusă dezbaterii și aprobării Consiliului Local propunerea de cumpărare a imobilului d-lui. Ichim, primul pas este rezilierea contractului de asociere încheiat între municipalitate, dl. Ichim și dl. Moscaliuc care este valabil până în anul 2015. Acest contract valabil nu poate fi reziliat decât în condițiile exprimării acordului tuturor părților în formă solemnă. Primul proiect de hotărâre ce trebuie supus aprobării Consiliului Local este ieșirea din asociere. Ieșirea din asociere presupune un acord scris al celor trei părți. Împreună cu serviciul Patrimoniu s-a realizat un draft și un proces verbal privind ieșirea din asociere, însă dl Ichim refuză acordul scris impus de lege. Acordul verbal al d-lui Ichim și d-lui. Moscaliuc nu poate fi prezentat în Consiliul Local. Dacă Consiliul Local hotărăște ieșirea municipalității din asociere, urmează cealaltă pași cu privire la cumpărarea imobilului d-lui. Ichim, municipalitatea a făcut niște investiții, la ieșirea din asociere acestea trebuie defalcate și recuperate. Precizează că i s-a explicat d-lui Ichim că poate să-și dea la Notar acordul de ieșire din asociere sub condiția cumpărării de către municipalitate, respectiv la aprobarea cumpărării de către Consiliul Local, însă acesta a refuzat. Solicitării d-lor. Ichim și Moscaliuc li s-a trimis de către executiv, în termenul legal răspunsul referitor la pașii ce trebuie urmați.

Dl Grosar solicită convocarea unei noi întâlniri cu dl. Ichim, să se poarte discuțiile necesare pentru rezolvarea situației, să se facă un material care să stea la baza viitorului proiect de hotărâre. Trebuie de avut în vedere și faptul că municipalitatea dorește realizarea unei grădinițe în acel imobil.

Dl Primar precizează că municipalitatea a dat dovadă de maximum de bunăvoință și responsabilitate, însă dl Ichim a refuzat să-și dea acordul scris privind ieșirea din asociere.

Dl Harșovschi menționează că se simte agresat de atâtea notificări, aici trebuie să vedem oportunitatea unui proiect, a fost o comisie care trebuia să se pronunțe asupra oportunității amenajării unei grădinițe, am înțeles că acea comisie a stabilit și un preț, nu știu că nu am văzut raportul acelei comisii. Nu înțeleg, suntem forțați să cumpărăm spațiul, Consiliul Local hotărăște însă dacă este oportun sau nu a se cumpăra acel spațiu. Solicită ca dacă pașii i-au fost explicați d-lui. Ichim aceste solicitări să nu mai fie incluse pe ordinea de zi.

Dl Secretar precizează că o petiție adresată Consiliului Local este supusă dezbaterii acestuia.

DI Mocanu afirmă că a făcut parte din acea comisie, s-a realiat un raport, au fost nenumărate întâlniri însă poziția d-lui. Ichim nu se schimbă, acea comisie a deliberat că este oportună achiziționarea, deci o garanție în plus.

DI Barbă precizează că oportunitatea amenajării unei grădinițe în Cartierul Obcini este indiscutabilă, trebuie însă probată de alte documente, iar această comisie nu se pronunță la acest moment, oportunitatea unei grădinițe este clară, spațiul pentru grădiniță și grădinița cu program prelungit va funcționa în actualul sediu APM.

DI Primar precizează că acea comisie a fost mandatată de Consiliul Local, aceasta propune însă aprobarea va fi făcută de Consiliul Local al municipiului Suceava, însă dacă dl. Ichim nu-și schimbă poziția problema se rezolvă în instanță.

DI Ichim susține că nu a primit răspunsuri la petițiile sale, iar pe lângă investiții Primăria i-a făcut și pagube.

DI Barbă solicită să i se comunice din cele discutate, un răspuns, în scris d-lui. Ichim.

DI Girigan supune la vot propunerea de a face o întâlnire cu dl Ichim pe acest subiect la o dată ce va fi fixată.

Se votează prin ridicarea mâinii:

VOT – DA, unanimitate

DI Secretar precizează că la întâlnirea cu dl Ichim executivul va veni cu un draft de act care trebuie semnat.

DI Primar propune o ca la întâlnirea din data de 5.02.2014 la ora 12.00 unde se va discuta: noul regulament de finanțare nerambursabilă a sporturilor și defalcarea sumelor pe sport și pe cultură, noul contract de finanțare a subvenției de la S.C. Termica S.A., iar la ora 13.00 să fie supusă discuției și problema d-lui. Ichim.

DI Ichim este de acord cu întâlnirea de miercuri 05.02.2014 ora 13.00.

18.2. DI Girigan prezintă Raportul de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale funcționarului public de conducere – Secretar municipiu – dl. Ioan Ciutac.

Se supune la vot Raportul de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale funcționarului public de conducere – Secretar municipiu – dl. Ioan Ciutac:

VOT: DA – 22

Raportul de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale funcționarului public de conducere – Secretar municipiu – dl. Ioan Ciutac a fost aprobat.

DI Girigan declară închise lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Suceava din data de 30 ianuarie 2014 și mulțumește celor prezenți pentru participare.

**PREȘEDINTE DE ȘEDINȚĂ
EUGEN GIRIGAN**

**SECRETAR MUNICIPIU
Jr. IOAN CIUTAC**

**ÎNTOCMIT
ANCUȚA GRĂMADĂ**